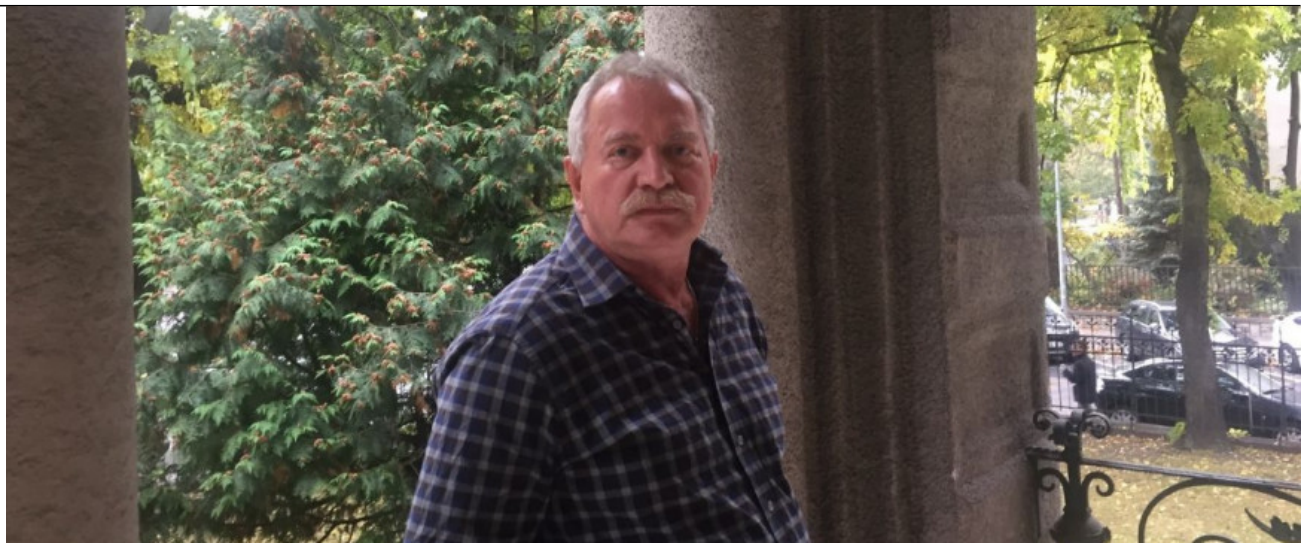

Bencsik András: Kérdezni tudni kell

2018 május 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Ez az igazság.

A statisztika különös eszköz, leginkább talán a késhez lehetne hasonlítani. Lehet vele kenyeret szelni, vajat kenni és így tovább, de nem csupán jó dolgokra lehet használni, hanem rossz célra is, elhatározás kérdése az egész. Ha például arra volnánk kíváncsiak, hogy Magyarországon milyen az afroamerikai ?seredettel rendelkez?k parlamenti képviselete, akkor azt a megdöbbent?, s?t egyenesen lesújtó adatot kapnánk, hogy semmilyen. Egyetlen – mondjuk ki nyíltan – fekete b?r?, afrikai eredet? országgy?lési képvisel? sincs a parlamentben. Ez az igazság. Vagyis ebben az összefüggésben Magyarország messze elmarad mondjuk Hollandia mögött.

Ugyanez a helyzet a média tekintetében is. Ha példának okáért azt vizsgálnánk a világban, amint tette azt nemrég egy nemzetközi médiavizsgáló szervezet, hogy hány országban sz?nt meg az ellenzéki Magyar Nemzet napilap és a Lánchíd Rádió, akkor azt a döbbenetes eredményt kapnánk, hogy e tekintetben Magyarország ismét a sor végén kullog, mert ellentétben a boldog, szabad és demokratikus országokkal széles e világon, csak Magyarországon sz?ntek meg a szóban forgó ellenzéki médiumok, következésképpen e tekintetben a sajtószabadság Magyarországon nagy veszélyben forog.

Ha azonban azt a kérdést tesszük föl, amit a balliberális hangoltságú, máig makacsul marxista alapvetés? nemzetközi elemz? m?helyek még véletlenül sem kérdeznek meg, hogy ugyanis mi a helyzet az állampolgárok tájékozódási jogával, vajon mely országokban hogyan áll az arányosság kérdése, akkor mer?ben más eredményre jutunk. Ha a médiumok által befolyásolt egyén saját véleményének kialakításához szükséges többpólusú és a társadalom elfogadott értékrendjével arányos tájékoztatás min?ségét vizsgáljuk, akkor azt kapjuk, hogy e listán Magyarország az els?k között található, nálunk ugyanis a tájékozódni kívánó állampolgár gond nélkül megtalálja minden médiaszegmensben a különféle politikai értékrendek aspektusából ábrázolt valóságértelmezést, melyek szintetizálásával kialakíthatja a saját véleményét.

A harmadik évezred elején ugyanis nem az a f? kérdés, hogy egy-egy médium munkatársai mennyire szabadon fejthetik ki véleményüket, mennyire szabadon ábrázolhatják a valóság egy-egy szerintük bemutatásra érdemes szeletét (a korrekt válasz: semennyire, mindent a tulajdonosok akaratát közvetít? szerkeszt?k döntenek el), hanem az, hogy az egyén tájékozódási szabadsága milyen mértékben biztosított. Elvégre a modern polgári demokráciákban az országgy?lési választásokon az egyének szavazataikkal döntenek egy-egy ciklusra hazájuk sorsáról, éppen ezért élet-halál kérdés, hogy e döntésüket a valóság teljes és árnyalt ismeretének birtokában tegyék meg.

Vagyis egy adott ország igazságos és erkölcsös m?ködésének vizsgálatakor a legfontosabb kérdés nem az, hogy egy-egy sajtóm?hely munkatársai miképpen viselik el a m?hely gazdájának esetleges politikai man?vereit, hanem az, hogy a médiumok által befolyásolt egyén képes-e a különféle befolyásokat kiegyensúlyozni egy, az objektivitást az arányosság révén megteremtett világkép keretében.

E vonatkozásban a máig balliberális médiahenger alatt sínyl?d? Németország vagy az ugyancsak er?teljes ballib médiadominancia igáját nyög? legtöbb nyugat-európai ország polgárai irigykedve nézhetnek ránk, akik kedvünk és ízlésünk szerint válogathatunk a jobboldali, baloldali, liberális és egyéb sajtóm?helyek között.

Bencsik András - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

Ajánló