

Fricz Tamás - Egymás után másodszor is kétharmad: ez politikai világsiker!

2014 április 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Ami hihetetlennek t?nt, az megvalósult: a Fidesz–KDNP pártszövetség 2010 után 2014-ben is kétharmaddal gy?zött. Ezt nemzetközi és hazai szinten is magasra kellene értékelni, helyette azonban – döbbenetes módon – {...}

{...} azt látni, hogy a balliberális oldal mind itthon, mind külföldön az Orbán-kormány populizmusáról, autokratizmusáról, Európa-ellenességér?l, nacionalizmusáról és antiszemitizmusáról ír.
Komolyan mondom, úgy t?nik, mintha ?k gy?ztek volna kétharmaddal. Jaj a gy?zteseknek!

El?ször is: ha a modern parlamentarizmus világában egy pártszövetség képes arra, hogy kétszer egymás után kétharmaddal gy?zzön, akkor az a politikai alakulat tartósan megértett valamit az adott ország állapotából, kultúrájából, szokásaiból, történelméb?l, lelki alkatából. Másképp ez nem megy. Ismétlem: másképp nem megy!



Márpedig, ha ez így van, akkor az a pártszövetség – tehát a Fidesz–KDNP – európai szinten bizonyítja, hogy megértette a demokrácia lényegét. Ez pedig az, hogy nem egy meghatározott, világot és Európát irányító balliberális elitcsoport uralkodó véleménye és utasításai szerint lép fel a hazai politikában, hanem – mily megdöbbent?! – az emberek, a „népszuverén” dönt? többségének véleményét, értékeit, vágyait fogalmazza meg és igyekszik kormányzati szinten megvalósítani.

Úgy látom, hogy a nemzeti tábor egymás után második kétharmados gy?zelme nemcsak itthon, hanem európai, s?t világszinten is kivívta a neoliberális „istenek” haragját. Képzeljék, mily meglep? dolog történik ezekben a napokban: a neoliberális istenek egyáltalán nem értékelik a Fidesz–KDNP valóban világszint? teljesítményét… Ejnye, ejnye; hát miért is nem tetszik a dics?séges nagyuraknak az, ha egy pártszövetség megérti az emberek, a választópolgárok akaratát, miért is nem tetszik, hogy a Civil Összefogás Fórum és a Békemenet mögött álló száz- és százezrek önként, szabad akaratból szervez?dnek, aláírnak, vonulnak az utcára, hogy megmutassák, a kormányt szívvel-lélekkel támogatják?

Netán csak nem azért nem dicsérik e kiemelked? demokratikus teljesítményt, mert kiderül ezen a szent helyen, 2014-ben Európa közepén, hogy valójában a neoliberális istenek zsigerileg megvetik a demokráciát?

Netán csak nem most mutatkozott meg ország-világ el?tt, hogy a neoliberális király meztelen lett?

Esetleg talán arról van szó, hogy a neoliberális istenek csak hivatkoznak a demokráciára, amelyet valójában nem m?velnek, hanem használnak?

Nem lehetséges, hogy a neoliberális istenek a demokrácia intézményeit pusztán eszközként kezelték-kezelik céljaik elérésére, melyek a következ?k: 1. az emberek kiszolgáltatott fogyasztóvá és munkaer?vé váljanak, akik felett a „piac” (Oxfam: 67 k?gazdag ember) uralkodik, 2. akik értékeiket, normáikat vesztik és ezzel emberi tartásukat is és 3. akik a világon változtatni már semmit sem szándékoznak – lásd a mai fiatalságot?

Mindez nem lehetséges?

És ha mégis lehetséges – szerintem nem pusztán lehetséges, hanem valóságos –, akkor végs? soron azt mondhatnánk nekik mi, nemzeti, jobboldali és keresztény emberek, hogy „tetszettek volna nem tömegdemokráciát csinálni!”

Nyilvánvaló, hogy a 21. századi neoliberális hatalmi körök számára a tömegek, az állampolgárok valóságos uralma riasztó, felfoghatatlan és életveszélyes. Nyilvánvaló az is, hogy az Orbán-kormány demokráciára – tehát szavazatokra, a többség támogatására – épül? sikere veszélyezteti a világban fennálló – arisztotelészi fogalmakkal élve – arisztokratikus, de valójában oligarchikus világuralmi formát.

A világelit hazai fegyverhordozói, a magyarországi neoliberális guruk ezt pontosan értik, és az elmúlt napokban rémületükben láthatóan elvesztették a fejüket. Mészáros Tamás például az ATV-ben úgy fogalmazott, hogy a Fidesz a választási rendszer átalakításával elcsalta a választásokat. Mit mondjak? Ez bizony – ma már szinte mindenki elismeri – szemenszedett – khmm… – tévedés.

Kálmán Olga szintén az ATV-ben penetráns és agresszív módon szidta le Schiffer Andrást a neoliberális mantrától eltér? véleménye miatt, s észre sem vette, hogy régen kilépett szakmája keretei közül és véleménymondó vezérré vált.

Havas Henrik pedig ugyanebben a tv-ben elképeszt? stílusban s minden ok nélkül egyszer?en „leugatta” G. Fodor Gábort.

Végül Avar János a Vasárnapi Hírekben már arról ír, hogy a Nyugat csalódott a magyar választókban, ezért lépnie kell az orbáni „diktatúrával” szemben. Azt írja, a Nyugat elvesztette illúzióit Magyarországgal kapcsolatban. Vagyis, fordítsuk le: a Nyugat csalódott a szabad választások intézményében. Oké, gyerekek, akkor játsszunk nyílt kártyákkal: a demokrácia projekt szerintetek tehát nem m?ködik, jöjjön akkor a – micsoda is és hogyan??



Itt tart a világ, és itt tartanak a mi neoliberális politikusaink és „értelmiségijeink”. Annak, aki jól ismeri a Békemeneteken részt vev? nemzeti polgári középosztályunk igazi összetartását és közösségi érzületét, legszívesebben sírni volna kedve, mert a választások után valóban kiegyezést akartunk. De kivel is és hogyan??

Most már úgy látom, egyel?re még fontosabb a következ? két választáson egyértelm?vé tenni a demokrácia „üzenetét” idehaza, illetve Európa és a világ urai felé is.

Fricz Tamás - mno.hu

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló