Páholy - Balliberális rendzavarás

2014 február 10. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Gulyás Márton bunkó. Ezen az sem segít, hogy bunkóságát számtalan kulturális szervezet, kör, hálózat tagjaként adja el?. Mint magánszemély. Tehát hazug is.

Már akkor bizonyította alkalmatlanságát az emberi együttélésre, amikor hírhedt megafonos akciójával megzavarta a Magyar Fesztivál Balett el?adását, és Markó Ivánon kérte számon, miért kapott társulata 130 millió forintot a

rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, amikor más együttesek ennek töredékéb?l kénytelenek teng?dni. Az a tény, hogy azóta a Fesztivál Balett felfüggesztette tevékenységét, és Markó éppen pénzhiányra hivatkozott, még alá is támaszthatná Gulyás igazát. De tettét ez sem menti, mert m?vésztársainak el?adását, és különösen a közönség élményét tönkretenni semmilyen igazság nevében sincs joga. És ez még csak a bemelegítés volt.

Mert az, amit január 27-én, a holokauszt-emléknapon m?velt a Páva utcai megemlékezésen, arra enged következtetni, hogy egy olyan szociopatával állunk szemben, aki nem figyelmen kívül hagyja mások érzéseit, gyászát, fájdalmát, megrendültségét, hanem képtelen érzékelni, felfogni. Így aztán nem érdekli semmi, csak önös érdekeinek mindenen átgázoló, agresszív képviselete. Közben pedig azt hazudja szemérmetlenül, hogy épp „szolidaritást mutat" garázdaság közben.

A megemlékezésen a kormány részér?l Rétvári Bence KDNP-s államtitkár mondott beszédet, ennek végén lépett el? váratlanul a közönség soraiból Gulyás. A Krétakör ügyvezet?je neves történészek tiltakozását idézte a Szabadság térre tervezett szobor ellen, majd arra kérte az államtitkárt, ha a kormány komolyan gondolja, hogy a magyar államot felel?sség terheli a holokausztért – ahogyan Rétvári is mondta –, akkor ennek megfelel?en cselekedjen, és ne hozza létre a német megszállási emlékm?vet. Az egybegy?ltek egyik része – ki tudja, miért – megtapsolta. Másik része viszont a rendezvény levezet? elnökével, Botos Jánossal, a Páva utcai központ igazgatóhelyettesével értett egyet, aki emelt hangon közölte a provokátorral, mennyire méltatlan azon áldozatok emlékéhez, akikért állítólag szót emelt, hogy napi politikai h?börgéssel teszi tönkre az emelkedett hangulatot. Botos János persze még nem tudta, hogy Gulyást nem érdeklik az ilyen avítt, dohos szempontok, ? kifejezetten példát akart mutatni az erre fogékonyaknak arra, mit tart ? a jöv? hatékony politikai megnyilvánulásairól.

„Állampolgári kötelesség a tiltakozás, állampolgári rendzavarás az eszköz, civil alapon kell közpolitizálni, a jöv? a független aktivisták kezében van" – ilyeneket nyilatkozott másnap a Népszabadságnak. Szemere Katalin újságíró bed?lt a cselnek, és már az interjú második mondatában azt hangsúlyozta, Gulyás magánemberként vett részt az akcióban. Pedig elég átlátszó az er?lködés, amivel a látszólag kimúlt SZDSZ és a frissiben összetákolt balliberális összefogás kultúrharcosainak kampányszövegeit független civilek megvilágosodásaként próbálják eladni.

Hiszen ki is ez a Gulyás? Annak a Krétakörnek az ügyvezet?je, amelyik tagja a Független El?adóm?vészek Szövetségének, ez a szövetség pedig többek között alapítója a Humán Platformnak. Jegyezzük jól meg ezt a nevet! A platform alapítói közül érdemes még megemlíteni az Oktatói Hálózatot, amelynek oszlopos tagja György Péter, az ELTE M?vészetelméleti és Médiakutatási Intézetének igazgatója, a média és kommunikáció tanszék tanára, aki egyáltalán nem vádolható kormánypárti elfogultsággal, viszont rendszeresen „közpolitizál civil alapon" Gulyás Mártonnal különböz? helyszíneken. ? az egyik éceszgéber a „poszteszdéeszes" társaságban. Aztán a Szépírók Társaságát, amely Konrád Györgyt?l Spiró Györgyön át Závada Pálig minden írót tagjai sorában tud azok közül, akik Bajnaiból bohócot csinálva Gyurcsányt visszakönyörögték az álbaloldali összefogásba. Vagy a Tranzit.hu „független" aktivistákból, m?vészekb?l álló szervezetet, amelyr?l annak ellenére áhítattal áradozik Gulyás, hogy maga is elítéli baklövésüket, amikor a Nemzeti Kulturális Alap jöv?jér?l rendezett megbeszélésükön nem adtak hivatalos felszólalási lehet?séget L. Simon Lászlónak, az NKA alelnökének. Nyilván a h?n áhított párbeszéd jegyében. Ennyib?l is látszik, hogy a Humán Platform egyfajta gy?jt?szervezete azoknak az értelmiségi csoportosulásoknak, amelyek rejtve kívánják tartani balliberális pártköt?désüket, ugyanakkor cselekv?en részt kívánnak venni e pártok hatalomba juttatásában. A Humán Platformot alapító szervezetek aktivistáit láthattuk a Fidesz-székház elfoglalói között, a F?városi Közgy?lést megzavarók, a minisztériumok, közhivatalok épületeit megszállók, a minden ellen tiltakozók soraiban. „Bajnai-gárda", a köznyelv csak így hívta ?ket. Ma már Gyurcsánynak dolgoznak. Ennyit Gulyás függetlenségér?l.

De ha már állampolgári kötelesség a tiltakozás, akkor a Páholy szerkeszt?sége ezúton tiltakozik Gulyás Márton és tettestársai azon félrevezet? megközelítése ellen, miszerint a német megszállás tervezett emlékm?ve le akarná tagadni a felel?sséget, amely a korabeli magyar államot terheli a holokausztért. Tiltakozunk azon neves történészek történelemhamisítása ellen is, akik az emlékm? kapcsán löttyös indulatukat szétfröcsögve már-már úgy beszélnek err?l a felel?ségr?l, mintha megszállás nem is lett volna, mintha minden magyar ember kollektíven b?nös lenne, mintha a múlttal szembenézni csak lesunyt fejjel, becsukott szemmel lehetne. Pedig éppen így nem lehet. Ha fontosabb az emlékezésnél a gy?lölt rezsim elzavarása, az alaptörvény dehonesztálása, a hatalom visszaszerzéséért indított durva lejárató kampány, akkor ne csodálkozzon az acsarkodó társulat, ha egyre kevesebben figyelnek oda rájuk. Tudomásul kellene venni, hogy a legtöbb ma él? magyar már nem tehet arról a borzalomról, ami a második világháború idején történt. De Kálomista Gábor metsz?en pontos megfogalmazását

idézve: „nagyon sokat tehet annak érdekében, hogy soha ne történhessen magyarokkal hasonló borzalom”. Ezt az akaratot, ezt a tetter?t kockáztatják azok, akik most azzal vádaskodnak, hogy a megszállás minden áldozatának emléket állító alkotás a felel?ség elkenésér?l, a történelem átírásáról szólna. Mert sz?k látókör? politikai érdekeikt?l vezérelve gyengítik a megbékélés esélyét, s?t újabb feszültséget generálnak. Ha mindenki nácinak, antiszemitának, rasszistának, kirekeszt?nek bélyegezhet?, aki nem a balliberális megmondóemberek véleményét osztja, akkor a megbélyegz?k nagyon nem is akarnak semmiféle kiegyezést. Se a múltról, se a jelenben. Ahogy Rétvári államtitkár fogalmazott: „a gy?löletb?l sokan éltek korábban is, és biztos ma is sokan vannak, akik ebb?l akarnak élni”. No, ez az igazi állampolgári kötelesség, hogy ezt ne hagyjuk! Még Gulyás Márton szabadcsapatainak sem!

Gajdics Ottó - mno.hu - hírtv

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

Ajánló