

Frei Tamás - Kémsztori, újratöltve

2014 január 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Washingtonban kezd leülepedni a por, tisztul a leveg?, és így egyre világosabb a helyzet. Kémkín – errefelé most már így nevezik a korábbi megfigyelési botrányt.

Az amerikai Nemzetbiztonsági Hivatal munkatársát, Edward Snowdent az els? hullámban a személyiségi jogaink

korlátozása elleni harc élharcosának tekintette a világ. Kiteregette, hogy az amerikai titkosszolgálatok világszerte, és persze Amerikában is, milliószám gy?jtik a telefonhívások adatait.

A por leülepedése után viszont egészen más perspektívája kezd lenni az ügynek. Amerikában az elmúlt napokban két ellentétes bírói döntés is született róla (mert itt ilyen a jogrendszer, hogy ez is lehetséges), a labda innent?l a legfels?bb bíróság térfelén pattog.



A már majdnem konszenzusos társadalmi közvélekedést, hogy tudniillik túlzás ilyen mélységben megfigyelni az átlagemberek életét, a második ítélet, a manhattani szövetségi bíró határozata bolygatta fel. Most az övé az új perspektíva. Mert bizonyítékok alapján törvényesnek ítélte a „lehallgatási” tevékenységet, méghozzá elég nyomós indokokat felsorolva. És közben olyan részleteket is elárulva az amerikai titkosszolgálatok színfalak mögötti munkájáról, melyek sok kémregényíró fantáziáját meghaladnák.

A perben a Nemzetbiztonsági Hivatalnak a megfigyelések indokoltsága mellett érvel? ügyvédei azt állították, hogy 2001-ben meg lehetett volna akadályozni a New York-i világkereskedelmi központ elleni terrortámadást, ha már akkor m?ködött volna a jelenlegi rendszer. Épp emiatt vezették be.

A Nemzetbiztonsági Hivatal ugyanis a merénylet el?tti évben hétszer is elcsípte az egyik arab terrorista Jemenbe irányuló hívásait, de akkor még a CIA-ra vonatkozó szabályok nem tették lehet?vé Amerika területén, hogy beazonosítsák azt a San Diegó-i telefonszámot, ahonnan a hívások indultak. Vagy például, amikor ezt megel?z?en a CIA Kenyában elkapta az egyik al-Kaida-tagot, és „ügyes vallatással” (így fogalmaz a bírói ítélet) megszerezte a terrorszervezet amerikai telefonközpontjának számát (értsd azt a lakástelefont, ahonnan az al-Kaida szervezkedett), az akkori törvények miatt nem mentek vele sokra.

Az FBI hiába hallgatta le a számot, és hiába térképezte fel a hívások alapján a terrorszervezet globális kapcsolatrendszerét, nem oszthatta meg ezeket az adatokat a CIA-val (bár a jelek szerint nem is nagyon akarta), nem követhette le kell? mélységben az amerikai oldalon össze-vissza befutó hívásokat, mert az a személyiségi jogokat sértette volna – az akkor még el nem követett b?ncselekmények hiányában. Így és ezért nem állt össze a kép, érkeztek például azonos repül?gépen (most már tudjuk) al-Kaida-terroristák Amerikába, csak az utaslistákat nem egyesíthette az FBI és a CIA. Az egyik szervezet tudott az egyik jemenir?l, a másik a mellette lév? ülésben utazó szaúdiról.

Hiába tört fel hotelszobákat a CIA Dubajban, fényképezett le maláj útleveleket, bennük amerikai határbelépési pecsétekkel, a szálak akkor sem értek össze.

Szövevényes, bonyolult kémsztori kezd kibontakozni a leüleped? porfelh? nyomában, és megint kiderül, hogy a világ sokkal bonyolultabb, mint gondolnánk.

Remélem, hogy valaki majd csinál bel?le filmet, csak nehogy azt higgyük a moziban, hogy mindez fikció…

Frei Tamás - metropol.hu

Kapcsolódó anyagok:

- Idén kiderült, mindenkit megfigyelnek
- Jogszer? az NSA adatgy?jtési programja
- Elfogadná a brazil menedékjogot
- Megsz?nhet az internet jelenlegi formája

Tisztelt olvasók! Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következ? címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló