

Így gondolkodnak ?k a királyságról

2013 november 14. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Összeszedtünk egy-két típust, akik viszonyulni szoktak a királyság ügyéhez. Csak úgy kutyafuttában, ahogyan ráéreztünk a témára, ahogyan a legegyszer?bben - sok iróniával, talán humorosan is - be tudjuk mutatni mindenkinek ?ket.

Szóval ez az írás, egy *"Királyság - szerintetek"*, illetve egy *"Ilyenek vagytok ti - a királyságpártiak szerint"*. És szerettünk volna egy kicsit szórakozni is, meg szórakoztatni is a kedves olvasókat. Mert nemcsak másokon ér mosolyogni, hanem magunkon is. Tizenegy típus, lehetne több is, de most ennyi legyen elég. Vagy éppen sok is, ezt mindenki eldönti majd.



1. A vörös republikánus (forradalmár)

A Szent Korona nem más, mint egy klerikál-fasiszta jelkép, amelyr?l a jobbágy és a munkás testvéreim kimondhatatlan szenvedése jut eszembe a fekete reakció ezredéves elnyomása alatt. Mindezt Vajk, a Rómával szövetkez? önkényúr kényszerítette az ?skommunizmusban él? magyar proletártömegekre. Már a „királyság” szó említését?l is kiráz a hideg, azon vagyok, hogy támogassam az elvtársak antimonarchikus küzdelmét, ahol az elnyomásnak ezen ?sfasiszta szimbóluma még mindig létezik. Che, kicsit Kun Bélcsi is. A korábbiakat nem ismeri, vagy nem meri.

A legnagyobb magyar politikusok: Károlyi Mihály,Kéthly Anna, Kunfi Zsigmond, Ságvári Endre, a Madarász-fivérek (flamingók). Egyébként a jelz?t nem érti, inkább a forradalmár szót használja. Tizenhét évesen (két éve) széls?jobbos volt.

2. A progresszív (polgári) demokrata

A monarchia gondolata elkerülhetetlenül összekapcsolódik az ember és ember közötti illegitim megkülönböztetés, vagyis a hierarchia elvével. A múltban azért sikerült a monarchiát fenntartani, mert a tömegeket a fels?bb osztályok tudatlanságban tartották, azonban mára az elkerülhetetlen haladás következtében az emberi psziché oly hatalmas fejl?dési folyamaton ment keresztül, a m?veltség általános szintje olyannyira megemelkedett, hogy a reális egyenl?ség gondolata megvalósíthatóvá vált. Ezzel egyértelm?en, a monarchia egy teljességgel idejétmúlt államforma lett, szerencse hogy itthon is megsz?nt, és senki sem gondolja igazán komolyan a helyreállítását, ahol pedig még fennáll, ott sem más, mint egy anakronisztikus bálvány, és a még nagyobb demokrácia akadálya.

A legnagyobb magyar politikusok: Bibó István, Jászi Oszkár. Tudna mondani mait is, de az olyanmár!

3. A felvilágosult demokrata

Tagadom a hierarchia minden formáját, és mivel világnézetem a Nagy Francia Forradalom „örökérvény? alapelvein” nyugszik, természetesen elvetek minden olyan eszmét, amely nem vezethet? le egyenesen a nagy Rousseau-ból. A monarchia az emberi jogok ellensége, mert megengedhetetlen privilégiumokat biztosít egy olyan hatalomgyakorlásra, amely nem függ a választópolgárok beleegyezését?l. De úgy vélem, a királyok is tulajdonképpen csak áldozatok, - egy sötét és intoleráns kor maradványai, - bárcsak megszabadíthatnánk ?ket hálátlan szerepükt?l!

A legnagyobb magyar politikusok: Kossuth Lajos. Még a szakállát is szereti, de a ruháját nem.

4. A liberális demokrata

Az örökletes monarchia létezése a mai világban meglehet?sen anakronisztikus jelenség, a regnáló monarchák pedig mind alkotmányos, mind pedig közpolitikai szempontból jelentéktelenek. Lehet, hogy a monarchia egykor m?köd?képes államforma volt, (az 1867-1918- as periódusban pedig még hazánkban is azt mondhatnánk, jelenléte nem volt kifejezetten káros), ma azonban már semmiféle érvénye és értéke nincsen, az esetleges helyreállítása pedig még több kárt okozna, mint amennyi jótéteménye volna. Az állam élén egy demokratikusan választott elnökre van szükség, akinek a hatalmát demokratikusan ellen?rzik. Legjobb lenne minden évben (demokratikus, persze) választásokat tartani, nehogy véletlenül is állami túlhatalom alakuljon ki. Az olyan lehangoló tud lenni, mint a Nemzeti Dohánybolt.

A legnagyobb magyar politikusok: Göncz Árpád. Merthogy "mait" nem akar mondani, és Deákra rázza a fejét, hogy az nacionalista meg konzervatív.

5. A szociáldarwinista ultrakapitalista

A köztársasági államforma természetesen magasabbrend? a monarchiánál (jobban lehet gyarapodni, meg amúgyis), és ennek az a bizonyítéka, hogy az utóbbi mindenütt jobbára megsz?nt vagy eljelentéktelenedett, esetleg ott maradt csak fenn, ahová a civilizáció még nem terjedt ki, mint például a felvilágosulatlan Szaúd-Arábiában. Egyedül a hatékonyság, és a „legnagyobb szám legnagyobb boldogsága” az, ami szerintem számít. A piac önkorrekciós folyamatai egyébként is akkor m?ködnek igazán jól, ha abba nem avatkoznak bele holmi „hagyomány” ürügyén. De azért a turizmus szempontjából esetleg el lehetne gondolkodni egy királyi családon. A briteknél például egészen jól jövedelmez, de onnan csak ruhát érdemes rendelni!

A legnagyobb magyar politikusok: pénzügyi szakemberek voltak. Profit, profit, gyarapodás.

6. Az indifferens

Királyok nem csak a mesékben vagy az operettekben léteznek? Ja. Jól van.

A legnagyobb magyar államférfi: (nonszensz módon) A Mátyás Király és Pet?fi. Igen, ez volt a középsulis törikönyvben.

7. A bulvár monarchista

Tudom, hogy a királyság nagyon is jót tesz a turizmusnak, és szeretem Vilmos herceget is, de f?leg Dianát, ? nagyon szimpatikus és színes egyéniség volt, mert emberközeli és megmutatta, hogy egy hercegn? is lehet modern. Jó volna, ha itthon is olvashatnánk a királyi család magánéletér?l, jól nézne ki például a Budai Vár vagy Erzsébet-híd a királyi zászlókkal, és tényleg jól mutatnának azok az ünnepségek is, amellyel külföldön az uralkodási évfordulókat körülveszik. Miért is ne?

A legnagyobb magyar politikus: Sissi (és véletlenül sem Erzsébet királyné!). Meg az a valaki a Kaiser kolbászon.

8. A vitrin (vagy kirakat)- monarchista

A monarchia egy fontos és szép történelmi tradíció, amelyr?l érdemes megemlékezni, és persze az aktuális társadalomtörténeti periódusban nagyon is fontos szerepet játszott. Ma azonban, - bármennyire is tiszteljük egyébként a monarchikus hagyományokat, - sajnos vagy sem, de már nincs aktualitása a témának, a jelen problémáit pedig biztosan nem a monarchia helyreállításával lehetne megoldani. Ez anakronizmus, de szépen mutat a vitrinben, kifényesítve néhány angol nyelv? eszmetörténeti munka mellett. Inkább egy er?s köztársaságra

lenne szükségünk, amely megfelel?en képviseli a nemzeti érdekeket az EU diktátumaival szemben. Szorgosan gy?jt az esküv?re, autóra meg a nyári amerikai kiruccanásra.

A legnagyobb magyar államférfiak: Antall József (a mostani kedvence úgyis mindenki számára nyílt titok), Ronald Reagan, és ha egy kicsit tudományosnak kell lenni: gróf Bethlen István. Vagy éppen az utolsó olvasmányélménye, de csak semmi dogmatizmus!

9. A széls?jobbos monarchista

A király egy diktátor, de nem annak hívják. Ez a természetes, csak a liberálisok hazudnak mást. Meg a zsidók. Nézzük csak meg az egyiptomi uralkodót vagy a szent római császárt! Ahhoz kell viszonyítani, ?k tisztán jobboldaliak voltak. ?k tudták, hogy mit akarnak és nem sokat teketóriáztak. Ki beszélt nekik vissza? Abszolút monarchia, feudalizmus, szakrális (ezt a szót ízlelni kell!) királyság, akiknek pedig nem tetszik, azokba bele kell lövetni. A rendet helyre kell állítani, er?szakos átmenet. Ezt mondjuk jól csinálták a nácik és mindenki, aki "megmentette Európa becsületét". Hungarista Munkaállam, de királyságként, persze. Abszolutizált vallás, vallási abszolutizmus. Vagy éppen nihilizmus ellenszereként er?szak és fegyelem, harc (ezt majd konkretizáljuk, de jól hangzik). Természetes antiszemitizmus, er?b?l, de egy év múlva már inkább aszemitának kell lennie az embernek. A mellett ki is kell tartania. Nem tántorodik meg, de ötévente változik egy kicsit.

A legnagyobb magyar politikus: Szálasi Ferenc, Szent László és persze Adolf Hitler és Caesar. A párhuzam kedvéért és mintegy ívet felrajzolva

10. A szabad királyválasztó

A monarchia az ?si magyar alkotmány része, amelyet nem szabadna félredobni idegenb?l hozott eszmék kedvéért, mint amilyen például a köztársasági eszme. Az egyetlen gond azzal van, hogy ha nem is a királyságot, de a királyt bizony idegenb?l hozták az utóbbi b? négy-ötszáz évben, így a királyság sem szolgálhatta makulátlanul a magyar érdekeket. Amennyiben a monarchia visszaállítására kerülne a sor, mindenféleképpen magyar vér? királyt kellene a trónra ültetni, és semmi esetre sem kérünk ebb?l a svájcinémet társaságból!

A legnagyobb államférfi: Gömbös Gyula és Szapolyai János, Mátyás király és az Árpádok (zavarba jön, amikor megemlítik, hogy ?k dinasztia voltak). Meg éppen akiben felfedezni véli a "turul-vért"...

11. A legitimista-monarchista

A királyságot, amely mindig is az állami szervez?dés legtermészetesebb kerete volt, a köztársasággal ellentétben nem egyszer?en egy forradalom, vagyis valamilyen kisebbség privát önkénye folytán er?szakolták a társadalomra, hanem mintegy organikusan „növekedett” az emberi szervez?dés bonyolultabbá válásával. A királyság azért is terjedt el minden más lehetséges formációnál inkább, és maradt is fenn minden más formánál huzamosabb ideig, mert a dolgok valós természetéb?l következett. Az emberek a legtöbb helyen és a legtöbb esetben ragaszkodtak is hozzá: azért, mert a normalitáshoz ragaszkodtak. Amennyiben a dolog így áll, nincs olyan ok vagy érv, amely miatt el kellene vetnünk a monarchiát és helyette egy másik államformát favorizálnunk. Alkotmányos kontinuitás, hagyomány, arisztokratizmus, organikus fejl?dés. A király nemcsak uralkodik hanem kormányoz is, de közjogilag szabályozott keretek között. Természetesen, magyar legitimistákként és a jogfolytonosság híveiként a Habsburg-Lotaringiai trónutódláshoz kell ragaszkodnunk. (Jól tud már elhajolni az egyes köpések el?l ilyenkor, amikor ezt új társaságban kijelenti. Fapofában is jó, amikor kiröhögik a haverok.)

A legnagyobb politikusok: báró Lehár Antal, gróf Sigray Antal, Mindszenty József, gróf Apponyi Albert. És kedveli Ostenburg-Morawek Gyulát is, de csak barátok között.

www.regnumportal.hu - *A Flag Polgári Magazin partnere*



Ajánló