Bayer Zsolt: Laura Codruta Kövesi és a becsület

2026 október 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Itt van ez a Laura Codruta Kövesi. A legsötétebb, legvisszataszítóbb, legalávalóbb alakok egyike, amib?l magától értet?d? természetességgel következik, hogy ma ez az alak az Európai Ügyészség (EPPO) f?ügyésze.

Nézzük meg el?ször, mit is m?velt ez az „Európa-kompatibilis” n? akkor, amikor még a román korrupcióellenes ügyészség, a DNA vezet?je volt.

„Sepsiszentgyörgy magyar polgármestere, Antal Árpád ellen a román korrupcióellenes ügyészség (DNA) azzal a gyanúval indított b?nvádi eljárást, hogy nem rendeltetésszer?en használt fel egy Európai Újjáépítési és Fejlesztési Banktól (EBRD) felvett hitelt, amelyet közpénzb?l kellett visszafizetni.

A vizsgálat részletei és kimenetele:

Hosszú vizsgálat: A hatóságok csaknem három és fél éven keresztül nyomoztak az ügyben. Ezalatt Antal Árpádot hónapokra eltiltották a hivatala gyakorlásától, hosszú ideig hatósági felügyelet alatt állt, és nem hagyhatta el az országot. Az eljárás során 47 személyt hallgattak ki, és több mint 11 ezer oldalnyi lehallgatási jegyz?könyv készült.

A hitelez? reakciója: Maga az EBRD a vizsgálat alatt jelezte, hogy folyamatosan követték a beruházásokat, és semmilyen visszaélést vagy nem rendeltetésszer? pénzfelhasználást nem tapasztaltak.

A lezárás: A DNA végül nem bírósági felmentéssel, hanem vádemelés nélkül zárta le az eljárást. Az ügyészség hivatalosan elismerte, hogy semmilyen b?ncselekményre utaló bizonyítékot nem találtak, így minden vádat ejtettek a polgármester ellen.

Az Antal Árpád ellen indított b?nvádi eljárás kezdeti szakaszában a román korrupcióellenes ügyészség (DNA) rendkívül szigorú kényszerintézkedéseket és korlátozásokat léptetett életbe, amelyek közvetlenül megbénították a polgármesteri munkáját.

A vizsgálat ideje alatt a következ? f?bb korlátozásokkal kellett szembenéznie:

Eltiltás a hivatal gyakorlásától: A legsúlyosabb intézkedésként a DNA hónapokra eltiltotta Antal Árpádot a polgármesteri tisztség gyakorlásától. Nem léphetett be a sepsiszentgyörgyi városházára, és semmilyen hivatalos döntést vagy intézkedést nem hozhatott meg a város vezet?jeként. Ezt a hivatali eltiltást a hatóságok többször meg is hosszabbították (egyszerre általában 60 napos id?szakokra).

Kommunikációs tilalom: Szigorúan megtiltották neki, hogy kapcsolatba lépjen vagy kommunikáljon a polgármesteri hivatal munkatársaival, a helyi önkormányzati képvisel?kkel, valamint az ügyben érintett tanúkkal és szakért?kkel. Ez a tilalom teljesen elvágta ?t a napi városvezetési információktól.

Hatósági felügyelet (Kényszerintézkedés): Hosszú id?n keresztül hatósági felügyelet (control judiciar) alatt állt. Ez azzal járt, hogy rendszeresen meg kellett jelennie a rend?rségen, és mindenr?l el kellett számolnia a hatóságoknak.

Utazási korlátozások: Az eljárás egy jelent?s részében nem hagyhatta el Románia területét az ügyész el?zetes engedélye nélkül, ami korlátozta a külföldi (például magyarországi vagy európai uniós) hivatalos partnerkapcsolatok ápolását.

Bár a hivatali és intézményi eltiltásokat a védelem jogi lépései és az id? múlása miatt kés?bb feloldották – így Antal Árpád a vizsgálat kés?bbi éveiben már visszatérhetett a feladataihoz és újraválasztható is volt –, az eljárás kezdeti id?szaka teljesen felborította a város megszokott irányítását.”

Remélem, világos.

De nézzük tovább!

„A romániai Országos Korrupcióellenes Ügyészség (DNA) látványos és kiterjedt korrupcióellenes harca során számos olyan magas rangú politikus, miniszterelnök és polgármester ellen indult eljárás, akiket a bíróság végül joger?sen felmentett a vádak alól, sok esetben kifejezetten a román büntet?jogban szerepl? «a tett nem létezik» (fapta nu exist?) vagy «nem min?sül b?ncselekménynek» indoklással.

A legismertebb és legnagyobb horderej? esetek:

1. Kormányf?k és miniszterek

Victor Ponta (volt miniszterelnök): A DNA 2015-ben indított ellene eljárást adócsalás, pénzmosás és okirat-hamisítás vádjával (a hírhedt Turceni-Rovinari ügyben), ami a miniszterelnöki lemondásához vezet? politikai válságot is elindította. 2018-ban a Legfels?bb Bíróság joger?sen felmentette.

C?lin Popescu-T?riceanu (volt miniszterelnök, a Szenátus egykori elnöke): A DNA hamis tanúzással és b?npártolással vádolta meg egy ingatlan-visszaszolgáltatási ügyben. A bíróság végül joger?sen felmentette a vádak alól, kimondva a b?ncselekmény hiányát.

Ludovic Orban (volt miniszterelnök, miniszter): 2016-ban a DNA azzal gyanúsította meg, hogy befolyását használta fel anyagi el?nyök szerzésére a helyi választási kampányban, ami miatt vissza kellett lépnie a bukaresti f?polgármester-jelöltségt?l. A bíróság joger?sen felmentette, mivel a vádolt cselekmény nem merítette ki a b?ncselekmény fogalmát.

2. Kiemelt politikusok és pártvezet?k

Vasile Blaga (volt belügyminiszter, a PDL és a PNL egykori elnöke): Befolyással való üzérkedéssel vádolták meg egy illegális pártfinanszírozási ügyben. A bíróság joger?sen felmentette, miután a DNA nem tudta bizonyítani a vádakat.

Dan Radu Ru?anu (az ASF volt elnöke, korábbi parlamenti képvisel?): Hónapokat töltött el?zetes letartóztatásban a DNA kezdeményezésére. A bíróság végül joger?sen felmentette azzal az indoklással, hogy az ügyészség által felhozott „tett nem létezik”.

George Scutaru és Dan Motreanu (volt parlamenti képvisel?k): Pénzmosással vádolták ?ket a 2008-as kampányfinanszírozás kapcsán, de a Legfels?bb Bíróság joger?sen felmentette mindkett?jüket.

Sebastian Ghi?? (volt parlamenti képvisel?): Több összetett DNA-eljárás folyt ellene, amelyek közül a Prahova megyei rend?ri és ügyészségi vezet?kkel közös állítólagos korrupciós ügyében a Legfels?bb Bíróság végül minden vádlottat joger?sen felmentett.

3. Regionális vezet?k és polgármesterek

Radu Maz?re és Nicu?or Constantinescu (Konstanca volt vezet?i): Bár mindkét politikust kés?bb más, különálló ügyekben joger?sen elítélték, a DNA által ellenük indított számos egyéb párhuzamos vádirat és vizsgálat végz?dött teljes felmentéssel a b?ncselekmény hiányára hivatkozva.

Bokor Tibor (Kézdivásárhely polgármestere) és Ráduly Róbert (Csíkszereda volt polgármestere): A DNA a romániai magyar elöljárók ellen is több látványos eljárást indított hivatali visszaélés gyanújával (pl. Ráduly Róbert ellen 2015-ben). Ezen ügyek jelent?s része a bíróságokon felmentéssel vagy a vádirat megalapozatlansága miatt a per megszüntetésével zárult, mivel nem történt jogszabálysértés.

A DNA ezen kimenetel? ügyei – különösen a 2014–2018 közötti id?szakban – komoly szakmai és politikai vitákat váltottak ki Romániában az el?zetes letartóztatások túlzott alkalmazása, valamint a titkosszolgálati lehallgatásokon alapuló, de jogilag megalapozatlan vádiratok miatt.”

Ismételjük csak meg, mert nem véletlenül ismer?s:

„A DNA ezen kimenetel? ügyei – különösen a 2014–2018 közötti id?szakban – komoly szakmai és politikai vitákat váltottak ki Romániában az el?zetes letartóztatások túlzott alkalmazása, valamint a titkosszolgálati lehallgatásokon alapuló, de jogilag megalapozatlan vádiratok miatt.”

Világos. Világos?

És persze ne feledkezzünk meg Kolozsvár egykori magyar származású alpolgármesterér?l, Horváth Annáról, akiot szintén a Codruta Kövesi vezette DNA vont eljárás alá. Hogy mi volt a „b?ne”? Egy vállalkozótól kapott úgy ötven koncertjegyet, amit elfogadott, és szétosztott kolozsvári gyerekek között.

Amúgy Codruta Kövesi ellen is indult eljárás még akkor, amikor a DNA-t vezette:

„Laura Codru?a Kövesi ellen 2019-ben indított büntet?eljárást a romániai igazságszolgáltatás szerepl?inek b?ncselekményeit kivizsgáló speciális ügyészség (SIIJ). Az eljárások az alábbi f?bb vádak és ügyek köré csoportosultak:

Az 1. számú ügy (Sebastian Ghi?? feljelentése): A Szerbiába menekült oligarcha és volt parlamenti képvisel? vádjai alapján Kövesit hivatali visszaéléssel, megvesztegetés elfogadásával és hamis tanúzással gyanúsították meg. A vád szerint 2011-ben (amikor Kövesi még legf?bb ügyész volt) arra kényszerítette Ghi?át, hogy fizesse ki egy cs?dbe ment romániai bank (FNI) volt igazgatója, Nicolae Popa Indonéziából történ? hazaszállításának (extradíciójának) költségeit.

A 2. számú ügy (a ploe?ti-i korrupcióellenes ügyészség ügye): Ebben az ügyben jogtalan megtorlásban való b?nrészességgel és b?nszövetkezetben való részvétellel vádolták meg. A vádak szerint Kövesi tudatosan koordinált vagy elt?rt olyan eljárásokat a Ploe?ti-i DNA (Országos Korrupcióellenes Ügyészség) kirendeltségen, amelyek során az ottani ügyészek állítólag bizonyítékokat hamisítottak és túlkapásokat követtek el.”

Természetesen Brüsszel rettenetesen felháborodott az eljárások miatt, lejáratókampányról ordítoztak, majd kisvártatva kinevezték az Európai Ügyészség f?ügyészévé.

És most ez nyilatkozik – többek között ilyeneket:

„Laura Codru?a Kövesi szerint az Európai Ügyészség magyarországi m?ködése nem sérti Magyarország szuverenitását, miközben az európai f?ügyész a Telexnek arról beszélt, hogy Magyarország egy «foglyul ejtett állam», amelyet vissza kell szerezni. (...) Az interjúkból kiderült, magyarországi csatlakozás gyakorlati el?készítése már folyamatban van: Kövesi szerint tíz európai delegált ügyész dolgozhat majd Magyarországon, és az Európai Ügyészség jöv?re megkezdheti a munkát. Mindez önmagában is komoly szuverenitási kérdéseket vet fel, hiszen egy uniós intézmény magyarországi ügyekben nyomozhat és vádat emelhet majd – még ha meghatározott, az uniós pénzügyi érdekeket érint? ügyekben is.”

Meg kellene kérdezni a f?ügyészt, ha Magyarország foglyul ejtett ország, akkor mit gondol Antal Árpád, Bokor Tibor, Ráduly Róbert vagy Horváth Anna meghurcolásáról. És úgy általában mit gondol becsületr?l és tisztességr?l.

Semmit. Mert egy gazember.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu

Ajánló