



Mi történik az energetikai tárcánál: Kapitány hátralépett?

2026 szeptember 15. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Akár erősebb következtetések is levonhatók a minisztériumban és környékén zajló belső változások alapján.

Iskolakezdés, letaglózó gazdasági adatok, ezer fokon égő politikai viták – ilyen kulisszák mellett kinek marad kedve

olvasgatni az aktuális Hivatalos Értesítőt? Pedig aki megtette ezt a lap szeptember 4-i [számával](#), és eljutott a 195. oldalig, egészen érdekes információra bukkanhatott. Azon az oldalon ugyanis egy olyan táblázat látható, amely azt mutatja be, hogy Kapitány István miniszter bizonyos energetikai hatásköreit leadta egyik államtitkárának. És ez nagy dolog? Ha a magyar energiarendszer egyik legfontosabb cégéről van szó, akkor a válasz nem lehet más, csak igen!?

Előlép az államtitkár

De lássuk a részleteket! A Hivatalos Értesítő említett száma a Gazdasági és Energetikai Minisztérium szervezeti és működési szabályzatának ideiglenes verzióját is tartalmazza.

Eszerint a tulajdonosi jogokat ezentúl Kapitány miniszter helyett az energetikáért felelős államtitkár gyakorolja az MVM felett. S nem mellesleg a Paks II beruházás állami tulajdonú cége felett is.

Ez önmagában nem tűnhet különösebben érdekesnek, csak hogy a dolog nem önmagában áll. Kezdjük azzal, hogy az energetikáért felelős államtitkárt Tóth Andrásnak hívják. Tóth neve nem cseng ismeretlenül a szakmában, dolgozott például vezető beosztásban az E.ON földgázüzletágában, az utóbbi években egy energetikai magánvállalatánál tevékenykedett, a kettő között pedig, 2015-től 2017-ig az MVM stratégiai vezérigazgató-helyettese is volt. Ő felel tehát most államtitkári minőségben az energetikáért, vagyis – ami a szabályozást illeti – a terület egyik ura.

Sakkozás a pozíciókkal

Csak hogy Tóth – Kapitány jóvoltából – az MVM igazgatóságának elnöke is. Itt ugyanakkor volt egy csavar. Kapitány az első között, július elején [menesztette](#) az állami tulajdonú energiaóriás, a gáz- és villamosenergia-üzletágban idehaza piacvezető, sok millió ügyféllel rendelkező MVM első vezetőit. A miniszter akkor felmentette Mátrai Károly korábbi vezérigazgatót és Czepek Gábort, az igazgatóság elnökét is. Az új vezérigazgató Bertalan Zsolt lett, aki az igazgatóság elnöki tisztét is megkapta. De csak néhány hétre, július 29-én ugyanis az igazgatóság első embere Tóth András lett. Laikusok számára is [furcsának hathatott](#), hogy alig 21 nap után a Tisza levette az MVM éléről azt, akit éppen ő kettettek oda. A döntés még azzal együtt is értetlenséget szülhetett, hogy Bertalan megtartotta a vezérigazgatói posztot.

Július végén éppen kibontakozóban volt idehaza az energiaválság, tombolt a hőkupola, emiatt csökkentették is a paksi atomerőmű teljesítményét, így nem sokan firtatták az MVM-es személycsere okait. Akik mégis megtették, a Tisza kaotikus személyügyi lépései miatt előbb gondolhattak kapkodásra vagy súlyos káderhiányra, semmint stratégiai irányváltásra. Pedig a szeptember eleji döntés után könnyen megeshet, hogy erről volt szó.

A helyzet ugyanis úgy áll, hogy államtitkárként jelenleg Tóth irányítja az energetikai ügyek szabályozását, az MVM igazgatósági elnökeként döntési helyzetben van az energiapiac legfontosabb cégének ügyeiben, ráadásul ő az, aki ellenőrzzi, hogy az MVM-ben minden a tulajdonos, azaz a magyar állam érdekeinek megfelelően történik-e.

Mondhatná bárki, hogy a konstrukció nem is olyan rossz, hiszen így biztosra vehető, hogy az MVM úgy cselekszik, ahogyan a kormány szeretné. Csak hogy az egyes pozíciókhoz külön felelősségi körök tartoznak. A kormánynak a fő irányokat kell kimunkálnia, amiért első sorban politikai felelősséget visel. Az állami cégek irányításában részt vevőknek üzleti szempontokat is szem előtt kell tartaniuk, felelősségük ennyiben jogi természetű. Az állami tulajdonosi joggyakorlónak pedig megint más a feladata: leginkább ellenőrzési, irányítási tevékenység az övé, felelőssége pedig lényegében az előbbi kettő ötvözte. Tóth ezt a három szerepkört most egyszerre, egy személyben látja el.

Nem kell a miniszternek?

Hozzá kell tenni, hogy az első ciklus végén egészen másként mentek a dolgok. A tulajdonosi jogokat alapvetően Lantos Csaba szakminiszter gyakorolta, az MVM igazgatóságát Czepek Gábor miniszterhelyettes elnökölte, az energetikáért pedig Steiner Attila felelt államtitkárként. Bár a szerepek messze nem voltak egymástól függetlenek, hiszen egy tárcánál dolgoztak, mégis három ember látta el a három feladatot, és viselte érte a kiporciózott felelősséget.

A f? kérdés azonban nem is a felel?sség, hanem az, hogy Tótht pozícióhalmozása mögött mi állhat. Meglehet, hogy az államtitkár igen ambiciózus ember, környezetében hozzáért?nek is tarthatják, el?térbe kerülése ebben az esetben nem több egyszer? karriertörténetnél.

De az is meghúzódhat az események mögött, hogy Kapitány István hátrébb lépett az energetikától, mint területt?l, beleértve az MVM-et és Paks II-t is.

Névleg ? a miniszter, de ezek alapján akár az is benne van a pakliban, hogy a napi ügyeket más viszi majd.

Itt megjegyezhetjük, hogy Kapitány korábban a Shellnél globális vezérigazgató-helyettesként els?sorban [kereskedelemmel foglalkozott](#): benzint, olajat értékesített ugyan – mégpedig a jelek szerint igen sikeresen –, de ? maga nem a termékek kifejlesztésével, hanem f?ként a tölt?állomás-hálózattal, a kutak üzleteinek kínálatával és a prémium termékek terjesztésével tör?dött.

Bár a hot dog árus megnevezés – amire egy korábbi bulvárcikk is utalt – talán túlzó, de az biztos, hogy Kapitány az olajipari multinál els?sorban kereskedelmi feladatokat látott el.

S mivel tárcájához tartozik a kereskedelempolitika, a kereskedelmet akár most, immár miniszterként is pártfogásába veheti.

Egyik sem sikertörténet

Árulkodó mindenestre, hogy Kapitány a nyári energiaválság és a paksi atomer?m? körül kialakult helyzetben meglehet?sen csendes volt, els?sorban a miniszterelnök beszélt. Kis túlzással: a nyilvánosság leginkább csak akkor vette észre, hogy van a kormányban energetikai miniszter, amikor az egyik paksi sajtótájékoztató helyszínére csónakkal ment Magyar Péter, Kapitány István és Ruszin-Szendi Romulusz honvédelmi miniszter, utóbbi kett?t azonban elsodorta a folyó, miután leállt a csónakjuk motorja. Akkor [meg is jegyeztük](#): Kapitány könnyen a politikai bohóc szerepében találhatja magát.

A paksi helyzet kezelésénél sokkal jobban a kormány dízelügyi döntése sem sikerült. Pedig ha valami, akkor ez a terep Kapitány hazai pályája – kellene, hogy legyen.

Ehhez képest a 150 lóer?s autók tulajdonosainak kitalált havi ötezer forintos juttatás kritikák kereszttüzébe [került](#), a döntés nem csak a társadalmi igazságtalanság lehet?ségét veti fel, de úgy fest, téves kiindulóponton [alapul](#) és nem [kezeli](#) a fuvarozók helyzetét sem.

Ezek eddig nem nevezhet?k sikertörténetnek. S arra még ki sem tértünk, hogy mi lesz a rezsicsökkentés sorsa.

www.magyarnemzet.hu



Ajánló
