

Saját embere buktatta le Magyar Pétert

2026 szeptember 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Kiderült a meztelen igazság...

Politikai szempontokat is figyelni kellett a Nemzeti Vagyonvédelmi és Vagyonvisszaszerzési Hivatal (NVVH)

elnökének kiválasztásakor – ismerte be Hallerné Nagy Anikó a Telexnek adott interjújában. Az Országgy?lés alelnöke azt is mondta az interjúban, hogy nem volt pontokban kifejezhet?, objektív rendszer, amikor kiválasztották az új ÁVH els? emberét.

Az alelnök az interjúban azt hangsúlyozta, hogy az NVVH-ról szóló törvény nem írt el? pályázati rendszert, vagy akár azt, hogy a bizottság transzparensen jelenítse meg a kiválasztási folyamatot. A saját döntésük volt a nyílt pályáztatás, amivel nehezebb helyzetbe hoztuk magunkat, mert ha a hivatal élére egyszer?en kijelöltek volna valakit, szinte biztosan elkerülték volna a felzúdulást.

Így viszont megnyitottunk egy olyan csapot, amivel olyasmi is kiömlött, aminek talán nem kellett volna. Mi kifejezetten az átláthatóság és a demokrácia jegyében gondoltuk azt, hogy ezt a hosszabb, nehezebb utat választjuk: hogy nyíltan, a választópolgárok szeme el?tt zajlódjon ez a folyamat

– fogalmazott. Azt is mondta, hogy a pályázatokat viszont azért nem láthatja a nyilvánosság, mert a jelöltek ma is dolgozó ügyészek, ügyvédek, hivatalvezet?k.

A pontrendszer hiányára Hadházy Ákos volt parlamenti képvisel? is felhívta a figyelmet közösségi oldalán közzétett bejegyzésében. A baloldali expolitikus arra is emlékeztetett, hogy Hantosi István, az igazságügyi bizottság elnöke és a Tisza korábban konzekvensen azt nyilatkozta, hogy a nyilvános pályázatra érkez? 96 jelöltb?l a három legtöbb pontot kapó jelölt jut el a nyilvános meghallgatásig.

A két politikus állításai közül az egyik nyilvánvalóan nem igaz. Hogy melyik, az sejthet?, de majd akkor derül ki, ha hivatalosan is válaszolnak a pontrendszert kér? közadatkérésemre

– írta Hadházy Ákos.

Unger Anna megválasztása miatt már lázadoznak a tiszás szavazók

Mint megírtuk, az Országgy?lés tiszás többsége augusztus végén választotta meg az NVVH elnökét, Unger Annát és nyomozati elnökhelyettesét, Tasnádi Katalint. Ezt követ?en kiábrándult kommentel?k tömkelege lepte el Magyar Péter Facebook-oldalát. A Tisza szimpatizánsai jellemz?en azt kifogásolták, hogy miért nem Ligeti Miklós lett a szervezet elnöke. Utóbbinak egyébként az lehetett a b?ne, hogy a Transparency International Magyarország korábban hatósági vizsgálatot kezdeményezett a Magyar Péter által aláírt diákhiteles szerz?dések miatt. A vizsgálatot Magyar Péter politikai karrierjét elindító 2024. február 11-én Partizánnak adott interjúját követ?en pár nappal jelentették be.

A döntés másnapjára már tüntetést is szerveztek a csalódott tiszás szavazók.

Még Orbán Viktor korábbi kihívója, Márki-Zay Péter is beleszállt Magyar Péterbe, miután azt tapasztalta, hogy akármerre is megy, Unger Anna megválasztását a választók az elszámoltatás elárulásának tekintik. Ráadásul még Magyar Péter családját is megosztotta a döntés, kiderült, hogy sógora, Melléthei-Barna Márton sem nem értett egyet Unger Anna megválasztásával.

Lecsap az új ÁVH

Szeptember 1-jén kezdte meg m?ködését az NVVH. A szervezet egyszerre kap nyomozati, vagyonvédelmi és vádképviseleti jogosítványokat, miközben vezet?je az Országgy?lésnek tartozik beszámolási kötelezettséggel. A hivatal hatásköre rendkívül széles, ezért a következ? hónapok egyik legfontosabb kérdése az lesz: valóban független, szakmai szuperhatóság jön-e létre, vagy egy olyan intézmény, amelynek m?ködését óhatatlanul áthatja a politikai elszámoltatás igénye.

Gidró Kriszta - www.magyarnemzet.hu



Ajánló