



Megkukultak a liberális kollégák

2018 február 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Vajon hány tényfeltáró, G?bolyös Soma-díjra számot tartó cikk, publicisztika és tényfeltáró írás jelenne meg a jobboldal meghatározó publicistájáról és politikusáról?

Juhász Péter és Havas Henrik igencsak „metoo-gyanús” ügye kiválóan bebizonyította, hogy miért hever egy csatorna mélyén utolsókat rúgva, lassan kih?lve a magyarországi liberalizmus és az azt képvisel? ellenzék. Aki esetleg (bal)liberális olvasóm lenne, és akihez emiatt bizonyos – köztünk szólva igencsak fontos – hírek nem juthattak el, annak mondom, hogy a fent nevezett két ellenzéki celebritásról meglehet?sen kellemetlen dolgok derültek ki. Mármost a szabad (jobboldali) sajtóban.

A liberális, a legkevésbé sem szabad sajtóban ellenben semmi. A Soros és Simicska érdekeltségeibe tartozó, a magukat független ?rkutyáknak hazudó médiumok beszédes hallgatásba burkolózva próbálták eltussolni mindkét ölebük botrányát.

Mindezt az általuk kirobbantott metoo-elmebaj kell?s közepén.

Az eltussolás közben persze naponta tettek tönkre karriereket, egy kávézásra invitálás ürügyén hurcoltak meg embereket, de Havas és Juhász történetével nem akarták összezavarni az olvasók tudatát. Tudjuk: ?k sosem szeretik „kibontani az igazság minden részletét”. Amiben viszont egészen kiválóak, az a hazudozás reggel, éjjel meg este.

Az egyik legjellemz?bb esetet elmesélem.

Egyik reggel, amikor épp amiatt tomboltam, hogy bár már napok óta tombolt a szabad sajtóban a Havas-ügy, a libsi média máskor mindig éber ?rkutyái a fülük botját sem voltak hajlandók megmozdítani, és egy sor nem sok, annyit sem írtak a „Tanár úr” újabb és újabb szexuális zaklatásairól, felfedeztem egy rendkívül érdekes, izgalmas és egyben nagyon tanulságos cikket egy ballib hírportálon, ami egy indiai származású amerikai színész és könny?vér? partnere egyéjszakás kalandját mutatta be. A hollywoodi sztár és hölgyismer?se egy vacsorát követ? koktélozás után felment a színész lakosztályába, beszélgettek, majd ahogy az ilyenkor történni szokott az ilyen típusú, már-már széls?ségesen pr?d hölgyekkel, a szemérmes n? gyakorlatilag az els? találkán Monica Lewinsky-i értelemben örömet szerzett az ismert filmszínésznek.

Az ominózus éjszaka után a híres színész nem kérte meg a potenciális apáca sz?zies kacsóját. Az els? légyott alkalmával még meglehet?sen nyitottnak és közvetlennek t?n? hölgy ezen annyira megsért?dött, hogy úgy döntött, nyilvánosságra hozza a rosszul végz?dött éjszaka forgatókönyvét, ezzel mintegy tönkretéve a híres színész karrierjét. Az amerikai sajtó és az agyhalott amerikai celebritások meg úgy döntöttek, hogy a szokásos ügymenetet követve meghurcolják, valamint keresztre feszítik a fiatalembert, hiszen az mégsem járja, hogy egy férfiember elvisz szórakozni egy ártatlan hölgyet, meghívja vacsorázni, koktélozni, majd anélkül létesít vele szexuális kapcsolatot, hogy másnap feleségül venné. Ez már kérem a n?k tárgyiasítása, durva kihasználása. A nagybet?s metoo-kampány maga. És az ilyen embereknek pusztulniuk kell, de legalábbis elt?nni a közéletb?!

A színész menedzserei tanácsára megtépkedte kiváló min?ség? és szabású ruháit, két konténernyi hamut hozatott, majd szóratott a fejére, és ünnepélyesen, nagy nyilvánosság el?tt, lehorgasztott fejjel bocsánatot kért, b?nbánatot gyakorolt és megesküdött az édes jó anyukája életére, hogy soha többet nem visz fel semmilyen n?t semmilyen lakosztályba anélkül, hogy utána feleségül ne venné.

A feminista lobbi természetesen nem volt elégedett, nyilvános akasztást és kasztrálást követelt, és jelenleg úgy áll a helyzet, hogy ha a híres színész egy id?re elt?nik, és pár millió dollárral megtámogatja a feministák alapítványait, akkor esetleg – mondom: esetleg – négy-öt év elteltével elmehet egy kisebb kábelcsatornához id?járást jelenteni.

No de vissza a magyar liberális propagandistákhoz, hiszen onnan indultunk.

A magyar média szorgalmasan tudósított err?l az esetr?l (is), feltartott mutatóujjal oktatott, fejcsóválva leckéztetett, és próbált rendes, szobatiszta liberális demokratát faragni a b?gatyás, pálinkavedel? mucsai magyarokból. Akik macsók, végtelenül agresszívek, és akik rutinszer?en verik véresre napi rendszerességgel elnyomott asszonyaikat egy pörköltsaftos ingben, hogy aztán egy vak komondorra fogják a b?ncselekményt. Teszik ezt a Soros-plakátok, Orbán Viktor és az Echo TV Keménymag cím? m?sora miatt. Természetesen.

Azonban a saját macsójukról, a saját férfisoviniszta bunkójukról napokig – majdnem egy hétig – egy b?dös sort sem voltak hajlandók leírni. És mondanom sem kell, pontról pontra ugyanezt a forgatókönyvet követték, amikor

kiszivárogtak Juhász Péter egészen elképeszt? cselekedetei. Juhász Péterrel nagyon óvatosan kell bánni, mert egy rossz rag miatt hajlamos leperelni az emberr?l a gatyát is, ezért csak annyiban részletezném az ügyét, hogy valakik olyan bírósági periratokat szivárogtattak ki a sajtónak, amelyek ha igaznak bizonyulnak, akkor nem állunk messze a valóságtól, ha kijelentjük, hogy Fülöpháza n?ver? volt polgármestere valóságos Mahatma Gandhi Juhász Péterhez képest.

És akkor pár szót err?l a bizonyos szivárogtatásról. Amióta létezik sajtó, létezik szivárogtatás is. A sajtó pedig örömmel szivárogtatja tovább a szivárogtatást. Ez teljesen normális és megszokott dolog. A szivárogtatók szivárogtatnak, a sajtó pedig megírja a lezárt borítékokban kapott információkat. Így m?ködik a sajtó. Pontosabban így m?ködött, amíg Soros és Simicska rá nem tette a mocskos mancsát. A két milliárdos tevékenységének hála a ballib sajtó elvesztette sajtó jellegét.

Az Origón megjelent terjedelmes írás arról számol be, hogy Juhász Péter a periratok szerint megverte, begyógyszerezte, majd a lakásában fogva tartotta el?z? élettársát. Az ügyr?l most hallgató ballib sajtó viszont örömtüzeket gyújtva, petárdákat robbantgatva, kalapját az égbe dobálva ünnepelne az utcán, ha teszem azt Németh Szilárdnak lenne egy hasonlóan botránysos válási ügye. Vegyünk egy mély leveg?t, álljunk meg egy pillanatra, tegyünk le mindent a kezünkbe?l, üljünk le és gondolkodjunk el, mi történne abban az esetben, ha olyan bírósági iratokat szivárogtatna ki valaki a ballib Simicska-sajtónak, amelyekben egy fideszes politikus viselt dolgai lennének részletezve. Például hogy bezárva tartotta, majd órákig verte a feleségét, a gyerekei el?tt drogozott, vagy hogy anyagi bizonytalanságba, elnyomó, bántalmazó kapcsolatba kényszerítette.

No? Mi történne?

Április 8-ig ezerrel tolnák az arcunkba, hogy lám, ilyenek a fideszes politikusok! Vajon naponta 36 cikkben harsognák, hogy „ez a Fidesz”, „ezek a vak komondoros, n?ver?”, brutális állatok” vannak kormányon. Vagy csak képzeljük el, hogy mi történt volna, ha mondjuk nem Havas Henrikr?l, nem Juhász Péterr?l, hanem Bayer Zsoltról vagy Semjén Zsoltról derült volna ki valami hasonló, szaftos metoo-sztori? (Nem derülne ki.)

Vajon hány tényfeltáró, G?bolyös Soma-díjra számot tartó cikk, publicisztika és tényfeltáró írás jelenne meg a jobboldal meghatározó publicistájáról és politikusáról? Hány nap alatt végeznék ki, milyen gyorsan és milyen hatékonyan feszítenék keresztre ?ket, mennyi történetet derítenének még ki arra vonatkozóan, hogy a kis Zsoltikák már óvodában is egy játék vak komondorral ütlegelték és pofozgatták a kislányokat, miután rendszeresen összepisítették a homokozót horogkereszt alakban?

De nem Bayerr?l és még csak nem is Németh Szilárdról derültek/szivárogtak ki n?ver?s, zaklatós történetek, aminek egyenes következménye, hogy a haladó újságírók most vagy tiszta er?b?l kussolnak, vagy a „bizonyítás hiányára” hivatkozva hanyagolják az újságírói munkát. Játsszunk el a gondolattal: mi történne Amerikában, Franciaországban vagy bármelyik nyugati országban, ha egy ellenzéki párt listavezet?jér?l és elnökér?l szivárogtatnának ki hasonló súlyú dolgokat? Bizony! Nem az történne, ami ma Magyarországon.

Így m?ködik ma a haladó nyilvánosság, így dolgoznak a haladó újságírók. Eget súroló kett?s mérce alapján kreálnak vagy hallgatnak el ügyeket a balliberális propagandisták.

És végezetül. Minden védelemre szoruló kisebbség vesse vigyázó szemét Havas és Juhász áldozataira, és gondolkozzon el rajta, vajon tényleg meg akarják-e védeni a liberálisok a n?ket, a melegeket, a zsidókat, a cigányokat, vagy csak felhasználják ?ket a jobboldal elleni harcban. Mert nekem nagyon úgy t?nik, hogy a magyar liberális csak addig olyan baromira érzékeny a kisebbségek védelmére, ameddig politikai hasznot húzhat bel?le. Ha azonban a miniszterelnököt cigányozzák, a fideszes n?i politikusokat buta sz?kézik, Köves Slomót zsidózzák, Molnár Anikót, Baukó Évát prostizzák, áldozathibáztatják, akkor az ultraérzékeny liberális kapu?r nemhogy csöndben marad, de be is csatlakozik a bulvárprolik kórusába. Talán pont ? gerjeszti azt.

Ilyen a magyar liberális. És ezért fog végérvényesen elt?nni a politika és a közélet süllyeszt?jében.

Úgy legyen...

Apáti Bence

A szerz? táncm?vész és publicista

www.magyaridok.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló
