

Amit Tusványos adott – és amit még mindig nem

2026 július 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Ha valamiért elnézést kell kérnie, az az, hogy Magyar Péter t?lük került ki....

Április 17-én megírtam az els? cikkemet a választási vereségr?l. A címe elárulta a lényeget: Mi mozgósítottunk, ?k

mozgalmat építettek. Az érzelmek ellen sosem nyerhet a pragmatizmus. Ma, július 25-én Orbán Viktor elmondta, hogy az ellenzék most nem pártként, hanem „*szolgálati központként*” kell hogy m?ködjön.

A szóválasztások itt igen gyengére sikerültek még akkor is, ha az irány helyes, mert a szavak mögött az van, ami kell: ***MOZGALOM***.

> A pártok kora, ahogyan az eddigi politikában és politikai kommunikációban ismerjük hanyatlásnak indult, s még nem tudni, hogy a mozgalmak kora ideiglenes-e vagy teljesen átveszi a pártok archaikus és hierarchikus szerepét.

Sem Amerikában, sem Magyarországon nem pártok nyernek a különböz? választásokon, hanem egy-egy karakter nyer, aki vagy élvezi egy párt támogatását vagy pedig egy kvázi-pártot épít maga köré. Trumpot szinte senki nem támogatta a republikánusok között, amikor el?ször futott neki az elnökségnek. Aztán látván, hogy milyen mozgalmat tudott elindítani, majd kés?bb a MAGA igazi mozgalommá n?ve ki magát, már hasznos volt a pártnak a karakter is. Az utóbbi pedig a Tiszára igaz, ami a mai napig nem egy párt, hanem egy mozgalom kvázi-párt jegyekkel.

Sokfelé visznek a gondolataim, de itt és most a **tusványosi beszédre szeretnék koncentrálni** – s kicsit mélyebben, mint a (még most is létez?) Megafon-kiírások, hiszen kinyitva a Facebookot, 16 oldalt számoltam meg egy ült? helyemben, ahol az egyetlen gondolat Tusványosról Orbán Viktor azon mondata volt,

> hogy ha valamiért elnézést kell kérnie, az az, hogy Magyar Péter t?lük került ki.

Miért említem ezt meg cinikusan? Mert a mondat jó, s?t üt?s, de amikor minden jobboldali megmondóember, újságíró és influenszer ezt az egy mondatot ismétli, az elmond mindent a jelenlegi jobboldali kommunikációs állapotokról: vagy a tudás, vagy a kreativitás abszolút hiánya. **De hogy valami hiányzik, az is biztos.**

Na de mit gondolok én Orbán Viktor beszédér?l? Sok, nem elhanyagolható gondolat és érzés kavarog bennem, mint választópolgár, mind aggódó magyar állampolgár, mind Fidesz-szimpatizáns, mind évtizede kommunikációs stratégiával foglalkozó szakember. Mindnek van mit mondania.

Kezdjük a választópolgárral

Hozta a minimális elvárást: a morális támogatást. 3 hónappal a vereség után erre már mindenki ki volt éhezve, kellett is és jól is esett. Mint intellektusra éhez? választópolgár, szintén azt kaptam, amire éhezem: gondolatokat, kontextusokat, s sokszor visszaigazolást arról, amit én is látok a világból. Mérhetetlenül hiányzik nekem a mai magyar politikai életb?l az értelem. Mindent elvisz a show, elvisz az idiotizmus, a Netflix legújabb valóságshow-jára emlékeztet? szint, amit én akkor kapcsolok be, amikor az agyam túlterhelt, és azt érzem, néznem kell valamit, ami lebutít picit. De ez ideiglenes és én választom meg.

A magyar politika viszont átvette ezt a szerepet és azon kapom magam, hogy most ha bekapcsolom a Netflixet, a legbonyolultabb gondolkodásra inspiráló filmet teszem be. Ennyire kiéhezettnek érzem magam az intellektusra.

(Megjegyzem, Amerikában is megvannak a butító politikusok, mint a teljesen analfabéta szinteken mozgó AOC, vagy Newsom, de azért van egy Rubio is, akinek, ha meghallgattuk a legutóbbi, kommunizmusról szóló beszédét, az ember a nehéz téma ellenére is azt érzi, érdemes élni és küzdeni).

Mint aggódó magyar állampolgár

Hozta, amit tudunk. Gond van. S nem kicsi. Míg az eddigi tusványosi beszédek a külpolitikai és a geopolitikai összefüggéseket hozták évr?l – évre, most a belpolitikai, de azért a világtól függ? belpolitikai eseményeket keretezte s hozta elénk a valóság lenyomatát. Újdonság itt nem hangzott és nem is hangozhatott el – aki nem szavazott a Tiszára, a felsorolt okok miatt sem tette.

Aggódásom nem hagyott alább, de kollektívan aggódni kegyesebb, mint egyedül.

Mint Fidesz-szimpatizáns

Többször elmondtam a héten, hogy Tusványos vízválasztó lesz nekem. És lehet, hogy ett?l most visszakoznom kell. Mert katarzist nem hozott, de nem is hagyott érintetlenül az ami elhangzott. **Így most belekerültem a vaníliafagylalt ijeszt? állapotába.** Igen, hiányoznak a tettek és elég egyértelm?, hogy még nincs irány, nem, Orbánnak nincs iránya (ha van, akkor meg rosszul volt megírva a szövege). DE – ami eddig a csendbe veszett, az ma felszínre került: **Orbán akar.** Akar valamit tenni, akar harcolni, akar… S így az évek óta megszerzett bizalom benne visszaer?södött egy kicsit. Abban is igazat tudok adni neki, hogy nem mindig kell kapkodni, a kivárásnak is megvan a saját ereje – s hogy ami felépítette a Tiszát, az is fogja lerombolni. Err?l az És eljön az „ennyi volt, nincs tovább!” cím? cikkemben írtam részletesebben.

> De elég-e arra apellálni, hogy majd ha fáj a tiszásoknak, akkor „ha nincs ló, jó a szamár is” alapon visszakérik a Fideszt?

Ez, gondolom, sokakban felmerül. Els?re az emberben él? tettvágy és frusztráció afelé húz majd, hogy kevesellje Orbán megszólalását, de ha hátralépünk és megvizsgáljuk a dolgokat – ahogy az említett cikkben azt én megtettem – rájövünk, hogy más lehet?ségünk most nincs.

Mint évtizede kommunikációs stratégiával foglalkozó szakember

Az el?z?höz er?sen kapcsolódva folytatnám a gondolatot, most magamra húzva a kommunikációs stratégiával foglalkozó szakember kalapját: Tusványos az Tusványos. Ez T?kés László és Orbán „*koncertje*”, ahogy azt felkonferálták. **Tehát mást várni, mint ami önmagától értet?d?, az egyértelm?en a csalódás szándékos keresése.** Ez egy lassú, hosszú beszélgetés a színpadon három férfit?l, akib?l egynek van retorikai érzéke: Orbánnak.

Ez eddig is így volt. **A kérdés csak az, hogy amikor az esemény „történelmi jelent?ség?nek” van bejelentve nem érdemes-e változtatni azon, hogy eddig hogy is volt.** Joggal mondja most azt valaki, hogy ha ezt most elkezdte nézni egy Tisza-szimpatizáns, jót nevetett, vagy hogy ezzel aztán nem lehet behozni az elvesztett fiatalokat…

S noha ez teljesen igaz, azért ennél fontosabb emlékezni arra, hogy ez ma, **ez a 2 óra semmiképpen nem a Tisza-szimpatizánsoknak szólt. SEMMIKÉPPEN!** Még akkor sem, ha Magyar Péter hol vitára akart odakéredzkedni, *(az hogy minek akar vitázni egy miniszterelnök egy nem miniszterelnökkel egy nem kampányid?szakban, azt majd a saját pszichológusára bízom)*, hol pedig Facebook-posztokban igyekezett diszkreditálni az eseményt, *(s közben mindenki látta lelki szemei el?tt, ahogy Magyar Péter mereven nézte az él? közvetítést),* hol pedig hergelte a népet Orbán-ellenes megszólalásaival *(s természetesen a szeretet jegyében)*… ez a 2 óra semmiképpen nem a Tisza-szimpatizánsoknak szólt.

Ez a Fidesz–KDNP (megkockáztatom, még a Mi Hazánk) választóinak szólt. S csak nekik. Csak nekünk. **Célja szerintem nem volt több, minthogy morális támogatást adjon hónapos csend után, s jelezze, akarok tenni valamit.**

Ami egyértelm?en nem derült ki, az az, hogy **mit** és **hogyan** (mert a kivárás önmagában nem stratégia). S közben nem az volt ám a kommunikációs baki, amin most a tiszás influenszerek élvezkednek, mert hát náluk is megvan a megafonos sablonosság: vagyis az, hogy a mikrofonba behallatszódott, ahogy Németh Zsolt kérdezi, hogy mennyi van még és Orbán mondja, 2 perc – ebben semmi gond nem volt, s?t számomra még emberi is volt, és minden intelligens ember érti mi történt. Ami inkább az élet fintora, az a *2 perc,* hiszen pár napja épp ennyit adott Magyar Péter a sajátjainak saját beszédre.

Ennél nagyobb gond az orosz mondat elhangzása. Ilyen helyzetekben mondja az angol, hogy *too soon*. Ez még túl korai volt. Amikor a pártodat oroszpártiság koholt vádjaival verték szét egy választásban, akkor az orosznak nincs helye még viccként sem.

Magát a beszédet retorikailag kár elemezni. Orbán minden retorikai szabály szerint jól beszél és jó el?adó. Még akkor is, ha ma Magyar Péter dühkitöréseit használja a nép referenciapontnak. Attól mert ma annak tapsolnak, attól még nem az az id?t álló retorikai képesség. Hitler sem úgy került a tankönyvekbe, mint retorikai példakép, pedig tapsoltak neki.

Két dolgot emelnék ki hiánynak, hogy ne húzza hosszabbra az amúgy még ömleni akaró gondolataimat.

1. Amikor azt mondom, Orbán felé a bizalmam újraer?södött, az nem a beszéde miatt volt. Nem. Hanem attól a mondattól, amikor arra a kérdésére válaszolt, hogy hogy van. Az arra adott válaszban láttam meg az **EMBERT**. S azzal az emberrel tudtam azonosulni. Az az ember én voltam, ? meg én. És ez a kommunikációs stratégia alapja – szerintem mindig is ez volt, de ma, a 21. században végképp ez.
2. Nekem egyáltalán nem hiányzott a sebek nyalogatása. Lerágott csont. Az is fárasztó klisé már hogy a Fidesznek vezekelni kellene, a fiatalosítás fals stratégiájától pedig már többször írtam. **Itt nem szavak kellenek, hanem tettek.** Azok viszont nagyon. Mert a kivárás teljesen passzívan egyértelm?en zsákutca lesz. A kivárás tettekkel az már egy irány. De ebbe nem fér bele Kaminsky Fanni (egy NER-prototípus) és csapatának kommunikációs „stratégiája”. Ebbe nem fér bele az, hogy az ember április 13-a óta azt érzi valamit nem mondanak el neki. Hol van a sok szakért?, aki félreszakértett? Hol van a sok, statisztikát elkészít? ember? Hol vannak hogy elmondják mi is történt? Nekem nem kell az elnézéskérésük, nekem az ?szinteség kell. Mert a vak is látta, amit ?k valahogy nem. Szándékosan nem? Vagy miért nem?

> Április 13-a óta az ember azt érzi, valamit nem mondanak el neki. És ez a bizalomvesztés alapvet? oka, vallom, sokaknál.

Erre ma sem jöttek válaszok. Az egy vezet?i gesztus, hogy Orbán magára vállalta a vereséget, DE ha nincs következménye és alapvet? válaszokra nem kap a választó választ, akkor a bizalom elvész.

> S az sem fér már bele, hogy a Facebook (amúgy tényleg) manipulált algoritmusára fogjuk a történteket. Meg Brüsszelre. Meg a Gen Z-re. Azért ennél több oka van annak – s ebbe az okba beletartozik *hallgatás* hiánya. Vagyis a *meghallgatás* hiánya. Ha nem hallod, hol kell találkoznod a szavazóval, bármennyire is jó az amit mondasz és ajánlasz, marad az ?r. Az az ?r most nagy.

S noha én megkaptam Tusványostól azt, amit Tusványos adhat és ez a nap rólunk szólt, a jöv?ben ennél több kell… **Sokkal több.**

Gulyás Virág www.demokrata.hu



Ajánló