

Magyar Péter 2006 ?szét is elárulta

2026 május 29. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

KÉT MAGYARORSZÁG – Gergényi helyettesének kinevezésével a Tisza-vezér átállt a barikád másik oldalára.

Jó-e, ha Magyarország miniszterelnöke (úgy is, mint a végrehajtó hatalmi ág feje, a legf?bb végrehajtó) nem fér a b?rébe? Ha nem az értelme, hanem az idegrendszere irányítja? (Az idegrendszerét pedig ki tudja, mi.) Ha a parlamentben folyamatosan beleüvölt az ellenzéki képvisel?k fölszólalásaiba, mutogat, rötyög, tehát méltatlanul viselkedik? Vagy ha egy teljesen hétköznapi politikai vitahelyzet után ingerülten odalép volt barátjához, egyik gyermeke keresztapjához, Gulyás Gergely Fidesz-frakcióvezet?höz, és indulatosan nekitámad?

Nem, dehogy jó. Riasztó. Mégis ez történt most kedden az Országgy?lésben. A sokadik és súlyos int? jel, hogy az ember, akire a választójoggal rendelkez? magyarok relatív többsége (körülbelül 42 százaléka) rábízta az ország, a nemzet vezetését, nem ura önmagának.

A parlamenti fölfortyanás el?zménye, hogy Magyar Péter a hétvégén a Belügyminisztérium rendészeti államtitkárává nevezte ki Tóth Gábort. Azt a Tóthot, aki a 2006. ?szi rend?rterror idején a brutális állami er?szak egyik f? felel?sének, Gergényi Péter budapesti f?kapitánynak a b?nügyi helyetteseként „szolgált és védett”.

A kinevezéssel Magyar valami olyasmit üzent a magyaroknak, hogy készen áll a kormánya elleni majdani tüntetések megfelel? kezelésére. Hogy ne mondjam: vérbe fojtására.

E kinevezés apropóján emlékeztette aztán a miniszterelnököt Gulyás Gergely, hogy annak idején még ?k ketten együtt jelentettek be a rend?rségen fideszes tüntetést a Kossuth térre, tiltakozva a tér alkotmányellenes lezárása, m?veleti területté nyilvánítása ellen. Ma viszont Magyar Péter már azt az embert helyezi fontos posztra, aki a teret lezáró Gergényi Péter jobbkeze volt. Minthogy Forsthoffer Ágnes ikeás lakberendez? (mellesleg: házelnök) nem adott válaszlehet?séget a kormányf?nek, ezért Magyar Péter fölpattant a bársonyszékér?l, odarobogott Gulyáshoz, és nagy gesztikulálással valamit magyarázott neki. Hogy mit, azt legfeljebb a jeltolmács olvashatta le a szájáról. Mi, tévénéz?k annyit érzékeltünk, nem épp „szeretetország” mibenlétét taglalja.

Utóbb aztán Magyar Péter a Facebookon tájékoztatta a nagyérdem?t mondókájáról. Leírása szerint számonkérte a Fidesz frakcióvezet?jét, amiért „hazug vádakkal” támadta a rendészeti államtitkárt. „Elmondtam neki, hogy Tóth Gábor 2006-ban a BRFK b?nügyi helyettese volt, semmilyen felel?sség nem terheli a 2006-os rend?ri túlkapásokban” – állította. Én viszont azt állítom: ez természetesen nem igaz. Minden akkori rend?ri vezet?t valamilyen szint? felel?sség terhel a történtekért. Ha másért nem, hát azért, mert a Gergényi parancsára elkövetett ámokfutás, szemkilövetés, több száz súlyos sérülés elleni tiltakozásul nem akasztotta szögre a tonfáját, nem mondott fel, nem határolódott el f?nökét?l. Maradt – tehát azonosult.

Magyar Péter szerint mi sem bizonyítja jobban Tóth tökéletes alkalmasságát, mint hogy a Fidesz 2007-ben megszavazta budapesti f?kapitánnyá kinevezését. „Soha (még a Fidesz-kormány alatt sem) marasztalták el a 2006-os rend?ri túlkapások kapcsán” – tódította Magyar. Ami megint csak nem igaz. 2010-ben a Gulyás vezette parlamenti vizsgálóbizottság megállapította a 2006-os rend?ri vezetés felel?sségét. (Tudom, hisz magam is ott voltam majd minden ülésen.) Tóth 2007-es budapesti rend?rf?kapitányi kinevezésének fideszes megszavazása a F?városi Közgy?lésben pedig annak szólt, hogy 2007. március 15-én Tóthnak is köszönhet?en a rend?rök már nem verték szanaszét a tüntet?ket, nem l?tték ?ket. Ez önmagában korszakos újítás volt a korábbiakhoz képest. Kétségtelen, Tóth egy fokkal magasabban állt a civilizációs létrán, mint barbár el?dje. Ám szerelemr?l szó sem volt, ezért a 2010-es kormányváltáskor Tóthot eltávolították, aki azután a rend?rséget is otthagyta. Ennyit tehát Magyar Péter sugalmazásáról, miszerint a Fidesz odalett volna érte.

És akkor itt érkezünk el jelen írás tárgyához. Az áruláshoz. Ahhoz, hogy nem lehet „kicsit” elárulni az egykori feleséget, barátokat, volt közösséget, elveket. Vagy 2006 ?szét. Vagy elárulod, vagy nem. Íme, Magyar Péter, aki édesapjával együtt maga is 2006 ?szén bántalmazottak jogi képviseletét látta el Gulyás Gergellyel együtt.

A perek, jogviták évekig húzódtak, és 2007 nyarától már a Tóth Gábor vezette BRFK-val kellett csatázni. És a Tóth-féle rend?rség k?keményen védte a mundér becsületét, mentegette Gergényiék b?neit, nem nagyon hajlott peren kívüli egyezségekre – amivel magára rántotta a felel?sség egy részét.

Nem lehet egyszerre védeni és elítélni a 2006. ?szi rend?rterrort, hiába próbálkozik vele a miniszterelnök. Tudja ezt a Tisza szavazógárdája is, amelynek nagy része korábban gyurcsányista volt, és fixa ideája, hogy 2006 ?sze fideszes összeesküvés, Orbán és Toroczkai kart karba öltve szervezte az egészet, Révész Máriusz meg saját magát verte véresre.

Egy tiszás hozzászólót idézek: „Na figyelj, majom, segítek! Hazudsz! Senki szemét nem l?tték ki. Érdekes, akinek

a szeme állítólag ki lett l?ve, mindkét ép szemmel él azóta is.” Írta ezt egy olyan bejegyzésem alá, amelyben tényszer?en beszámoltam Nagy László és Csorba Attila tragédiájáról, akiknek a rend?rségi gumilövedék teljesen szétroncsolta az egyik szemgolyóját, amit aztán ki is operáltak. E sorok írója a balesetin egy hétig szobatársa volt Csorba Attilának, aki a legváratlanabb pillanatokban üvöltött fel fájdalmában, és aztán tragikusan fiatalon meghalt, mint ahogyan kés?bb Nagy László is. A tiszás kommentel? pedig mindezt letagadja. Teheti, hiszen a szekta egyik legrosszindulatúbb szekértolója, Tóta W. Árpád korábban megírta: csupán egyetlen ember szemét l?tték ki, és az is baleset volt. Értsd: véletlen volt, lapozzunk.

Közben a valóság? A Civil Jogász Bizottság jelentése szerint 2006 ?szén, kórházi adatok alapján tizennégy ember szeme sérült meg. Nem véletlenül. Ha szándékosan fejmagasságban tüzelsz, sanszosan a fejet fogod eltalálni.

„Negyed óra múlva, háromnegyed hét körül Kenéz Károly kávézótulajdonos hazafelé tartott a Síp utcában, amikor a Dohány utcából a zsinagóga irányából körülbelül húsz-harminc egyenruhás, sisakos rend?r fordult be a Síp utcába, egymás mellé álltak, és elkezdtek könnygázgránátokat l?ni az utcába. Kenéz ekkor nagyjából öt méterre volt a saroktól, a rend?röknek látniuk kellett ?t. Mögötte teljesen üres volt az utca, a sértett egy ház falához lapult, a zsebében lév? fehér konyharuhát a rend?rök felé fordulva fehér zászlóként lengette, és kiabált hogy ne l?jenek, szeretne elmenni onnan. Ahogy ellépett a faltól, az egyik rend?r felé fordult, és felszólítás nélkül, fejmagasságban leadott rá egy lövést. A gumilövedék a bal szemét találta el, azonnal elkezdett d?lni a vér bel?le. Egy másik rend?r ráordított hogy takarodjon onnan visszafelé, és a pajzsával ellökte. Kenéz Károly erre elkezdett visszafelé futni a Síp utcában, de még ekkor is l?ttek rá, öt gumilövedék hátulról is eltalálta. Kenéz saját maga hívott ment?t, a Honvéd Kórházba szállították. Több retinam?tétet kellett rajta végrehajtani, 75 százalékos látáskárosodást szenvedett.”

Az Index korabeli tudósításából idéztem.

Ennyit tehát Gergényir?l, Tóthról, 2006 ?szér?l és a baleset-teóriáról.

Gergényi helyettesének kinevezésével Magyar Péter eldöntötte: átáll a barikád másik oldalára.

Pilhál Tamás - www.magyarnemzet.hu



Ajánló