

Bayer Zsolt: Szárszó

2013 június 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Legel?ször is szögezzük le: teljességgel helytelen, s?t kifejezetten ártalmas a Farkasházy Tivadar kertjében megtartott összeröffenéseket szárszói találkozóként elkönyvelni.

Ugyanis az eredeti, 1943. augusztus 23. és 29. között megtartott szárszói konferenciát a Soli Deo Gloria

Szövetséggel közösen szervezte a Magyar Élet Könyvbarátai Társasága, és azon a parasztság és a munkásság képvisel?in kívül a református ifjak, valamint a katolikus ifjúság képvisel?i és a kor legjelent?sebb írói és költ?i vettek részt.

A résztvev?k egyik legjelesebbike, Németh László fogalmazta ott a harmadik útról vallott elképzelésének lényegét, imigyen: „Tegyük fel, hogy van Új-Guineában egy párt, amely azt vallja, hogy Új-Guineának az angolokénak kell lennie. A másik szerint Új-Guinea csak a hollandok alatt lehet boldog. S most föláll valaki, és azt kérdi: Nem lehetne Új-Guinea a pápuáké? – Ez a harmadik oldal.”



Nos, Farkasházy kertjében nincsen senki, aki odaférhetett volna az eredeti szárszói konferencia tagjai közé – vagy ha volt ilyen valaha, az már régen elveszítette önmagát és a jogot, hogy az igazi szárszói konferencia utódjaként tetszeleghessen.

Farkasházy kertjében azok gy?lnek össze, akik csak azt nem tudják eldönteni, hogy Új-Guinea angol vagy holland legyen-e. Minden más kérdés irreleváns a számukra – miképpen az odaseregl? liberális újságírófalka is csak azon tud töprengeni, hogy Farkasházy klozettját vagy Farkasházy gombás lábujjait fényképezze-e le, imigyen „csinálva viccet” a penetráns testi-szellemi proliságból.

Éppen ezért most el?ször és utoljára ejtünk szót err?l az egész beteg, szájszagú vircsaftról. De most szót ejtünk róla, éspedig egyetlenegy résztvev? miatt.

Ez az egy pedig Heller Ágnes.

Nevezett filozófus 1929-ben született, tehát most nyolcvannégy éves. És nyolcvannégy évesen megjelent Farkasházy kertjében egy világos sortban, hozzá fehér Scholl szandiban, amelyet fekete zokedlivel tett elb?völ?vé, és felülre olyan pólót bírt felhúzni, amelyb?l kilátszott a hasa.

Sajnos nincsen mód aggkori elhülyülésre hivatkozni. Ez kizárólag azokat a vénasszonyokat illeti meg, akik a Gerbeaud teraszán ücsörögnek naphosszat, és vastagon ki van rúzsozva a protézisük. Velük szemben Heller Ágnes a hazai baloldal orákuluma, aki nélkül fel sem kel a nap.

És az orákulum úgy érzi, nyolcvannégy évesen „kintvanahasam” pólóban kell feszítenie Farkasházy „rendszerváltó” dzsemboriján.

Pfuj.

És ez a pfuj nem pusztán annak a hasnak szól.

Sokkal inkább annak a „nekem mindent szabad” trágár és gátlástalan bunkóságnak, ami ezeket jellemzi, és ami jellemezte ?ket egész nyomorult, semmirevaló, rettenetes életükben. Ezek valósították meg életükben a magyar társadalom valóságos identitásától való „megszabadítását” és a valóságos identitás helyett a kívülr?l vezérelt társadalom megteremtését. És rettenetes m?vük éppen félig sikerült. Mert az ördög mindig csak félig tud gy?zni.

De félig TUD gy?zni.

És amikor az 1990-es, els? szabad választáson alig ötvenszázalékos volt a részvétel, és az MSZP már akkor tíz százalékot kapott, akkor lehetett tudni, hogy az ördög félig gy?zött. És most Farkasházy kertjébe jár, hogy beteljesítse m?vét.

Nincsen más, nincsen fontosabb küldetése a magyar polgári középnek, mint hogy megszüntesse a magyar társadalom kívülr?l vezéreltségét és visszaadja annak eredeti identitását. Ezért és csak ezért gy?lölnek bennünket engesztelhetetlenül.

De nekünk nincsen dolgunk ezzel a gy?lölettel. Nekünk a valódi munkánkra kell koncentrálnunk – de közben kénytelenek vagyunk vetni egy pillantást Farkasházy kertjébe és Heller Ágnes hasára. Csak azért, hogy ne felejtsük el a közeget, amelyben létezünk. S hogy ne felejtsük el sohasem: az antik görögöknél temploma volt az öregségnek.

Na oda nem kerülhetett volna be soha Heller Ágnes. És nem pusztán a kinézete miatt.

Bayer Zsolt - magyarhirlap.hu



Ajánló