



Fricz Tamás - ?szöd, nem ?szöd

2013 június 04. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Bár úgy t?nik, a Heti Válasz és a Magyar Nemzet csütörtöki és szombati számaikban többé-kevésbé feltárták az ?szödi beszéd kiszivárogtatásának lehetséges titkát, azért akad jócskán nyitott és bizonytalan kérdés. Éppen ezért jómagam inkább a mögöttes tanulságokra koncentrálnék az alábbiakban.

Feltéve, de még mindig meg nem engedve, hogy [szocialista politikusok juttatták a nyilvánosság elé](#) a hangfelvételt – vagy a trió, vagy a tanácsadók Szilvássy Györggyel az élen, vagy e csapatok sajátos egyvelegei –, számomra a legdöbbenetesebb a szocialisták mentalitása ebben a rendkívül nagy fajsúlyú ügyben.



A tanácsadói kör ugyanis – ha ez a variáció igaz – abból indult ki, hogy [Gyurcsány Feri beszéde](#) olyan „frenetikus” volt, és olyan mély igazságokat tartalmazott (emlékszünk: baloldali értelmiségiek szerint ez volt a legszebb „igazságbeszéd”), hogy feltétlenül ki kell vinni a nyilvánosság elé, bonyolult konspirációs úton természetesen – jó szoci módra. És ez, ha belegondolnak, fantasztikus: micsoda tanácsadói, s?t f?tanácsadói kör az, amelyik ennek a beszédnek a köz elé tárásától reméli az októberi önkormányzati választások megnyerését?

Aranyos, nem?

Különösen a szeptember 17-e estéjét?l kezd?d? történések fényében – hát hogy is fogalmazzak – némileg elhibázott stratégia volt ez.

De a szocialisták mentalitása kiválóan „leveset?” bel?le. ?k úgy gondolták, hogy ha egy miniszterelnök igen vehemens stílusban, id?nként káromkodva beismeri, hogy elkúrták a kormányzásuk el?z? éveit, hogy nem csináltak semmit, illetve trükköztek az adatokkal, csaltak, becsapták a választókat, hazudtak reggel, éjjel meg este (délben, úgy látszik, sziesztát tartottak, jó latinos módon), nos, ha ezeket a demokrácia szempontjából felháborító dolgokat beismeri, akkor ezzel népszerűvé válik ? és pártja az emberek el?tt. Ez elképeszt? gondolkodásmód és mentalitás. De ilyenek a szocialisták, látszik, milyen érzékük van a demokráciához, mennyire értenek az emberekhez.

Ám ha a másik variáció érvényesült, tehát ha a trió juttatta el a nyilvánosság elé az ?szödi beszédet, akkor is érdekes mentalitás mutatkozik meg. Utóbbi esetben ugyanis a hármas – és még ki tudja, hányak – szándéka az volt, hogy ezzel a feltárással tönkretegyék Gyurcsányt és elmozdítsák a helyér?l. Itt már legalább megmutatkozik egy realitásérzék: a beszéd olyannyira lejáratja a miniszterelnököt, hogy nem marad más választása, mint hogy lemondjon. Persze, természetesen, a hármas sem el?re hozott választásokban gondolkodtak, hanem kizárólag miniszterelnök-cserében – mondjuk egy konstruktív bizalmatlansági indítvány útján –, s abban, hogy a számukra – persze joggal – kellemetlen figurát elmozdítsák a hatalom csúcsáról.

Igen ám, de látható, hogy a hármas nyilvánosságra hozatali terve dönt?en hatalomtechnikai ügy volt, nem pedig morális kérdés: számukra a beszéd arra volt jó alkalom, hogy lépjenek a megunt és talán megutált „Ferenc testvérrel” (Fábry Sándor) szemben. Fel sem merült bennük sem – vagy tán csak másodlagosan –, hogy ez a beszéd els?sorban a demokratikus alaphoz tartozókat sérti, s demokratikus politikus els?sorban azért „lép” egy ilyen döbbenetes beszéd elhangzása után, mert els?sorban demokrata, s csak másodsorban pártpolitikus. De a szocialisták els?sorban pártpolitikusok, s hogy másodsorban micsodák, az nagy kérdés.

Végül az a legdöbbenetesebb számomra, hogy sem az egyik, sem a másik csoport nem számolt a beszéd nyilvánosságra hozásának végül bekövetkezett hatásával, azzal, hogy a modernkori magyar politika legnagyobb válsága alakul ki. Mégpedig azért, mert az emberek elemi módon háborodtak fel a beszéden, dönt?en és meghatározóan erkölcsi okokból: nem tudták elviselni, hogy egy miniszterelnök ennyire átveri ?ket, ennyire cinikus, ennyire képmutató és ennyire távol áll a demokratikus normák megértését?l. Felláztak tehát, s minderre még – mint hab a tortán – következett az emberek afrikai vagy latin-amerikai országokban ismert [brutális leverése az utcákon](#), gumilövedékekkel, arctalanul, törvénytelenül, embertelenül.



De nem, a szocialista politikusok egyike sem értette meg, hogy nem minden hatalomtechnika. Hanem van egyszer? emberi erkölcsi érzés, van demokratikus norma, ez már nem a Kádár-rendszer, amikor az embereknek mindent be lehet adagolni, mert olyanok, mint a birkák.

A szocialisták ilyenek: nem értik a demokráciát.

És még a mostani „coming out” is ugyanennek a számítgató, hatalomtechnikai, a Kádár-korból jöv?, itt maradt politikai konspirációnak a része.

Ne folytassa – legalábbis így ne –, MSZP!

Fricz Tamás - mno.hu



Ajánló
