



Markó Béla a woke-?rület oldalán

2025 december 13. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

MAGYAR ÖNRENDELKEZÉS – Az Európai Parlamentben sunyi módon ismét a normalitáspárti er?ket bélyegezték meg.

A rendszerváltás utáni másfél évtizedben az erdélyi magyar közéletben éppoly heves viták zajlottak, mint az

anyaországiban. A témák hasonlóak voltak, itt is folyt nyilvános polémia Horthy Miklós történelmi szerepér?l, a magyar összetartozásról, a nemzeti öntudat fontosságáról, az önrendelkezésr?l, már akkor megjelent a kommunikációban globalizáció mint a kilátásainkat meghatározó alapkérdés.

A legtöbb szellemi pengeváltást nyilvánvaló módon az erdélyi magyar jöv? kulcskérdése, az autonómia indukálta. Akkor még jó esély volt e kollektív létkeret megteremtésére a közösség lélekszáma, kockázatvállalási készsége, valamint a helyzet cseppfolyóssága miatt, beleértve ebbe azt is, hogy látni lehetett, hogy Magyarország hamarabb fog integrálódni az európai struktúrákba, mint Románia, ami lehet?séget ad arra, hogy megkérjük a magyar támogatás árát.

Ezt a történelmi ablakot a Gyurcsány-kormány határozott mozdulattal becsapta 2005. szeptember 26-án, mid?n javaslatára

az MSZP–SZDSZ-es többség megszavazta Románia és Bulgária EU-csatlakozását úgy, hogy ezért a hatalmas gesztusért a magyarság semmiféle ellentételezést nem kapott.

Nemhogy háromszint? autonómiát, de még a kolozsvári önálló állami magyar egyetem visszaállítását sem. Csak szép szölamokat és barátságsszínlelést a román–magyar kormányülésen.

Tíz évvel kés?bb, mid?n a globális mélyállam felgyorsította az 1925-ös Coudenhove-Kalergi-tervnek, a kevert fajú Európának amúgy már folyamatban lev? megvalósítását, a kontinens totális iszlamizációjának árnyékában a keresztény, fehér Románia potenciális stratégiai partnerré vált a történelmi el?zmények dacára. Így az autonómia megalapozott, eurokonform és jogos követelése egyre ritkábban kerül egyáltalán szóba. Az erdélyi magyar közéletben pedig fokozatosan a Fidesz vált a közös nevez?vé, a közéleti viták egyre ritkábbak. Komoly nézetkülönbség már nem az egyes magyar pártok között mutatkozik els?sorban, hiszen a RMDSZ, az Erdélyi Magyar Szövetség, valamint az érdemi tagsággal, politikai er?vel és szavazóbázissal nem rendelkező Magyar Polgári Er? a globalizmus generálta legf?bb törésvonalnak ugyanazon oldalán van, mint a magyar kormánypártok. Még akkor is, ha az RMDSZ az Európai Néppárt tagja.

Közéleti viták éppenséggel akadnak, de nem annyira a pártok, hanem a woke-fert?zött ballib értelmiség és a társadalom többségét képviselő politikusok, illetve tollforgatók között. A legutóbbi csörtét a nemi egyenl?ség stratégiaiáról szóló, sz?k többséggel elfogadott európai parlamenti jelentés indította el.

A szóban forgó több mint száz oldalas dokumentum

tipikus mainstream uniós ideológiai kreáció,

tényleges problémák kapcsán megfogalmazott támadás a normalitás ellen. Hadd idézzek egy passzust ebb?l a valóságnak fittyet hányó szellemi szörnyszüleményb?l: „Az egyre sikeresebb és népszerűbb széls?jobboldali pártok és antidemokratikus, fasiszta ideológiák arra törekednek, hogy aláássák a már meglév? jogokat, akadályozzák a jogalkotás el?rehaladását, és gyengítsék a n?k, lányok és társadalmunk leginkább marginalizálódott tagjainak védelmét célzó intézményi mechanizmusokat.”

Értjük ugye, hogy itt ismét sunyi módon a normalitáspárti er?ket bélyegzik meg? Minden alap nélkül keltenek hangulatot ellenük úgy, hogy a leírni szándékozott jelenség egyszerűen nem létezik.

Feljöv?ben vannak a józan ész és a hagyományos európai értékek hívei, a szuverenista patrióták, csakhogy szó sincs arról, hogy képviselőik csorbítani akarnák a n?k jogait. Ellentétben a n?ket emberszámba sem vev? muszlim betolakodókkal, akik viszont nagyon is él? és jelenvaló veszélyt jelentenek mindenütt, ahol tömegesen megjelentek. Err?l bezzeg hallgatnak a dokumentum szerzői.

Egy másik passzusban azt olvashatjuk, hogy szükség van arra, hogy vonják be „a transznem? személyeket, különösen a transznem? n?ket és lányokat a nemek közötti egyenl?séggel kapcsolatos valamennyi intézkedésbe”, s hogy dolgozzanak ki „konkrét intézkedéseket a transzfóbia ellen, különösen az egészségügy, a foglalkoztatás és az oktatás terén”.

Mindemellett a jelentés szerint a „n?gyilkosságot” az emberölést?l eltér? b?ncselekményként kell kezelni. A „n?gyilkosság”, mint külön tényállás? Ez egyenesen észveszejt? és éppenséggel ellenkezik a nemek közti egyenl?ség elvével. S ha mindez nem elég, a jelentés megfogalmazói „alapjoggá” tennék az „ingyenes, biztonságos és legális abortuszt”.

Érdemes elolvasni négy patrióta politikus, Mathilde Androuët (Nemzeti Tömörülés, Franciaország) képvisel?, Margarita de la Pisa Carrión (Vox, Spanyolország), Elisabeth Dieringer (Szabadságpárt, Ausztria) és Sebastian Kruis (Szabadságpárt, Hollandia) által szignált kisebbségi véleményt, amely helyretesz néhány alapproblémát. Hadd idézzem:

„Ez a szöveg inkább pártérdekek által vezérelt ajánlásokra, különösen a transznem? ideológia el?mozdítására szorítkozik. Hogyan állíthatjuk, hogy védjük a n?k jogait, amikor egy férfi pusztán azért n?nek tekinthet?, mert úgy kívánja? Képmutatás a n?k jogainak el?mozdítását célzó stratégiáról beszélni, amely 50-50 százalékos nemi paritást követel a választásokon, amikor már nem tudjuk, hogyan definiáljuk, ki számít n?nek, és elutasítunk mindenfajta biológiai tényt. A jelentés nemcsak a nemátalakításhoz kapcsolódó ellátáshoz való könnyebb hozzáférést szorgalmaz, hanem a családi kötelezettségekr?l és a gyermekgondozásról is negatív képet fest, holott a családokat Európa jövőjébe való befektetésként kellene támogatni.”

Az RMDSZ képvisel?i, Vincze Loránt és Winkler Gyula a jelentés ellen szavaztak. Meg is indult ellenük a ballib berzenkedés. A woke-propagandisták mellett ki más sorakozott fel, mint Markó Béla? A ma is nagytekintély? expolitikus ideológiai alapállásáról részletesen szoltam két évvel ezel?tt a Gulyás Mártonnak adott gigainterjúja kapcsán. Az RMDSZ 2011-ben leköszönt elnöke ezúttal is felmondta a woke-agendát annak rendje és módja szerint, ismét a magyar érdekre hivatkozva, nemzeti szólamokba öltöztetve mondanivalóját.

Markó „kínos magyarázkodásnak” nevezte Vincze Loránt elvi megalapozottságú álláspontjának kifejtését. Az RMDSZ EP-képvisel?je a kolozsvári Szabadságnak adott interjújában világosan rámutatott, hogy a baloldal által „promovált genderelmélet, vagyis a társadalmi nem biológiai nem fölé helyezése, új társadalmi normák kialakításának sürgetése er?ltetett, szembe megy a józan ésszel”. Abban is igaza van Vinczének, hogy „nincs olyan tagállam ma, ahol tilos volna a terhességmegszakítás, tehát meglév? jogról beszélünk, nem merül fel a meglév? jogok korlátozása. Az a kiterjesztés pedig, ami alapjoggá emelné ezt a jogosítványt, számomra elfogadhatatlan.”

Markó a Ceausescu-rendszer abortusztilalmából következ? tragédiákra hivatkozva érvelt a terhességmegszakítás alapjogként való elismertetésének ügyében. Szögezzük le elvi éllel: az abortusz gyilkosság. Egy ártatlan, védekezőképtelen emberi lény életének kioltása. S hogy meddig képesek eljutni a „My body, my choice” hazugság hívei, ha engedik, s?t támogatják ?ket, azt megmutatják azok az államok, ahol életképes, de meg nem született csecsem?ket ölnek meg sorozatban.

Megvédi Markó a „n?gyilkosság” fogalmának észbontó idiotizmusát is, arra hivatkozva, hogy szerinte mi magyarok a magyarverést keményebben akarnánk szankcionáltatni. Ez is abszurdum, a verés verés, a gyilkosság gyilkosság, Markó pedig beszéljen a maga nevében. A „gy?löletb?ncselekmény” fogalma is a gondolatrend?rséget idézi.

Az uniós statisztika szerint a családon belüli emberölések áldozatainak egyharmada férfi. Nincs tehát nagyságrendi különbség. De ha lenne, az sem indokolná a súlyosabb elbírálást akkor, ha az áldozat az egyik nemhez tartozik. Magát a gyilkosságot kellene sokkal súlyosabban büntetni, és megakadályozni, hogy lelkiismeret nélküli gyilkosok visszakerüljenek a társadalomba tíz-húsz éves börtönbüntetés letöltése után. Másrészt pedig a „n?gyilkosságok” elleni harc leghatékonyabb eszköze az iszlám bevándorlás leállítás és az illegális migránsok kitoloncolása lenne.

Bárhogy is forgatjuk a dolgot, Markó Béla ismét a woke-?rület oldalára állt, akárcsak a családügyi népszavazás alkalmával. Csodálkozhatunk-e azon, hogy ? Magyar Péter els? számú erdélyi partnere? Mindketten ugyanazt képviselik: a nemzeti mázzal leöntött woke-fert?zőtt, brüsszelita globalizmust.

Borbély Zsolt Attila - www.magyar nemzet.hu



Ajánló