



B?nszervezet és mentelmi mosoda Brüsszelben

2025 október 15. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Brüsszelben csak annak jár mentelmi jog, akit a baloldal támogat, pénzrel vagy éppenséggel zsarol.

Nemrég az Európai Parlament strasbourgi plenáris ülésén a képvisel?k három olyan EP-képvisel?, név szerint

Magyar Péter, Ilaria Salis, illetve Dobrev Klára mentelmi jogának felfüggesztésér?l is szavaztak egymás után, akik ellen a magyar hatóságok különböz? ügyekben eljárást indítottak. Az esemény jelent?ségét els?sorban az adta, hogy mindhárom politikus a magyarellen es európai f?sodor prominens tagjaiként olyan különböz? vádakkal állt szemben, mint a becsületsértés, er?szakos b?ncselekmény elkövetése, valamint a magántulajdon jogosulatlan eltulajdonlása.

Fontos leszögezni, ezeket a vádakokat nem politikai aktivisták vagy különböz? nagyt?kés hálózatok által pénzelt álciviliszervezetek fogalmazták meg, hanem a valamennyi jogszabályt és formai követelést betartó magyar hatóságok.

Ennek ellenére már a szavazás napján sejteni lehetett, hogy a jogállamiság és a demokrácia megóvása iránt oly elkötelezett bürokraták mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy a tetten ért szövetségeseiket kimenekítsék a felel?sségre vonás alól. A Brüsszelben csak „cinikusnak” bélyegzett jóslatok hamar be is igazolódtak. A korábban még a mentelmi jogot feleslegesnek nevez? Magyar Péter mögött szinte gyorsabban összezárt a teljes nyugati establishment, mint az Antifa-terrorista Ilaria Salis és a nemzeti érdeket hírb?l sem ismer? Dobrev mögött. A nemzetközi baloldalnak tehát izgulni sem kellett, mindhárom EP-képvisel?jük mentelmi joga sértetlen maradt, ezáltal pedig a politikai értelemben vett zsarolhatóságuk is.

A már a látszatra sem adó szavazások után természetesen sorozatban érkeztek az egyes konzervatív pártok kiábrándult reakciói, illetve számos elemz?i cikk is nagy terjedelemben foglalkozott a képvisel?k politikailag motivált kimentésével. Ahogy az várható volt, nemcsak a szavazásban érintett baloldali képvisel?k, hanem az Európai Parlament elnöke, Roberta Metsola sem mutatott különösebb érdekl?dést a brüsszeli eljárást bíráló megjegyzésekre és a kett?s mércét felel?leg? véleményekre. Ám az európai f?sodort kiszolgáló média egy része mégis beleállt a vitába, ugyanis számos publicisztikából az derült ki, hogy az EP által levezenyelt szavazás h?en tükrözte a politikailag független, az igazság és a demokrácia mellett elkötelezett európaiság eszméjét.

Ha van olyan, aki figyelemmel kíséri az európai ügyeket, és úgy véli, hogy Brüsszelben önmagáért beszélt az EP-elnök hallgatása a kett?s mérce vádjainak felmerülésekor, vagy aki szerint a „politikailag független” jel? használata az Európai Parlament esetében a liberális-progresszív média egyik legnagyobb ferdítései közé tartozik, az nem téved nagyot.

Ugyanis a közelmúltban, szintén egyes politikusok mentelmi jogainak a felfüggesztésér?l tartott korábbi szavazások kimenetelei azt mutatják, hogy Brüsszel egy elfogult, baloldali b?nszervezetté züllött.

Ursula von der Leyen bizottsági elnök a minap úszta meg az ellene benyújtott bizalmatlansági indítványt: a balos-liberális többség gond nélkül összezárt. A jogállamiság nagyobb dics?ségére az EP többsége szerint ? is szent és érinthetetlen, ugyanúgy, mint Magyar, Salis és Dobrev.

De induljunk csak ki az ezzel kapcsolatos lengyel botrányokból! Ez év áprilisában az „igazság és a demokrácia mellett elkötelezett” Európai Parlament mindenféle mérlegelés nélkül megszavazta a mentelmi jog felfüggesztését annak a két lengyel EP-képvisel?nek, akiket a baloldali lengyel kormánykoalíció egy szó szerinti boszorkányüldözés keretében egyszer már börtönbüntetésre ítélt.

A korábbi PiS fémjelezte konzervatív kormánytag, Mariusz Kaminski, illetve volt helyettese, Maciej Wasik egyedül annak köszönhetette eddigi szabadságát – és kés?bbi EP-képvisel?i helyét –, hogy a nyilvánvaló politikai üldöztetésük tagadhatatlanná vált, így a korábbi lengyel elnök, Andrzej Duda kegyelemben részesítette ?ket. Ám mindez nem csillapította a bürokraták étvágát, akik a két hányatott sorsú politikustól annak tudatában vették el a mentelmi jogukat, hogy a baloldali lengyel kormány vérszomja immár Európa-szerte ismertté vált.

De itt nem állt meg a baloldalt mindenáron megmenteni, ám a jobboldalt azonnal elsöpörni akaró globalista mentelmi mosoda.

Ugyanis a konzervatív lengyel politikusok végzálására szakosodott recept most ?sszel is nagyszer?en bevált. A szintén a PiS színeiben politizáló Michal Dworczyk, illetve Daniel Obajtek mentelmi joga is azonnal fel lett függesztve, dacára annak, hogy többen is jelezték az EP-nek, hogy a politikusok ellen felhozott vádak Lengyelországban kizárólag a baloldali kormány túlélését szolgálják.

Ám nem csak a lengyelek érezhetik az Európai Parlament kett?s mércéjének b?zét. Az elmúlt években az EP két alkalommal is gond nélkül felfüggesztette a francia és az európai progresszívek egyik f? ellenfelének, Marine Le Pennek a mentelmi jogát, hogy ezzel gyengítse a nyugati jobboldal vezéralakjának imázsát. Mint ismert, 2013-ban rasszizmus, valamint faji gy?löletre való uszítás vádja miatt függesztették fel a politikus mentelmi jogát, majd négy évvel kés?bb, 2017-ben mindössze azért szavazta meg az EP Le Pen mentelmi jogának a befagyasztását, mert egyes, az Iszlám Állam által elkövetett merényletekkel kapcsolatban elrettent? fényképeket osztott meg a közösségi médiában.

Jól látható tehát, hogy Brüsszel szerint csak annak a politikusnak jár mentelmi jog, akit a baloldal támogat, pénzrel vagy éppenséggel zsarol. Azoknak a jobboldali politikusoknak, akiket a baloldali riválisaik a saját túlélésük érdekében a börtönbe zárnának, nem jár. Így m?ködik egy valódi b?nszervezet.

Sümeghi Lóránt

A szerz? a Századvég Közéleti Tudásközpont Alapítvány vezető elemz?je

www.magyar nemzet.hu



Ajánló