

Frei Tamás - Barátságban a környezettel

2013 február 24. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A kérdés, hogy Floridában is megtegyék-e azt, amit az írek három évvel ezel?tt kényszerb?l megléptek.

„Az újrahasznosítható szemét összegy?jtésével egy év alatt 41 millió fát mentettünk meg önökkel együtt –

közösen." Miamiban ilyen és ehhez hasonló feliratok díszítik a kukásautókat. Els? pillantásra meghökkent? számok és adatok. Néhányat látva persze elgondolkodik az ember. 41 millió? Mekkora erd?ben lehet ennyi fa?

Fellapozva az újságokat aztán gyorsan érthet?vé válik minden. Merthogy ide is begy?r?zött az ír megoldás, pontosabban egyel?re csak a vita róla. A kérdés, hogy Floridában is megtegyék-e azt, amit az írek három évvel ezel?tt kényszerb?l megléptek. Extra, úgynevezett „szénadóval" sújtottak minden környezetszennyez? anyagot, a f?tésre használt gázt éppúgy, mint a kocsikba tankolt benzint vagy éppen azt a szemetet, amelyet nem lehet újrahasznosítani.



Aztán jól meglep?dtek. Az írek maguk is elcsodálkoztak azon, hogy milyen szerencsés összhatása volt ennek az eredetileg pusztán csak bevételnövel? szándékkal kivetett adónak. Kiderült ugyanis, hogy áttételesen óriási megtakarítást eredményez. Sokkal józanabb, ésszer?bb, szerényebb életet. Korábban hiába zajlott óriásplakát-kampány a szelektív hulladékgy?jtés ösztönzésére, szinte semmit sem ért. Viszont amikor Dublinban a városi közterület-fenntartó elkezdte ingyen elszállítani a szelektált, újrahasznosítható szemetet, és nagyon drágán az összeöntött, vegyes hulladékot, akkor az írek azonnal észbe kaptak. Hirtelen szelektálni kezdtek. Mint ahogy szinte egyik napról a másikra fontos lett nekik az is, hogy józan méret?, kevesebb üzemanyagot fogyasztó autókat használjanak.

Merthogy a környezetszennyez?bbek adója, de még az autópálya-matricája is kétszer annyiba kerül, mint egy takarékos autóé. Onnantól kezdve már nem probléma összeülni reggelente a kollégákkal egy autóba, f?leg, hogy ha többen utaznak egy gépkocsiban, akkor az haladhat a buszsávban, vagyis gyorsabban lehet közlekedni a csúcsforgalomban. Eredetileg mindez különadónak t?nt, újabb sarcnak, de végül gazdaságserkent? hatása lett. Igazságos megoldás, mert a gazdagabbak, akik többet f?tenek, nagyobb házakban élnek, kényelmesebb, drágább autókkal járnak, vagyis nagyobb kanállal merítenek az életb?l, a fogyasztás nagy asztaláról, mostantól extrán többet fizetnek. Viszont bárkinek, még nekik is adva a lehet?ség, hogy alkalmazkodjanak, nem pedig f?nyírószer?en, ugyanolyan mérték? adókulcsokkal kaszálja mindenki pénztárcáját a kormány.

Az Európai Unió a közelmúltban épp az ír példa okán rájött, és a tagországoknak intenzíven ajánlja, hogy kormányaik a személyi jövedelemadó és a vállalkozásokat sújtó terhek helyett inkább a környezetvédelmi adókon keresztül határozzák meg a makrogazdasági irányokat. Mert ez jobb, tisztább, igazságosabb megoldás, mint a cégekre és a lakosságra kivetett adópolitikával man?verezni. Ma már igazolható tény, hogy azok az országok (például Svédország, Dánia, Hollandia) rendelkeznek a leger?sebb gazdasággal Európában, ahol már a 90-es évek óta környezetvédelmi logika áll az adókivetés mögött. Japán, Ausztrália és még jó néhány felvilágosult állam (lásd Florida) dolgozik jelenleg is g?zer?vel azon, hogy megtalálja az optimális megoldást.

Talán most már nekünk, magyaroknak is érdemes lenne elgondolkodnunk ezen az unortodoxián.

Kapcsolódó anyagok:

- Kötelez? lesz a szelektív gy?jtés
- 120 milliárd határmenti közlekedés-fejlesztésre
- A kínai légszennyezés súlyosabb a feltételezettnél
- Sérül az egészséges környezethez való jog
- A biztonság a legf?bb érték

Frei Tamás - metropol



Ajánló