



Újabb titok derült ki Koncz Zsuzsa és Bródy János múltjából

2025 április 18. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Egykori kollégájuk mesélt róluk.

A Kontextus csatorna vendége volt Poór Péter. Az egyik legsikeresebb magyar táncdalénekes a [Négyszemközt](#)

[cím? m?sorban](#) mesélt Andor Évának a legendás táncdalfesztiválokról, a 60-as, 70-es évek különleges turnéiról vagy éppen a Kádár-rendszer reménytelenségéről. Elmondta azt is, hogy hiába próbálkoztak, nem tudták beszervezni a kommunista ügynökök. De szóba kerültek két barátja, Szécsi Pál és Máté Péter halálának körülményei is.

Azonban a beszélgetés egyik legérdekesebb része az volt, amikor Poór Péter elmondta a véleményét Koncz Zsuzsa és Bródy János hazugságairól:

Utólag igyekeznek egy kicsit más színezetet adni az akkori tevékenységüknek. [...] Utólag egy kicsit lehet szépíteni a dolgokat és lehet olyanokat mondani, ami a jobban hangzik. De a valóságban nem tettek semmit az akkori rendszer ellen. [...] Nagy ellenállást nem fejtettek ki.

A tisztánlátás kedvéért érdemes felidézni, valójában milyen lázadó volt az egykori SZDSZ-es különítmény, a ma Magyar Péterhez dörgölődő Bródy János és a jobboldali magyarokat lenéző Koncz Zsuzsa.

Bródyról [Hobo írt néhány nem túl hízelgő](#) mondatot a Túllél? trallala című kötetében, az egyik dalának szövegét felidézve:

„Mondd, miért hagytuk, hogy így legyen?
Van, aki hagyta, van, aki nem,
Túl messze ment a rock and roll srác,

Hiába mondták neki: Nana, vigyázz!

Ez 1980-ban jött ki és valóban túl messzire mentünk, 11 megyébe?l kitiltottak, ha a próféciát a Hobo Blues Bandre vonatkoztatjuk. De ez semmi a Kex vagy a Sirius szomorú végével összehasonlítva. A kezdő sor Bródy-idézet, a második sor a válaszem erre. [...] Eleinte tiszteltem, kedveltem ?t és azt vártam, hogy az Illés feloszlása után valami vadabba, forradalmiba kezd, de a Fonográf az ellenkezőt bizonyította. [...] Ráadásul 1971-ben Human Rights című Illés-albumot az amerikai kommunista fegyvercsempész agitátor [Angela Davisnek](#) ajánlották. Árulásnak tartottam és nagyon berágtam Bródyra. Mindez a 69-ben megjelent, számomra máig kultikus kislemez után történt. Miért hagytuk, hogy így legyen? – kérdezte nemzedékét?l és aztán mégis hagyta.”

Koncz Zsuzsáról, a liberálisok és a baloldal szimbólumáról, ikonjáról pedig már Mező Gábor újságíró, a Századvég kutatója már korábban [írártotta az igazságot takaró leplet](#):

„[...] Nagyon nevetséges ez a Koncz Zsuzsa Jelbeszéd-botrány. Ez az egyetlen, amihez tud ragaszkodni, hogy ebből nagyon nagy balhé volt. Azt hazudta, hogy utána évekig nem jelenhetett meg lemeze. Ha valaki beüti a Wikipédiára, látni fogja, hogy a következő években sorra jelentek meg a lemezei. Arra nem vette a fáradságot Koncz Zsuzsa, hogy úgy hazudjon, hogy az ne legyen egy perc alatt lenyomozható. [...] Az ?melléjük álló sajtó erről nem fog tudomást venni. [...] Boldizsár Iván menyeként, a fia feleségeként a diktatúrájának a kegyeltje volt. Azt is tudjuk, hogy benne volt az Országos Béketanácsban, ami már a 60-as években is nagyon égetett volna egy normális embernek, de akkor, amikor ? benne volt a 70-es évek végén, 80-as évek elején, száználmas. Egy ilyen ember, aki benne volt a diktatúra propagandaszervezetében, ? beszél arról, hogy ? milyen lázadó volt, ez olyan hazugság, ami önmagáért beszél. [...]”

Poór Péter nagyon udvarias volt a beszélgetés során, de még így is elgondolkodtatóak voltak a gondolatai a két egykori pályatárs által rendszeresen hangoztatott, átitrt múltjukkal kapcsolatban.

Koncz és Bródy szégyellheti magát.

Borítókép: Koncz Zsuzsa és Bródy János 1981-ben (Fotó: Fortepan/Urbán Tamás)

Csépányi Balázs

www.magyarnemzet.hu



Ajánló