



## Gönczöt még kifütyülték, ma már ez bakfitty

2025 április 05. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még

nincs értékelve

Mérték

Egy lószart, mama!

---

Ha azt mondom – bocsánat az durva, arcpirító kifejezésért – „egy szatyor fing”, akkor a magyaroknak nem Göncz

Árpád köztársasági elnök jut eszébe. Pedig akár köztársasági elnökként eszébe is juthatott volna, miután 1992. október 23-án a személyiségét elítél? bajtársai inkább kifütyülték, minthogy ilyen alpári min?sitgetésnek tették volna ki. Csak akkoriban a balliberálisok voltak hatalmon, akik keménységét ismerve természetesen a világer? sem mertek volna ilyen megalázó szöveget az SZDSZ-es köztársasági elnökr?l leírni, akir?l azért, a füttykoncertet hallva, megvolt a véleményük.

Kónya Imre, az akkori kormánykoalíció, az MDF elnökségi tagja írta: „Amikor a m?sorvezet? bejelenti, hogy következik Göncz Árpád, a Magyar Köztársaság elnöke, a tömegb?l füttykoncert a válasz, ami akkor sem csendesült, amikor Göncz a mikrofonhoz lépett. Sokkoló lehet az élmény, hogy a hajdani bajtársak ellene fordultak, futott át az agyamon, de egy cseppet sem sajnáltam. Eszembe jutott a taxisblokádnak, az igazságtételi törvény vétója – hajdani bajtársai els?sorban ezért fordultak ellene – s a legújabb: a médiaháborúban játszott dicstelen szerep. Néztem az elnököt, az ellene tüntet? tömeget, s némi elégtételt éreztem. A »mértékadó körök« kezdett?l kritikátlanul ajnározták. Azokat pedig, akik bírálni merészelték, a demokrácia ellenségének nyilvánították. Göncz pedig szívesen magáévá tette ezt a narratívát. Nem lehet könny? most szembesülni egy másfajta realitással.”

A leírásból kiér?dik, akkor sem volt egyszer? a történelmi helyzet, mert a komcsik két évvel a rendszerváltozás után is még nagyon er?sek voltak. Nem utolsósorban azért, mert az SZDSZ gyengítette a demokratikusan megválasztott hatalmat. Annak a rendszerváltoztatásnak a vezet?it, amire negyven évet epekedve vártak a magyarok.

De akkor ilyen kiélezett helyzetben sem beszélt úgy senki a köztársasági elnökr?l, mint ahogy Tóta W. Árpád min?sitette a jelenlegit. Az a gy?löletvezér, aki akkor éppen a HVG-nél dolgozott, s akinek munkáltatóját a Kúria a Magyar ember nem lop, csak kalandozik cím?, „a magyar nemzet közösségének méltóságát sért?” publicisztikájáért 400 ezer forint sérelemdíj megfizetésére kötelezte. Ez akkor is nagyon sok pénz volt. És ezt már a lexikon is rögzíti.

S hogy mekkora Magyarországon a szólás- és sajtószabadság, az jól látszik abból, hogy Tóta W. azóta is ott áll a vártán, és vödörb?l önti a szennyet a magyarokra, köztük a nemzet els? számú közjogi méltóságaira. Sulyok Tamásra például ezt írta Facebookján: „De egy szatyor fingot minek szólítgatni? Még rugdosni is fölösleges, majd elviszi a szél, eloszlik magától. Már most se látszik, csak érz?dik.”

És ezt a fölháborító szöveget a balliberális oldal szó nélkül hagyja. Nem kéri ki magának, nem vágja oda, hogy ácsi, ez már több a soknál, ez már rájuk, a magukat folyamatosan függetlennek hazudó médiaemberekre is rossz fényt vet. Nem beszélve a politikusokról, akik sunyin röhögnek a markukba.

S?t! Dull Szabolcs még hivatkozik rá. Nem elítél?leg, hanem a közbeszéd pozitív elemeként. El?bb idézem a köztársasági elnök szavait.

Sulyok Tamás: „Tehát hogy ha énrólam azt lehet mondani, hogy én egy szatyor fing vagyok – már bocsánat –, vagy a választópolgárokról azt lehet mondani, hogy ?k büdösszájúak, hogy európai parlamenti képvisel?kr?l azt lehet mondani a közbeszédben, hogy agyhalottak, ugye akkor ez a közbeszédnek egy meghatározott stílusát képviseli. Ebben lehet minden más ilyen kijelentést értelmezni, függetlenül attól, hogy ez nekünk tetszik vagy nem tetszik. Ennekem szubjektíve az ilyenfajta kijelentések általában nem tetszenek.”

Dull Szabolcs pedig így értékel: „Az államf? maga hozza fel, hogy »szatyor fingnak« nevezték.” És egy szóval sem mondja, hogy ez méltatlan, nem européer fogalmazás. S?t hozzáteszi Magyar Péter szavait: hogy „Sulyok Tamást mostantól felel?sség terheli minden olyan verbális vagy fizikai atrocitásért, amit a Fidesz gy?löletbeszéde okoz”.

Egy lószart, mama! – idézhetnék Gyurcsányt. Ezt a durva, nyers beszédet Magyar Péter durva, nyers beszéde, folyamatos hazudozása, közéleti konfliktusainak sorozata bontotta ki. Kedvem lenne Tóta W. min?sítését ráhúzni, de nem teszem. A gyomrom ugyanis kifordulna magából.

Eszterházy Pétert?l tudjuk, hogy „Egy bizonyos szint fölött nem süllyedünk bizonyos szint alá”.

Horváth K. József

A szerz? újságíró

[www.magyarhirlap.hu](http://www.magyarhirlap.hu)

DR. DRÁBIK JÁNOS  
**100 ÉVVEL TRIANON UTÁN**  
DVD A trianoni gyalátról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell!”

**Ajánló**