

Gajdics Ottó: Azzal uszítanak, hogy mi uszítunk

2025 március 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

?RZ?K LÁZADÁSA – Magyar Péter agresszív viselkedése rendkívül rossz példát mutat.

Vigyázzatok, mert a népharag, ha utolér titeket, az fájni fog, és lehet, hogy nyolc napon túl is” – így fejezte ki a

minap egy ellenzéki szimpatizáns, hogy nem ért velünk egyet. A képen, ami alá odaszerkesztette szerinte kell?képpen becsomagolt gy?löletének verbális kitüremkedését, Dézsy Zoltán filmrendez?, Fricz Tamás politikai elemz?, Máthé Áron történész és jómagam szerepeltünk, egy tartalmas beszélgetésre hívtuk föl az érdekl?d?k figyelmét. Rólunk állította azt a felhevült aktivista, hogy hazudozunk és uszítjuk az embereket, miután elküldött bennünket melegebb éghajlatra és munkanélküliséget jósolt mindannyiónknak. Általában egyetértek azzal, hogy

kommenteket elvb?l nem olvas az, aki ügyel mentális egészségére, most azért tennék mégis kivételt, mert tökéletesen leképezi az idézett fenyegetés azt a vállalhatatlan nyelvpolitikai irányváltást, ami Magyar Péter viselkedését jellemzi mindazokkal szemben, akik nem azt gondolják a világról, mint ?.

Vizsgáljuk meg tehát, mi terjed fékezhetetlenül az internet bugyraiban. Ha a megjegyzés keletkezéstörténetét megkapargatjuk kicsit, nyilvánvaló, hogy a promotált m?sort nem látta a kommentel?, bejegyzése el?bb keletkezhetett, mint a beszélgetés els? sugárzása. Számára nem kell tehát konkrét eset, bizonyíték annak alátámasztására, hogy mi hazudunk és uszítunk. Számára ez evidencia, mivel a képen szerepl?k köztudottan támogatják a kormány politikáját megszólalásaikban, míg az ellenzékkel szemben kifejezetten kritikusak. Ennyi elég a balliberális hamis tudatnak, hogy minden megnyilvánulásukat propagandának min?sítse, vagyis hazugságnak, néphülyítésnek, uszításnak. Függetlenül attól, éppen mir?l esik szó közöttük, milyen állást foglalnak éppen a közérdekl?désre számottartó kérdésekben, az csak hamis és ártó szándékú lehet.

Ez a primitív szemlélet nem csupán azért veszélyes, mert méltatlan indulatokat korbácsol fel a propagandistáknak titulált szerepl?kkel szemben, hanem eleve kizár minden vitát a kormánypárti és az ellenzéki álláspontok között, eleve csak a kormányellenes véleményeket min?sítve igaznak és relevánsnak. Ennél még az is demokratikusabb, ha a mai politikai vitákat a kormánypropaganda és az idegen érdekeket kiszolgáló, idegen zsoldban álló ellenzéki propaganda harcaként fogjuk föl. Az igazi persze az lenne, ha mindenki belátná, hogy egymástól markánsan különböz? világértelmezések nagyon különböz? problémákat helyeznek a viták középpontjába, sokszor érzi úgy mindkét oldal, mintha nem ugyanabban a valóságban élnénk, és így sokszor homlokegyenest ellenkez? megoldásokat tartanak üdvözít?nek, közjónak és nemzeti érdeknek a választópolgárok különböz? csoportjai.

Ám az egyik fél kisemmizésére, jobb esetben bebörtönzésére, rosszabb változatban fizikai megsemmisítésére törekv? politika nem csupán vitatja ellenfele álláspontját a különféle társadalmi problémákról, hanem kriminalizálja az övét?l eltér? politikát, hazugnak, tolvajnak, népellenesenek min?sítve azt.

Ez a primitív, végtelenül leegyszer?sít? politika könnyen eladható és könnyen fogyasztható, hiszen problémája mindig mindenkinek van, szeretne mindenki mindig valami jobbat, de a sikertelenség, a lemaradás, a beteljesületlen vágyak igazi okát csak a legnemesebb lelkület? emberek keresik önmagukban, a sokaságnak egyszer?bb valaki másra kenni. Nekik nagyon jól jön az országot szétlopó, hazug tolvajbandáról szóló hamis propaganda, hiszen, ha a kormány mindenért a hibás, akkor könnyebben viselhet?k a kudarcok. Ám ahhoz, hogy ez hasson, nem szabad megzavarni az Orbán-fóbiások politikai éleslátását a valóság által.

Ezért kell kizárni a lehet?ségét is annak, hogy egyenl? feltételek mellett azonos súllyal ütközhessenek a különféle álláspontok közös dolgainkról, így válik a politika okos párbeszéd helyett elvakultak indulatos acsarkodásává. Ezért kell hamis propagandának hazudni mindent, ami kormányoldalon megfogalmazódik.

A magyar helyzet különlegessége, hogy az ellenzék gátlástalanul azzal vádolja a kormányt, az teszi lehetetlenné a vitát, hogy hatalmával visszaélve a kormány kriminalizálja ellenfeleit, és jogi eszközökkel akar mindenkit ellehetetleníteni, akinek eltér? a véleménye, vagyis az ellenzék a mártír, a kormány az er?szaktev?. Tehát nem az ellenzék a felel?s azért, hogy több mint egy évtizede nem tud a közérdekl?désre számot tartó ügyekben többséget szervezni álláspontja mögé, hanem a kormány akadályozza ezt meg, mert ?k viszont a legtöbb általuk preferált ügyben nagyobb támogatottságot élveznek, mint a kormánypártok támogatottsága.

Így jutott el Magyar Péter egy röpke esztend? alatt ahhoz a végtelenül demagóg hazugsághoz, hogy gy?zelme esetén mindent megtartana a kormány intézkedései közül, csak ? jobban csinálná, és nem lopna. Milyen felfoghatatlanul er?s hitre van szükség benyelni ezt a kocsmaszint? agymosást? Nem véletlen, hogy a nemzeti oldal szektának nevezi a Tisza Pártot.

De térjünk vissza eredeti mondatunkhoz, mert tisztán kell látni, hová vezet mindez, és ki kell mondani nagyon határozottan: eddig és ne tovább! Jön tehát a népharag, ami nyolc napon túl gyógyuló fájdalmakat okoz nekünk, amiért hazudtunk és uszítottunk. És nem érzi, nem érti a szerencsétlen, aki ezt leírta, hogy ez maga a t?r?lmetszett uszítás. Valakit fizikai er?szakkal fenyeget, mert retteg attól, hogy ez a valaki okosabban, hatékonyabban fejti ki

álláspontját, mint az általa preferált politikai aktorok, és akkor megint jön a kudarc, a frusztráció, hát inkább pusztuljon mindenki, aki az útjában áll a végre felcsillanó, ámde igencsak hamisnak t?n? reménynek.

Azt gondolom, ebben társadalmi konszenzus van, hogy idáig nem kellene eljutni.

Ezt itt hagyja abba pártállástól függetlenül mindenki. Ostoba kóklerek elemz?nek álcázva ne vizionáljanak polgárháborút nagy nyilvánosság el?tt. A nejlonmessiás ne fenyegessen riportert azzal, hogy majd jól kivizsgálják a lakhatásának körülményeit meg a munkaszerz?dését is. Bizonyíték nélkül senki ne nevezhesse ellenfelét se tolvajnak, se hazugnak.

Senki ne vonja el az ítélkezés jogát a független magyar bíróságtól. De senki ne gondolja azt sem, hogy mentelmi joga mögé búvva azt tesz, amit akar.

Vegyük át még egyszer! Uszítás az, amikor bizonyítékok nélkül megvádolunk valakit valami utálatos b?n elkövetésével, kikiáltjuk minden jogszer? eljárást mell?zve b?nösnek, kitaszítjuk a figyelemre méltó emberek köréb?l, és ellene bármiféle eszközt, így akár a fizikai er?szakot is felhasználhatónak tartva arra buzdítunk, hogy valaki csináljon már vele valamit. Mert az uszító ahhoz persze gyáva, hogy tegyen is valamit, és tettéért vállalja a felel?sséget. Sunyin, álnév mögé búvva beleordítani a löttyös indulatot az éterbe, azt igen, de gondolkodni, érvelni, azt már nem.

Hangsúlyozom, ennek a folyamatnak az a pártelnöki viselkedés ágyazott meg, amely

forráskritika nélkül vette át a posztkommunista balliberális ellenzék összes paneljét, amelyben tizenöt éve tartó sikertelenségük minden frusztrációját bizonyítékok nélküli vádakká transzformálták. Maffiállam, maffiakormányzás, vicsorította Magyar Bálint, Magyar Péter pedig gondolkodás nélkül átvette.

Szétlopta az egész országot a tolvajbanda, mondta Gyurcsány, Brüsszelpetya pedig papagájként ismételgeti. És ma már ott tart a lehallgatóm?vész, hogy több ezresre növelte az eljövetelekor meginduló vagyonelkobzások, kisemmizések során földönfutóvá tettek körét a legsötétebb bolsevik diktatúra korát megidézve. És persze jó bolsevik szokás szerint ? és sleppje vádolja Orbán Viktort az áttelelt poloskák megemlítése miatt a legsötétebb náci id?k megidézésével.

Csak halkan jegyzem meg, direkt a legfinomabb gy?lölködést és uszítást tartalmazó kommentet hoztam példának. A patkányozósakat, a tarkónlöv?seket, az akasztósakat jószándékom jeléül nem citáltam ide. De jelzem azt is, megvannak!

Gajdics Ottó - www.magyarnemzet.hu



Ajánló