

Bogár László: Jelenetek a bábok életéb?l

2025 március 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Azt eddig is sejtettük, hogy korunk a megvalósult abszurditások világa, de most már „papírunk” is van róla

Azt eddig is sejtettük, hogy korunk a megvalósult abszurditások világa, de most már „papírunk” is van róla, és ez a

„papír” nem más, mint az, amit az ENSZ Biztonsági Tanácsában együtt szavazott meg a „háromtest birodalom”, vagyis Amerika, Kína és Oroszország a felszínen ukrán–orosz háborúnak látszó világkonfliktus kezelését illet?en.

Mivel az ENSZ történetében nem túl gyakran fordult el? ilyen az elmúlt évtizedek során, így ez egy új világkorszak kezdete lehet. Az már csak „lejátszástechnika”, hogy „hivatalosan” is közölték egy Ukrajna fantázianev? sohasem volt és pláne sohasem lesz ország nem létez? vezet?jével, hogy a bábjátéknak vége, és a nyomaték kedvéért mindez egy „oktatófilm” keretében ment végbe a Fehér Ház ovális irodájában. Az Európai Unió külügyi f?képvisel?jével „kegyesebb” volt a birodalom, abból nem lett oktatófilm, inkább csak egy jelentéktelen hír. Az történt ugyanis, hogy a f?képvisel? asszony, aki ezt megel?z?en észt miniszterelnök volt, meghívta az amerikai külügyminisztert, hogy Brüsszelben közölje vele az EU álláspontját a kialakult helyzetr?l, amire az a sz?kszavú válasz született, hogy a miniszter úr nem tervez európai utat. És amikor a f?képvisel? asszony erre maga ment Washingtonba, ott is csak egy államtitkár-helyettessel közölhette álláspontját. Feltehet?leg biztosították arról, hogy majd elmesélik a miniszter úrnak a történteket. Ahogy tehát sejthet? volt, Európa globális hatalmi szerepl?ként végleg megsz?nt létezni, sorsáról a „háromtest birodalom” dönt majd, és Európa feladata csak annyi lesz, hogy ezeket a döntéseket pedánsan végrehajtsa.

Az is várható volt persze, hogy ezt az Európát formálisan megjelenít? bábfigurák heves érzelmi reakciók közepette fogják visszautasítani annak ellenére, hogy ezzel csak duzzogó óvodásként egyre szánalmasabbá és nevetségesebbé teszik magukat. Érdemes lenne tehát eltöprengeni néhány összefüggésen, legf?képpen azon, hogy a vajon miképpen fog intézményesülni a „háromtest birodalom”, milyen módon osztja majd befolyási övezetekre a világot, benne Európát és persze magát ezt az Ukrajna nev? országot is.

Nekünk európaiaknak nem lényegtelen kérdés, hogy ez a szellemi, erkölcsi értelemben önmagát igen elszántan felszámolni készül? Európa képes lesz-e legalább arra, hogy mentse azt, ami még menthet?. Amihez minimum az kellene, hogy megfejtsük, öngyilkos, de inkább nevetséges és szánalmas módon miért akar harciasan szembe szállni az „új birodalommal”, már-már hadat viselni egyszerre Amerika, Kína és Oroszország ellen.

Donald Trump ezzel a Fehér Házból való nyilvános „kihangosítással” pedig elég világosan azt jelezte közvetlenül az ukrán elnöknek, de közvetve egész Európának, hogy figyuka, ezt a háborút még az óbirodalom provokálta ki abban a reményben, hogy így az orosz rezsim összeomlik, és Oroszország újra kifoszthatóvá válik, de mivel ezt nagyon benézte, a projekt megbukott, és ezért az új birodalom általam üzeni, hogy a játszma véget ért, a háborút befejezzük, a világot, Európát és Ukrajnát pedig felosztjuk egymás között, és err?l természetesen nem fogunk veletek semmiféle tárgyalásba bocsátkozni, el?ször döntünk és aztán csak azt közöljük majd, hogy mit és miként kell végrehajtanotok.

Európa jelenlegi vezet?inek magatartása részben a pontosan nem beazonosítható megvásároltságukból, részben pedig az arcvesztést?l való félelmükb?l adódik, de nem világos, hogy legalább a gátlástalan cinizmusuk miért nem m?ködik, vagyis, hogy szokásuk szerint miért nem hódolnak be az új birodalomnak. Feltehet?leg még mindig abban bíznak, hogy az óbirodalom meggyengülése csak átmeneti, a világhatalmi rendszer egy rövid elhajlás után visszatér a világháborús módhoz. Talán abban is bíznak, hogy a „háromtest birodalom” egyezsége nem tud majd intézményesülni, és még az el?tt széthullik, miel?tt létrejönne.

Ha volna stratégia-alkotó képességük észlelhetnék a háromtest probléma gyenge pontját, hogy hajlamos két szerepl? összefogására a harmadik ellen. Napnál világosabb, hogy a Trump képviselte új birodalom a gyengébb Oroszországgal fog össze látványos módon Kína ellen, követve ezzel a valaha Kissinger által megfogalmazott stratégiai célt Kína és Oroszország egymástól való elszigetelését. Ha tehát Európa vezet?i stratégiai gondolkodók lennének éppen ezt igyekeznének kihasználni és igen látványosan keresnék a Kínával való együttm?ködést. Amikor a kínai elnök legutóbb Európában járt, akkor ezt nyilván fel is ajánlotta a francia elnöknek és aztán Belgrádban és Budapesten is. Ez utóbbi két ország világosan látja a stratégiai tét lényegét, a francia elnök azonban nem tud, nem akar, nem mer szembesülni ezzel.

A francia és német politikai rendszer totális meghasítottsága és m?ködésképtelensége éppen ezt tükrözi vissza, de amíg mindkét országban széls?ségesként bélyegzik meg a világhatalmi lényeget megfogalmazni képes politikai er?ket és a média valóságipari m?vein keresztül sikeresen indokrinálja a választópolgárok többségét, addig Európa süllyedése megállíthatatlannak látszik. Európa tehát menthetetlennek t?nik fel, ám vezet?inek degeneratív-destruktív magatartása ahhoz elég er?s lehet, hogy minden lényeges ponton nehezítse a „háromtest birodalom” intézményesülését. Ezzel ugyan f?ként önmagának árt, de könnyen kialakulhat egy olyan negatív végösszeg? játszma, amelyben földrészünk a hisztéria és káosz pusztító elegyévé válik. S bár Európa vezet?i a magyar miniszterelnökr?l állítják, hogy elszigetel?dött, valójában ?k szigetel?dtek el világunk valóságától.

Bogár László

A szerz? közgazdász

www.magyarhirlap.hu



Ajánló