



A bunkó férfiak miatt bénák a n?k

2025 január 06. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Ez van.

Vagyis minden n? mellé kell egy férfi, aki elmagyarázza nekik, hogy a bemeneteli egyenl?ség nem jár együtt feltétlenül a kimeneteli egyenl?séggel.

Miután a címben és a leadben kiéltem a retrográd szexista hajlamaimat, rátérhetünk a lényegre: Hollywoodban az Úr 2024. éve sem úgy alakult a tehetségtelen n?k számára, mint szerették volna, ezért felpanaszolták, hogy [a vizsgált 250 jó és sikeres filmnek](#) csak 16 százalékát rendezték n?k, és ez nyilván a mi hibánk. S?t, a tudomány segítségével azt is megállapították, hogy ugyan a n?i dolgozók száma nem változott 2023-hoz képest, de a néz?ké igen, a nem túl szívderít? tavalyel?tti évhez képest is 3 (bet?vel kiírva: három) százalékos csökkenést képeztek, ami megengedhetetlen, továbbá elfogadhatatlan.

Ha eltekintünk attól az apróságtól, hogy a moziba járó (khmm) személyek nemi összetételének statisztikai valószínűsége és a családon belüli er?szak (színház, romantika etc.) gyakorisága miatt egy sima öngólról beszélünk, akkor is van még miért tovább ásnunk az árkot. Például azzal a lapáttal, hogy az illetékes szociológusok nem az elkészült filmeket, hanem a sikeres és nézett alkotásokat vetették össze az alapsokasággal, és ebb?l következtek az elnyomásra.

Mégegyszer, hogy meglegyen: mivel a sikeres és népszerű, a kasszáknál is jól teljesít? filmeket els?pr? többségében férfiak rendezték, ezért az az ítélet, hogy a n?kb?l vagy n?i irányítás alatt álló néz?k a férfiak miatt bunkók.

A film nem könyv, s?t; nemhogy érdemes még el? alkotóktól fogyasztani, de szükséges is az elévülési id?re és a rosszul öregedésre tekintettel. Cserébe viszont teljes mértékben lényegtelen (modorosan: indifferens) az alkotó személye, egyúttal a neme. Ha nem MCU vagy béna m?vészfilm gomolyog a gyöngyvásznon, akkor az épelméj? néz? már rég szokásban van, amikor kiírják a tetteseket. Vagyis az égardta világon és a San Diego Állami Egyetem N?k a Televízióban és Filmben Kutatóközpontján kívül senkit nem érdekel, hogy a vonatkozó film rendez?jének mi a neme. Az egyetlen, ami számít, ha már er?szakkal rávettek (kényszerítettek) minket (férfiakat) arra, hogy idegen emberek között, kényelmetlen és használt székben, min?síthetetlenül drága kukoricát ropogtatva, pause gomb és vécészünet nélkül nézzünk filmet, az az, hogy legalább ne legyen szar. Példának okáért a film ne hirdessen néger fels?bbrend?séget, mint a Fekete Párduc, se n?i szuperer?t, mint a 2016-os Szellemirtók remake, amit ugyan férfi rendezett, viszont kurva kellemetlen volt.

Pláne ne basszák le utána a néz?t, hogy ideológiailag képzetlenek és már megint nem n?i rendez?t?l néztek filmet!

Ha már. Ugyan 2023, tehát nem a dűnnyögés tárgya év, de a Kokainmedve simán az év filmje, amit egy n?, konkrétan Elizabeth Banks, született Elizabeth Irene Mitchell rendezett. A rendkívüli és szokatlan teljesítményét mindössze az magyarázza, hogy kurva jó a film. Szemben azzal a rengeteg szeméttel, amit a San Diego Állami Egyetem N?k a Televízióban és Filmben Kutatóközpontjának primitív számításai miatt kvótan?knek szignáltak ki, és mivel a kvótan?k tehetségtelenek, meg is buktak a kasszáknál. Hogy aztán lehessen a bunkó férfiakat hibáztatni, amiért a csajuk nem terrorizálta el ?ket megfelelő számban a moziba.

A piac így döntött, a kvótan?k szar filmeket készítenek. Világszerte millió filmet gyártanak évente, a különböző filmes egyetemek, iskolák és képzések hallgatóinak 80-90 százaléka n?, ennek ellenére sikerfilmeket többnyire férfiak csinálnak. Ez van. Nincs még egy ilyen pálya, ami ennyire lejtene a n?knek, és ennyire semmire nem mennek vele. Nyilván miattunk, bunkó férfiak miatt. de azért tegyük fel a kérdést: mi lenne, ha egyszer nem nevelni és büntetni, hanem szórakoztatni próbálnának?

Ambrózy Ádám

www.pestisracok.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD

A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
