



Hol vagytok, „gyermekvédők”?

2024 október 31. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A baloldal credója: Vádold a másikat azzal, amit magad követsz vagy követtél el!

Napok óta azon merengek, hova a bánatba t?ntek ezek az úgynevezett gyermekvédők? Igen, akik néhány hónapja még azzal hergeltek országot-világot, hogy „odakint most szörnyek járnak”. Tüntetést is szerveztek, ahol rakás

pénzt összetarháltak, s úgy tettek, mintha szívügyük lenne a kisdetek gyámolítása. Most meg, hogy tényleg aggódni kellene, nincsenek sehol. Hová szívódott föl a sok, formatervezetten bazsalygó, Pressman pajtással cs?röz? trashceleb, amikor meló lenne? Februárban még kánonban rettegték tele a honi nyilvánosságot a gyermekeinkre leselked? veszélyekr?l meg a „pedofideszr?l”, amiért egy, már szabadlábra került, b?nsegédletért elítélt férfi (aki amúgy lebuktatott egy valódi pedofilt) elnöki kegyelmet kapott. Három vezet? kormánypárti politikus távozott a közéletb?l a kegyelmi ügy miatt, ám ezek úgy pedofideszettek tovább, mintha magnóról mennének.

Most viszont méla, lapos kuss van. Hiszen

a „gyermekvéd?” tüntetésük egyik reklámarca, az egyik f? aggódó, Lakatos Márk komoly bajba került. Nyomoz a rend?rség. Eddig két beszámoló (az áldozaté és egy nevel?é) szól amellett, hogy a homoszexualitásával kérked?, balliberális sztájliszt – egy gyermekcip? áráért cserébe – megrontott egy 15 éves árvaházi kisfiút. Ábrahám Róbert leleplez? videója után Lakatos Márk hat napig lapult, summantott, majd kiadott egy vérszegény közleményt, amelyben mindent visszautasított. Aztán újra elt?nt.

Ha tiszta a lelkiismerete, akkor miért nem járja körbe a haveri médiát, hangoztatja ártatlanságát s indít milliárdos kártérítési pereket mindenki ellen?

Hacsak azért nem, mert a nyilatkozatok megalapozottak, és emberünk érzi, slamasztikában van. Ráomlik az egész, sz...rból épült vár, amit a balliberális média emelt köré. Majd kiderül. Nem kizárt, hogy Márk is ugyanolyan ártatlan, mint a tengeren túl Epstein vagy P. Diddy.

Emlékeznek még? Februárban ugyanazok voltak a leghangosabb gyermekvéd?k, akik el?z?leg a gyermekvédelmi törvényünket gáncsolták idehaza és Brüsszelben. Ugyan?k mondták azt, hogy a jogszabály úgymond „összemossa a homoszexualitást a pedofíliával”. Dehogya mosta. ?k viszont találva érezhették magukat, azért hangoskodtak. Egyre nyilvánvalóbb, miért.

A gyermekvédelmi tüntetés másik szónoka, Osváth (VV) Zsolti ügyében is nyomozás dúl. Ott is ismeretlen tettes ellen. ? egy hangfelvételen maga ismerte be, hogy fotót kért egy kiskorú fiú nemi szervér?l. Ami fölveti a gyermekpornográfia gyanúját. Zsolti (akinek elhíresült kanapéján az összes balliberális tótumfaktum megfordult már: Lakatos Márktól a Szemkilövet?n át Karigeriig) azzal védekezett: nem tudta, hogy a fiú még kiskorú.

Hogy a b?ncselekmény megvalósulása szempontjából ez számít-e, majd a nyomozó hatóság eldönti.

Oda akarok kilyukadni, hogy folyton a rabló kiált pandúrért. A magyarországi baloldal tökélyre fejlesztette ezt a módszert: vádold meg az ellenfeledet azzal, amit magad tettél, teszel vagy készülsz elkövetni. Gyermekmegrontó gyermekvéd?. A pedofíliát magának kikér? pedofil. Szörnyek miatt aggódó szörnyek.

A pszichológia kivetítésnek (projekciónak) nevezi azt a lelki torzulást, amikor valaki olyan tulajdonságokkal ruház föl másokat, amelyek valójában ?rá jellemz?k igazán. Másokra mutogat, holott magára kellene.

Természetesen a jobboldalnak is van oka sepregetni a saját háza táján: elég csak Bese Gerg? esetére utalni. Ugyanakkor a honi baloldal teherautószámra szállítja a példákat a kétszín?ségre, a saját b?neit ellenfelére vetít? pimaszságra. Nincs rá helyem, hogy valamennyit f?lsoroljam, csupán néhányat mutatóba.

Régi balos vád: a lakájkodás. Ki viselkedik idegen hatalmak pincsikutyájaként? A Fidesz vagy a baloldal? Ténykérdés: az olajat és a földgázt az oroszoktól kapjuk. Olcsón. Az a pincsiség, hogy nem akarunk négyszeres áron amerikai palagázt venni, amelyhez infrastruktúra sincs és elégséges mennyiség sem? Az a lakájkodás, hogy egy orosz atomer?m?vet oroszokkal b?víttetünk? 2010 el?tt a balliberális kormány megengedte a franciáknak, hogy belepiskáljanak Paksba: komoly üzemzavar lett a vége. Az atomenergia nem játék.

Inkább az a pincsikutya, akinek a pártjait, sajtóját, holdudvarát Washingtonból és Brüsszelb?l futtatják. Akik egy az egyben ugyanazt szajkózzák migrációról, gender?rületr?l vagy éppen háborúról, mint a globalogazdik. Az a lakáj, az az idegen ügynök, aki megszavazza a Magyarországnak jog szerint járó pénzek elvételét, aki támogatja a hazája elleni boszorkányüldözést. Akinek tüntetésén CIA-s fed?szervezetek által pénzelt alakok szónokolnak. Vagy akár?l Manfred Weber azt mondja: ? a jöv?.

A demokrácia f?lszámolása is régi vádpontja a baloldalnak. Mondják ezt azok, akik állva éljeneztek a 2006. ?szi

rend?rterroret. Akik „Mártíriusznak” csúfolták a véresre vert fideszes politikust. Akik – brüsszeli haverjaikhoz hasonlóan – magasról tesznek az emberek (a demosz) véleményére a legfontosabb ügyekben. Hiába mondja azt az elsőpr? többség, hogy nem akar illegális migránsokat, nem akar háborút és fegyverszállítást, s takarítsák el a szívvárványos agitátorokat az óvodák, iskolák környékér?l – a baloldaltól leperreg a véleményük. Úgy vannak vele, mint Baerbock német zöld külügyminiszter: „Mindegy, hogy mit gondolnak a német választóim.”

Szakállas baloldali vád, hogy Orbánék kifosztották az országot. Tényleg? Ki vásárolta vissza a balliberálisok által bagóért, garantált éves hozammal eltékozolt közm?cégeket? Ki szerezte vissza a Molt? Ki vette vissza a stratégiai állami cégeket, amelyeket épesz?, gondos kormányzat sosem adott volna el? Ki vásárolta vissza a repteret? Ki sokszorozta meg az állam aranytartalékát? Ki szerezte vissza a Seuso-kincset, Munkácsy Krisztus-trilógiáját?

Melyik kormány idején csökken folyamatosan a GDP-arányos államadósság? És ki lökött minket az IMF karmai közé? Ismét csak a kivetítés: azzal vádolják a másikat, amit ?k követtek el.

Gyermekszegénység? Az Eurostat szerint a 16 évesnél fiatalabb, szegénység kockázatával él? gyermekek száma a 2010-es több mint hatszázezerr?l 2021-re kevesebb mint a felére, 272 ezerre csökkent. A legnagyobb javulást mi értük el, immár az uniós élmez?nyben vagyunk, és a baloldaltól még mindig van képe ezzel jönni. Miközben az ? kormányzásuk alatt csak Románia és Bulgária állt mögöttünk. Vicc.

Független sajtó? Miközben a teljes balliberális média brüsszeli és washingtoni infúzió lóg? CIA-s fed?szervezetekkel, Soros-polippal a hátuk mögött vajon mennyire szuverének? Költ?i kérdés. Amelyiket meg nem külföldr?l fizetik, az a legendásan független hazai vörösbárók csecsén lóg.

S ha már független sajtó: az Élet és Irodalom e heti számában az egykori SZDSZ-küblihordozó, Kornis Mihály dicshimnuszt írt álomállamférfijának:

?szintén, a legsúlyosabb kockázatot is vállalva hónapok óta igazat beszél. Magyar Péter máig sem fáradt el az igazmondásban.

Ily lelkes nyelvcsapásokat legutóbb Rákosi Mátyás hatvanadik születésnapján láthatott az ország – az akkori „független” sajtóban.

Na és a korrupció, az örök vessz?paripa. Az a baloldal mantrázza, amely 2010 el?tt az M5-ös és M6-os autópálya PPP-s svindlijével többet lopott, mint az összes többi kormány együttvéve.

„Négy szerz?déssel annyit dobott ki az állam, mint a nyugdíjpénztári vagyon. [...] A beruházás megkoronázása volt a négy dombba fúrt alagút, amelyeknek azóta is csodájára jár az ország. [...] Számításaink szerint, ha az M5-ös és M6-os projekteket hitelb?l valósítja meg a kormány annak idején, akkor 2853 milliárd forintot, a mai magyar GDP hét százalékát takarította volna meg

– írta a kormánypártisággal aligha vádolható G7 gazdasági lap. Ennyit hát a korrupcióról.

Vádold a másikat azzal, amit magad követsz vagy követtél el. B?sz gyermekvéd?k, a jogállamiság fölkent bajnokai, a tolerancia éber ?rei, a demokrácia apostolai, a korrupcióellenes küzdelem élharcosai. Isten óvja Magyarországot t?lük!

Pilhál Tamás

www.magyar nemzet.hu



Ajánló
