

Liszenko feltámadt Amerikában

2024 április 23. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Az idióta woke-ideológia tönkreteszi az egészségügyi ellátást és az orvosképzést is.

minap majdnem egy teljes napot töltöttem el egy magyar kórházban a bal szememmel kapcsolatos problémával. Végül minden rendben volt, és az orvosok, illetve az egészségügyi személyzet hatékonyan és hozzáért?n kezelt,

de az a kellemetlen érzés, hogy négy órát kellett várnom arra, hogy megvizsgáljanak egy olyan tünet észlelése után, amely akár néhány óra alatt vakságot is okozhatott volna, arra késztetett, hogy amerikai barátaimnak panaszkodjak az európai állami egészségügyi ellátással való els? találkozásomról.

Aztán váratlanul ért az amerikaiak reakciója, mert ha van valami, amir?l mi meg vagyunk gy?z?dve, az az, hogy az egészségügyi ellátás jobb, mint az európai. Úgy képzeljük, hogy az európaiak egy olyan állami egészségügyi rendszerhez vannak kötve, amely úgy éri el a méltányosságot, hogy mindenkinek a megfelel?nél alacsonyabb szint? ellátást nyújt. Az amerikaiak azonban rámutattak, hogy a Covid-járvány óta nem sok tapasztalatom lehetett az amerikai egészségügyi rendszerr?l – és ez valóban igaz –, mert a hosszú kórházi várakozási id? egy sürg?sségi esetre ma már sokkal inkább normának tekinthet? Amerikában. Más szóval az amerikai egészségügyi ellátás nem hatékonyabb az európainál – cserébe sokkal drágább.

Mégis nagyon nehéz lesz meggy?zni az amerikaiakat, különösen a politikusokat, hogy az egészségügy nem olyan terület, amire irigykedve kellene tekintenie a világnak.

Az amerikai orvosi egyetemeket és más egészségügyi intézményeket ugyanis a woke-ideológia foglyul ejtette. Amikor a magyaroknak mesélek az amerikai ?rületr?l, láthatóan nehezen akarják elhinni, mi folyik ott. Nem tudják felfogni, hogy egy olyan fejlett ország, mint az Egyesült Államok, ideológiával szabotálja önmagát.

Pedig ez az igazság.

Öt évvel ezel?tt az egyik nagy amerikai kórház egyik prominens orvosa bizalmasan bevallotta nekem, hogy a munkahelyén uralkodó helyzet a Szovjetunióra emlékezteti, ahonnan a családja gyerekkorában elmenekült. Hogy miért? A kórház vezet?i megtiltották minden orvosnak, hogy nemet mondjon bárkinek, még a gyermekeknek is, aki nemváltoztatást kér – még akkor is, ha az orvosok szakmai megítélése szerint a nemváltoztatás („nemi meger?sítés”, ez a hivatalos hablatyolás) rosszat tenne a betegnek. Az ? döntésük kizárólag ideológiai okokból született.

Ráadásul, mondta az orvos,

az óriáskórház humáner?forrás-osztálya az összes orvos közösségimédia-felületét megfigyelte. Elvárták t?lük, hogy aktívak legyenek a közösségi médiában – de közölték velük, hogy nem mondhatnak nyilvánosan ellene a kórház nemi és gendermedicinával kapcsolatos irányvonalának. Ez az orvos azt mondta nekem, hogy ha megtagadja a közösségi hálózatokon való aktivitást, akkor szakmailag hátrányt szenved.

Mivel nem mondhatott olyan dolgokat, amikben nem hitt, egyszer?en csak unalmas, érdektelen emlékeztet?ket posztolt, hogy a páciensei vagy követ?i étkezzenek egészségesen, és mozogjanak. Muszáj volt, mondta, az igazság kimondása vagy akár a hallgatás sokba került volna neki és a családjának.

Bármilyen rossz volt is a helyzet a Szovjetunióban, mondta az orvos, a szovjet orvostudomány soha nem ment el olyan messzire, hogy a gyermekek nemváltoztatását elfogadja, és megtiltotta volna az egészségügyi személyzetnek, hogy ellentmondjon az egészségügyi vezet?k ideológiai irányvonalának. De woke-Amerikában ez is megtörténik.

Komoly okunk van kételkedni az amerikai egészségügy jöv?jében, ugyanebb?l az okból kifolyólag: döntéseit egyre inkább az ideológia, nem pedig a tudomány határozza meg.

Ebben a hónapban a brit NHS (Nemzeti Egészségügyi Szolgálat) elkezdte korlátozni a gyermekek és kiskorúak hormonkezelését, és ezzel az ötödik európai ország lett, amely ezt tette, miután számos tanulmány komoly kétségeket fogalmazott meg a kezelés fiatalok számára nyújtott el?nyeivel kapcsolatban, és a folyóiratok egyre nagyobb aggodalmat keltenek a káros hatásukkal kapcsolatban. Az Egyesült Államokban azonban ez a vita szinte nem is zajlik.

Az amerikai kormány, az orvosi intézményrendszer és a média transznem?párti er?inek ideológiai hatalomba vétele azt jelenti, hogy a kiskorúak hormonkezelése és m?tétjei elleni fellépés a karrier kockáztatásával jár.

A múlt héten Texasban találkoztam a 21 éves Soren Aldacóval, aki aktívan harcol azért, hogy megvédje a gyerekeket a genderideológia káros hatásaitól. Az autista lány 11 éves korában lépett a transznem?ség sötét ösvényére, miután online pornót nézett, majd internetes barátokat szerzett a transznem? tinédzserek

közösségében. Amikor Soren 15 éves korában mániás depresszióval kórházba került, az orvosok és más egészségügyi dolgozók elkezdték bátorítani, hogy fogadja el transznem? identitását. 17 évesen kezdett el felírt hormonokat szedni, 19 évesen pedig eltávolították a melleit.

Most Soren úgy véli, hogy az orvosi területen dolgozó nemi ideológusok kihasználták mentális betegségét és érzelmi sebezhet?ségét. Egymillió dolláros m?hiba miatt indított pert orvosai ellen, és országszerte felszólal az úgynevezett medikalizáló ideológia ellen, amely szerinte tönkreteszi az amerikai fiatalok elméjét és testét.

A woke nemcsak a transznem?ségen keresztül pusztítja az amerikai orvoslást, hanem a faji hovatartozáson keresztül is. Március végén a Los Angeles-i UCLA orvosi karán, tehát Amerika egyik legjobbján a „strukturális rasszizmusról" szóló kötelez? órán részt vev? orvostanhallgatóknak Lisa Gray-Garciát, egy úgynevezett antirasszista oktatót kellett elviselniük, aki palesztinbarát kántálással fárasztotta az osztályt. Azt is megparancsolta nekik, hogy térdre borulva mondjanak egy imát „Föld anyához", és különböz? woke-eszmékr?l szónokolt. Valaki az osztályból kiszivárogtatta a bizarr rituálé hangfelvételét a Washington Free Beacon cím? lapnak, amely közzétette azt. Az újság arról számolt be, hogy Gray-Garcia a modern orvostudományt gúnyosan „fehér tudománynak" nevezte. A lap szerint pedig amikor az egyik diák Gray-Garcia utasítása ellenére ülve maradt, tiltakozva a szertartáson való részvétel ellen, a UCLA egyik munkatársa, akit a Free Beacon nem tudott azonosítani, érdekl?dött a diák személyazonossága fel?l, utalva arra, hogy a fegyelmi büntetés is szóba jöhet.

Ez széls?ségesen hangzik, de nem az.

Stanley Goldfarb, a Pennsylvaniai Egyetem Orvosi Karának egykori tisztvisel?je is megkongatta már a vészharangot, mondván, hogy a „sokszín?ség, egyenl?ség és befogadás" szorgalmazása az amerikai orvosi egyetemeken hogyan teszi tönkre azt a rendszert, amely egykor a világ legjobb orvosait képezte.

Dr. Goldfarb megállapította, hogy az ötven legjobb amerikai orvosi iskola 75 százaléka részben a DEI – sokszín?ség, egyenl?ség, befogadás (diversity, equity and inclusion) – és más baloldali politikai kritériumok alapján választja ki a hallgatókat.

A cél egyértelm?en az, hogy olyan hallgatókat találjanak, akik a legjobban hajlanak arra, hogy hirdessék a megosztó ideológiát, nem pedig az, hogy a legjobb ellátást nyújtsák a betegeknek

– írta Goldfarb.

Valóban, 2022-ben az Amerikai Orvosi F?iskolák Szövetségének, az orvosi egyetemek akkreditáló testületének elnöke kijelentette, hogy a DEI „ugyanolyan figyelmet érdemel a tanulók és oktatók részér?l pályafutásuk minden szakaszában, mint a legújabb tudományos áttörések". Gondoljunk csak bele: Amerika legjobb orvosképz? intézményei ugyanúgy érdekeltek a politikai káderek építésében, mint az orvosok és az orvostudósok képzésében!

A tudomány átpolitizálása szörny? dolog. A sztálini id?szakban Trofim Liszenko ideológiai áltudománya tönkretette a szovjet genetikai kutatást. Az ukrán származású agronómus csalárd tudományos elméletei a növénygenetikáról egybeestek a szovjet ideológiával, és Sztálin teljes támogatását élvezték.

A Liszenkóval szemben álló orosz genetikusokat embergy?löl?knek kiáltották ki. Sokukat elbocsátották állásukból és börtönbe küldték ?ket. Liszenko és követ?i a genetika tudományát „reakciós burzsoá vállalkozásként" bélyegezték meg. Az 1930-as években ukránok milliói haltak meg a Sztálin okozta éhínségben, amit a terméshozamokat csökkent?, idióta liszenkóista politika csak súlyosbított. Bár Liszenko Sztálin halála után kegyvesztett lett, az orosz genetikai kutatás még mindig nem heverte ki teljesen ideológiai rombolását.

Az Amerikai Ügyvédi Kamara egyik testülete tavaly megszavazta a jogi felvételi teszt használatának megszüntetését a „sokszín?ség növelése érdekében" – mindezt azért, mert túl kevés fekete és latin tudta megcsinálni a tesztet. Most bizonyos csoportok azért kampányolnak, hogy meggy?zzék az orvosi egyetemeket, ugyanezen okból hagyjanak fel a felvételi tesztekkel.

Ez önszabotázs, ami csak olyan társadalmakban fordul el?, amelyek olyan régóta gazdagok és technológiailag fejlettek, hogy elfelejtették, hogyan jutottak oda.

Budapesti barátaim azt mondják, hogy Magyarországon az egészségügyi rendszer krónikusan alulfinanszírozott. Ha ez igaz, akkor ez olyan probléma, amit politikai beavatkozással lehet orvosolni, ha a magyar választók úgy

akarják. De az a probléma, amely leginkább fenyegeti az amerikai egészségügy min?ségét és integritását – nevezzük csak woke-liszenkóizmusnak –, az a fajta rendszerszint? fert?zés, amelyet, ha Magyarországon gyökeret verne, lehetetlen lenne megszüntetni.

Szerencsére a magyarok immunisak a baloldali ideológiai széls?ségek ellen. Ebb?l a hozzáállásból ne adjanak lejjebb!

Rod Dreher

A szerz? amerikai író, újságíró, a Danube Institute vendégkutatója

Borítókép: Soren Aldaco az agresszív woke ideológia egyik amerikai áldozata (Forrás: LinkedIn)

www.magyarnemzet.hu



Ajánló