

A m?hús mint a forradalom el?érzete

2024 február 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A progresszív diktatúra halállistáján a tüntet? európai gazdák az els?k

A gépromboláshoz hasonlította a m?hús betiltását Donáth Anna, a Momentum elnöke. Az Európai Parlament képvisel?je szerint a laboratóriumban pepecselt húsnak t?n? valami egyszerre biztosíthatja az élelmiszer-biztonságot, a fenntarthatóságot, és lökést adhat az etikus állattartásnak. Komoly vitát kiváltó fejtegetéseit azzal emelte a progressziót minden más elképzelés fölé helyez? kiáltvánnyá, hogy idiótának próbálta beállítani mindazokat, akik nem lelkesednek hozzá hasonlóan a józan ész újabb térvesztésének.

Nem lehet betiltani a fejl?dést, a változást, rikoltozta megfellebbezhetetlenül, az új technológiát szabályoznia, az innovációt támogatnia kell az államnak, nem üldözni. Donáth mániás lelkesedésének minden érvét többen is tételesen cáfolták. Sajátos gondolkodásra vall az etikus állattartás felvirágoztatójának tekinteni azt az eljárást, amelynek során él? állatokat kínoznak, hogy izomrostokat nyerjenek ki bel?lük. A fenntarthatóságot is er?sen megkérd?jelezi a gyártás tekintélyes energiaigénye, de az élelmiszer-biztonsághoz egészen bizonyosan nincs köze az Istent játszó kotyvasztásnak, hiszen olyan drága a végtermék, hogy csak néhány kiváltságos tudná erre cserélni teljes húsfogyasztását még a gazdagabb országokban is. A mindenhez is ért? momentumos nekibuzdulása egyébként sem szakmai alapokon nyugszik, sokkal beszédesebb, ha politikai megfontolások mentén kutatjuk Donáth elkötelezett innovátori tevékenységének mozgatórugóit.

Túlságosan egykedv?en vették tudomásul a ma él? generációk, hogy ismét a veszélyek korszakába léptünk. Járványok, természeti katasztrófák, esztelen öldökl? háborúk képei ömlenek a híradásokból, amelyekt?l egyénenként borzadunk, de ritkán és elszigetelten jönnek létre csak olyan közösségek, amelyek tev?legesen fel tudnának lépni annak érdekében, hogy legalább azt a pusztítást fejezze be az ember, ami rajta múlik, a felszabaduló energiáit pedig fordítsa a védekezésre mindazzal szemben, amivel jelenleg nem tud mit kezdeni. A megváltozott világrend új törésvonalakat rajzolt a politikában is.

Háborús uszítók és békepártiak, globalisták és szuverenisták, mindent átalakítani szándékozó progresszívek és érték?rz? konzervatívok csapnak össze minden kérdésben, miközben civilizációk küzdelme borítja föl a jól megszokott rendet, és izzó tekintet? kultúrharcosok hazudják új rendnek az általuk okozott káoszt.

Donáth Anna ilyen káoszhuszár. Semmilyen válasza nincs az emberiség nagy kérdéseire, egyetlen megoldása van minden problémára: kidobni mindent, ami régi, hiszen a világ jól láthatóan m?ködésképtelen, és isteníteni minden újat. Nem is olyan régen még egy alacsonyabb min?ségb?l el akartunk jutni egy magasabb szint?re, ebben a szerves fejl?désben láttuk a megoldást az elromlott viszonyaink rendezésére. Fejl?désnek hívtuk, de mára ez is kidobásra ítélt kacatnak számít, éppen elég a változás. Szabaduljunk meg mindent?l, ami eddig meghatározott bennünket, és jöjjön valami új. Szemétdombra a hitet, a családot, a nemzetet, a hazát, a szabadságot korlátozó kolonc mind. Majd én eldöntöm, fiú vagyok-e vagy lány, esetleg valami más, nem köthet gúzsba semmilyen isten az ostoba meséivel, hiszen azoknál százszor különbet ki tudok találni én magam.

Mi az a szül?föld, milyen hülyeség ajnározni ezt a néhány millió ember által beszélt nyelvet, kikészülök ett?l a szótól is, hogy nemzet. Aki Romániában él, az legyen román, és szavazzon az ottani progresszívekre, hagyjuk már ezt az állandó magyarkodást. Különben is európaiak vagyunk mind, éppen ideje már, hogy létrehozzuk az Európai Egyesült Államokat, amivel egyszer és mindenkorra meg lehetne szabadulni ett?l a nemzeti szerencsétlenkedést?l. Így gondolkodnak Donáth Annáék, és így már érthet?, miért nincs egyetlen mondata sem az életük felszámolása ellen küzd? gazdáknak, miért lelkesedik inkább a nagy multicégek által kotyvasztott m?húsért. Korunk igazi h?se ?, akinek egyetlen önálló gondolata sincs, csak az folyik a szájából, amit szponzorai, a nemzetközi magánpénz-birodalom hálózatainak tartótisztjei diktáltak neki.

És ezek még nem engedik meg, hogy az elkeseredettségében az aszfaltot felszántó traktoros képébe vágják, hogy a fajtáját is el akarják tüntetni a kontinensr?l, mert tulajdonosi szemléletük, a természettel, annak világos törvényeivel együtt lélegz? életvitelük, józan paraszt eszük és világlátásuk, a hagyományaikat, a tradíciót a legmodernebb m?holdas technológiával vegyíteni képes fejl?d?képességük zavarja a gyökértelenek kevert népességén alapuló multikulturális fogyasztó társadalom kialakítását.

?k az els?k a progresszív diktatúra halállistáján, mert ?k a valódi nemzeti élelmiszer-biztonság megteremt?i és védelmez?i az Európai Unió minden tagországában. De Donáth Annáék a több százezer hektáron termel? multik biztonságát tartják régóta szem el?tt, hiszen t?lük kapják a zsoldjukat. Ezért amikor a laboratóriumi m?húsért lelkendezik, akkor tulajdonképpen az európai gazdák totális megsemmisítése lebeg a szeme el?tt, csak utóbbiról még nem beszélhet.

Izgalmas kérdés, miért nincsenek traktoraikkal a magyar gazdák is a forgalmas keresztez?désekben vagy a Kossuth téren. Hiszen az amerikai tulajdonban lév? multicégek által az európai piacokra ömlesztett mez?gazdasági

termékek hazánk gazdálkodóit is tönkreteszik. Ne feledjük azonban, hogy mi voltunk az els?k, akik kormányzati szinten felléptünk a jelenség ellen, és amikor az unió nem volt hajlandó tovább érvényben tartani a korlátozó intézkedéseket, akkor hazánk nemzeti hatáskörben igyekezett megakadályozni a folyamatot. Sokan fölvetették, hogy sokkal szigorúbb ellen?rzéseket kell bevezetni, mert a keresked?k igyekeznek kijátszani minden tiltó szabályt. Nyilván meghallgatásra talált a magyar gazdák ezen igénye is, hiszen épp a minap semmisítettek meg negyven tonna GMO-szennyezett vet?magot, ami Ukrajna területér?l származott.

A magyar kormány Nagy István miniszterrel az élen mindent megtesz azért, hogy az élelmiszer-biztonságot, a fenntarthatóságot, az állatjóléti intézkedéseket és a környezetvédelmet egységben kezelve, és a magyar agrártermel?k teherbíró képességét mindig szem el?tt tartva feleltesse meg az uniós elvárásoknak. Nem akasztunk milliárdos pluszterheket az ágazat nyakába, amikor van baj amúgy is elég.

Teljes félreértés tehát azt hinni, hogy a magyar gazdatársadalom azért nem mozdul, mert ebben a borzasztó diktatúrában úgy elnyomják ?ket, hogy nem mernek lázadni.

Egy nem tudom, honnan szalajtott traktoros arról elmélkedett az egyik közösségi platformon, hogy itt nincs valódi érdekképviselet, ami megszervezne egy olyan megmozdulást, mint amit Németországban vagy Franciaországban láttunk. Az eszébe sem jutott, hogy a hasonlóságok mellett jelent?s különbségek is vannak a magyar és mondjuk a belga gazdatársadalom problémái között. Utóbbiakhoz egyébként egyedüli európai vezet?ként odament Orbán Viktor, és elbeszélgetett velük a gondjaikról.

Ezek valóban ugyanazok, mint magyar társaiké. Csakhogy ?ket senki meg nem hallgatta, senki nem vette figyelembe, amíg mérgükben demonstrálni nem kezdtek. Ezt a magyar miniszterelnök súlyos demokráciadeficitnek min?sítette. A káoszhuszár progresszívek persze örülnek minden balhénak, ami felborítja a rendet, de a gazdák tüntetésének mégse örüljenek annyira, mert az épp ellenük irányul. Ezért vállal velük szolidaritást a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége és megy ki több száz traktorral az ukrán határhoz. Lassan egyébként minden országban visszavonják vagy elodázzák a felháborodást kiváltó intézkedéseket, de ezt senki ne tekintse megoldásnak. A gazdák hazamennek, megteszik a tavaszi el?készületeket, de a fenyegetés itt marad Európa leveg?jében.

A globalista újbalos progresszívek nem adják fel azt az évszázados szándékot, amely ki akarja irtani a középbirtokos parasztság maradékát is Európából. A m?hús csak egy eszköz, ma még nem is a legveszélyesebb.

De magába s?ríti az eszement haladárok minden gondolatát arról a világról, amit er?szakkal ránk akarnak kényszeríteni, és ami ellen minden er?nkkel harcolnunk kell. A józan ész a totális ?rülettel szemben. Ide jutottunk.

Gajdics Ottó - www.magyarnemzet.hu

Borítókép: Illusztráció (Fotó: Nevodka/Shutterstock)



Ajánló