



## „Együtt teremtünk: osztályrészemet követelem”

2023 december 18. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Az a záloga, hogy ez a kis Gyurcsány-Lucifer megkaphassa a jussát, itt pojacáskodhasson, egy-két „gyümölcsfával” a DK nev? homokozójában... hát legyen.

Az ember tragédiájában olvashatjuk a fenti mondatot, mid?n Isten végzett a világ megteremtésével, elébe járulnak az angyalok, s az ?t – a többiekkel ellentétben – dics?íteni nem hajlandó Lucifer elzavarja magától. De Lucifer nem hagyja magát ilyen könnyen lerázni, s mint „a tagadás ?si szelleme”, követeli a részét a teremtett világból. Meg is kapja: övé a két fa az Édenben, amelyeket az Úr megátkozik (és amelyek aztán majd Ádám és Éva b?nbeesését és Édenb?l való ki?zetését is okozzák).

**Sokan vélekednek úgy, hogy Gyurcsány Ferenc továbbra is markáns jelenléte a közéletben, a „porondon” – ahelyett, hogy börtönben lenne, vagy legalábbis politikai hullaként, de hatalmas vagyonát élvezve, csendben meghúzódna – nem véletlen. Méghozzá Orbán Viktor kifejezetten így akarja.**

Hogy van-e, volt-e ilyen szándék, ezt nem tudhatjuk. De épp a miniszterelnök mondta nemrég – ha jól emlékszem, ez is egy idézet, de hirtelen nincs meg, hogy kit?l – azt, hogy az ember mindig az eredményért felel, nem a szándékért. Amúgy ez egy nagyon találó mondat, és kiválóan rímél „a pokolra vezet? út is jó szándékkal van kiköveve” közmondásra. Bár, tegyük hozzá, Szoltsenyicin vitába szállt ezzel a gondolattal, és szerinte „az ember nem lehet annyira gyakorlatias, hogy mindent az eredmény alapján ítéljen meg; humánusabb a szándék alapján ítélkezni”. Én viszont Szoltsenyicinnel szállok vitába, minden tiszteletem mellett: a jó szándék tényleg hatalmas károokra képes. Ezt pedig Bertold Brecht mondta (vagy Kurt Tuscholsky; az eredeti forrás a mai napig vitatott), hogy „a jó ellentéte a jóságos”. Vagyis ha valaki jóemberkedik, erényt fitogtat, játssza a jóságost (mint például Göncz Árpád), azzal pont, hogy nem tesz jót. Halat adunk az eszkimónak horgászbot helyett, segílyt a migránsnak munka helyett (vagy ahelyett, hogy arra kényszerítenénk az ?ket kibocsátó országokat, hogy tegyék rendbe a háza tájukat), megírjuk a gyerek helyett a leckét, stb., stb. – mindezekkel nem teszünk jót, de jóságosnak érezhetjük magunkat t?le.

De igazából ez az idézetcunami csak egy kis kitér? volt, annak a kérdésnek a körbejárására, hogy a szándék és az eredmény között milyen összefüggés lehet, illetve melyik a fontosabb. (Tulajdonképpen filozófiai kérdés, így mindenki elmélkedhet rajta, és eldöntheti magának.) Az viszont biztos, hogy Gyurcsány Ferenc kitartó politikai jelenléte adott, ha volt ilyen eredeti szándéka Orbán Vikornak, ha nem.

Muszáj még egy nagyon gyors kitér?t tenni: egy politikai ellenfél, pláne egy volt miniszterelnök meghurcolása, vagyonekobbzása, esetleges bebörtönzése – még ha gazdasági b?nössége akár meg is állapítható – nagyon rossz pálya. Azt az üzenetet közvetítené minden kés?bbi, a lehet? legjobb szándékú, a közjóért tenni akaró politikusok, potenciális vezet?k számára, hogy „ne menj föl a pályára, mert ha esetleg veszítesz, az az életedbe, karrieredbe, vagyonodba kerülhet”. Nyilván van az a b?n, amit ha egy volt állami vezet? elkövet (például gyilkosság), akkor nem kérdés, hogy az igazságszolgáltatásnak a lehet? legszigorúbban el kell járnia vele szemben, és nem élvezhet semmiféle immunitást. De nehezen eldönthet?, vagy akár erkölcsileg egyértelm?en elítélhet?, de törvényi felel?sség kérdésében legalábbis véleményes esetekben az igazságszolgáltatás rendszerének politikai fegyverként való alkalmazása a demokrácia aláásásához, megsz?néséhez vezet, és mint ilyen, messzire kerülend?.

Szóval Gyurcsány Ferenc itt van, és nem lenne helyes bíróság elé citálni sem a Motim, sem az Altus, sem a költségvetési számok meghamisítása, a „hazudtunk reggel, éjjel meg este”, sem a számos további stiklije miatt. Aztán hogy mindezekb?l kifolyólag hatalmas tasztító er?vel bír a társadalom dönt? többsége körében, ezáltal óriási tehertétel az ellenzék számára, az lehet akár szándékos mesterterv eredménye, de pusztán adottság is, ami történetesen jól jön a jelenlegi kormánzatnak. Merthogy lássuk be: Gyurcsánynak a legkevesbé sincs ellenére, hogy továbbra is el?térbe tolja magát, próbálkozzon újra és újra. Pont, mint Lucifer. És valóban, Orbán (sorozatos) kétharmadaiban Gyurcsánynak elévülhetetlen „érdeme” van, és így akár járhat is neki egy-két fa a Magyarország nev? édenkertben. Meg is kapta: DK-nak hívják. Egy „talpalatnyi föld [...] hol a tagadás lábát megveti”. És persze Gyurcsány, a tagadás (és a hergelés, gy?löködés, pusztítás) szellemeként szintén reméli, ahogy Madáchnál Lucifer, hogy ez a tagadás meg fogja dönteni Orbán világát. De Lucifer is hiába reménykedett ebben, s?t, jelentette ki magabiztosan az els? színben. Károkat tudott okozni, a kés?bbi történelmi színek során sikerült Ádámot hergelnie, reményét csalódásba fordítania. De mindig új remény született, és az ember újra bízni kezdett. Lucifer örök bukásra ítéltetett.

És ha Magyarország – természetesen bukdácsolással, hullámhegyekkel és völgyekkel tarkított – újbóli felemelkedésének, a valódi sátáni hatalmak (globalista világelit) távoltartásának az a záloga, hogy ez a kis Gyurcsány-Lucifer megkaphassa a jussát, itt pojácáskodhasson, egy-két „gyümölcsfával” a DK nev? homokozójában... hát legyen.

Jeszenszky Zsolt - [www.pestisracok.hu](http://www.pestisracok.hu)



Ajánló