

Kondor Katalin: A katasztrófaturizmustól a világ hiszterizálásáig

2023 november 16. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Kellemes borzongást kívánunk...

Akár észrevette bárki is, akár nem, évek óta jellemzi a világot a szándékos hisztériakeltés. Talán azzal kezd?dött, amikor megismerhettük a katasztrófaturizmus fogalmát. Ez a fogalom akkor költözött be az életünkbe, amikor bizonyos utazási irodák, avagy azok tulajdonosai, ötletadói kitalálták, hogy olyan utakat kínálnak a világot beutazgatni szándékozó, többnyire pénzes embereknek, melyek híres természeti katasztrófák, halálesetek, balesetek helyszínére viszik el ?ket. Hogy ott aztán szörnyülködve nézegessék mindazon rémségeket, amelyeket az ott él?knek át kellett élniük, akár akarták, akár nem. Tudomásom szerint igencsak jövedelmez? ágazata lett ez a turizmusnak, mondhatjuk, hogy divat lett a hisztéria. Legutóbb, ha jól emlékszem, éppen a hajdani Titanic elsüllyedésének helyszínére szerveztek efféle kirándulásokat, nem nagy sikerrel. Ez persze nem vette el a „katasztrófaágazat" kedvét a folytatástól. Ha nem is szervezetten, s nem feltétlenül a segítés szándékával, úgy tudom, nem kevesen voltak kíváncsiak az utóbbi hónapokban a szörny? törökországi földrengés helyszínére is, hogy saját szemükkel láthassák a természet erejét. Megl?tták.

Ha egy-egy témát felkap a világsajtó, senki sem ússza meg szárazon. Olyanná válik, mint egy vihar, amely akkor is ideér, ha messze-messze földön keletkezett. Nemigen lehet ellene védekezni. Mi sem menekülünk, a „divatos" hazai sajtóorgánumok nálunk is szétkürtölik az éppen aktuális rémhírt, különcköd? ostobaságot, vagy a szakmányban gyártott „szenzációt". E tekintetben teljesen globalizált lett a világ. Mintha mindent egy helyr?l irányítanának. (Valószín? egyébként, hogy így is van.) A „világkarmester" pálcája beint, és akkor ugyanazt kezdi harsogni mindenki. S ahelyett, hogy az ostobaságokat kifiguráznák, okos szavakkal megcáfolnák, vagy a földrengések, cunamik és a széls?séges id?járási rendellenességek okait felfedeznék s próbálnák megmagyarázni, inkább hosszasan rágják a katasztrófákat, mint kutya a csontot. Magam pár éve gy?jtöm már ezeket, a valóban sok titkot rejt? s félelmet kelt? jelenségeket, témákat. Az utóbbi évek terméséb?l kett?t említenék. Az egyik az a mozgalom, amely állítólag Angliából indult, és Birth-Strike-nak nevezik, ami azt jelenti, hogy Szül?sztrájk. Alapítója, aki egy harmincas éveiben járó n?, valamint a mozgalom immár szép számú tagsága azért hirdetett sztrájkot a gyermekszülés ellen, mert az el?ttünk álló sötét jöv?ben nem érdemes gyereket szülni. Ne kérdezzék, miért nem a sötét jöv?t akarják tiltakozásukkal szebbé és fényesebbé tenni a hölgyek, mert err?l nem adnak magyarázatot. Azt viszont vallják, hogy a világ nem elég biztonságos egy gyermeknek. Bizony nem, mondom én is, s?t egyre kevésbé az, csakhogy egy feln?ttnek sem. Ha err?l valaki nem gy?z?dött meg akár csak az elmúlt néhány évben, akkor az nem a Földön jár. A fentebb elindított mozgalom alapítóit idézem: „a gyermekvállalás elutasításával tiltakozunk a kormányok és a társadalom tétlensége ellen". Nos, magam is úgy gondolom, hogy a gyermekvállalástól bárkit is eltántorítók ellen érdemes küzdeni, csak nem így. Hanem békére, normális életre való buzdítással, s?t követeléssel. Hogy ett?l valóban megijednek-e a kormányok meg a társadalom, afel?l vannak kételyeim. Azt pedig végképp nem értem, miért, mit?l lesz jobb a mozgalom tagjainak? Hogy öreg napjaikra ne legyen senki mellettük? Vajon miért nem a tudományt hívják „tetemre" annak érdekében, hogy a világ élelmiszer-termelését úgy segítsék meg, hogy ne legyen éhínség? Avagy miért nem sürgetik a tudósokat, segítsenek a vízhiány megszüntetésében, valamint a tengerek megtisztításában, de akár a születésszabályozásban is? Netán a fogamzásgátlás emberi módozatainak elterjesztésében? Nos, erre sincsen válasz. Holott – és ezt már sokan tudják – a tudomány képes a felsorolt gondok megoldására. Azok ellen kellene tehát sztrájkolni, akik a humanista tudomány képvisel?it gátolják a cselekedeteikben, de nem gátolják, s?t busásan megfizetik a fegyverek tökéletesítésében jelesked? tudósokat.

A másik ilyen roppant divatos téma a világ újságjaiban a klímakatasztrófa. Természetesen mindenki érzékeli, hogy megbolondult az id?járás. Csakhogy a világ folytonos mozgásban van, semmi sem állandó. Akik a Föld történetével foglalkoznak, azok tudják s rendre közlik is, hogy a különböz? kilengések, az emberek által normálisnak tartott id?járási körülményekt?l eltér? események a Föld történetének elválaszthatatlan kísér?i. Számos jégkorszakot, földrengést, s?t földrészek elsüllyedését jegyezte már fel a tudomány, és bizony azt sem titkolták el, hogy a változások, a váratlan jelenségek mindig is áldozatokkal jártak. Anyagi, természetbéli és sajnos emberáldozatokkal is. A „dinoszauruszdivat" idején is sokszor hallhattuk a tudomány képvisel?it?l, hogy ezek a mesés állatok, más társaikkal együtt id?járási, földtani változások következtében haltak ki. Tudományos cikkekben pedig azt is olvashattuk, hogy például Dél-Dakotában a múlt század negyvenes éveinek elején, januárban egy szép napon mínusz 20 fokos hidegre ébredtek az emberek. Majd nem egészen két perc múlva emelkedni kezdett a h?mérséklet, és pillanatokon belül plusz 7 fok lett. 27 fok változás két perc alatt! A feljegyzések szerint nagyon sokan rosszul lettek. Halálesetet nem említett a cikk. A tudományos élet képvisel?i sok-sok ehhez hasonló „természetellenes" id?járási érdekességet, ellentmondást, különlegességet ismernek. Mint ahogy azt is közzé tették a közelmúltban, hogy a klímakatasztrófával ijesztget?knek nincs igazuk. A hisztériát kelt?k ugyanis ez idáig

még sosem bizonyították, hogy a jelenleg folyó klímaváltozás egyértelm?en köthet? lenne az emberi tevékenységhez, a sokat emlegetett károsanyag-kibocsátáshoz. Azt persze egyetlen normális ember sem vitathatja, hogy a környezetet nem szabad szennyezni, és méreganyagokkal nem szabad a növényeket (és az embereket!) betegíteni. Kedvenc klímatörténészem, akit Rácz Lajosnak hívnak, és a szegedi egyetem professzora, több alkalommal elmondta, a technológia fejlesztésével és az alkalmazkodási stratégiák kidolgozásával mindenféle pánikkeltés nélkül tudunk/tudnánk változtatni a kellemetlen jelenségeken. Ha viszont nem készülünk fel a látható és várható változásokra, akkor olyanok leszünk, mintha egy bokszoló hátratett kézzel akarna mérk?zni a ringben. Miért, kérdeztem t?le, az milyen? Nos, a válasz így szólt: „Fekszel a ringben, és számolnak, de te fejben végig máshol vagy.”

Mindezekb?l következtetve az sem vitatható, hogy leginkább a klímahisztéria keltésében érdekelt emberek ellen kellene sztrájkot hirdetni és tüntetni, nem pedig a Teremt? hatalmas csodája ellen cselekedni, amit egyébként úgy hívnak: gyermekáldás. A katasztrófaturistáknak meg jó szórakozást, kellemes borzongást kívánunk.

Kondir Katalin

A szerz? újságíró

www.magyarhirlap.hu



Ajánló