



Bayer Zsolt: Visszavonatott tanulmányok

2023 augusztus 01. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Figyelem! Ezt a cikket mindenkinek el kell olvasnia. Döbbenetes!

A lassan megjegyezhetetlen -teljesen felesleges is megjegyezni bármit ebből, nem mindegy, hogy hányféleképpen becézgetik az idiótákat és a pszichopátákat?- mennyiség? transzféleségek tudományos munkákat, tanulmányokat, könyveket "vonatnak vissza", tiltatnak be, cenzúráznak ki a nyilvánosságból.

Aztán, mikor ezzel végeztek, még aznap délután támogatóikkal, a kretén libsikkal együtt elmennek valahova tüntetni, és követelik a feltétel nélküli és korlátlan és mindenkit megillet? szólásszabadságot. El?bb-utóbb muszáj lesz ezeket visszavonatni...

Fokozódó vita a nemváltásról: megint tudóst támadtak meg a transzaktivisták

Újabb tudós esett áldozatul a kutatás szabadságát nem tisztel? transzmozgalomnak.

Márciusban a gender-elméletet támogató aktivisták visszavonásra kényszerítettek egy tudományos tanulmányt, amely tizenéves lányok körében terjed? nemi diszfóriát egy szociológiai fert?zésnek nevezte, azonban az aktivisták ezzel csak azt érték el, hogy még nagyobb figyelem irányult a témára – írta a European Conservative.

A lap emlékeztet, az utóbbi években ugrásszer?en megn?tt a serdül? lányok esetében feljegyzett nemi diszfória, amikor a lányok közölték szüleikkel, hogy transznem?ek és követelték, hogy kezdjék meg a nemváltoztató eljárást.

A transzaktivisták által visszavonatott tanulmány az úgynevezett Rapid Onset Gender Dysphoria (ROGD) fogalmával foglalkozott. Az ROGD-t a pszichológiai szakirodalomban Lisa Littman azonosította 2018-ban. Littman munkája szintén heves indulatokat váltott ki a transzaktivisták közösségéből. Littman azt a jelenséget nevezte hirtelen el?álló nemi diszfóriának, hogy tizenéves lányok kezdik el magukat ellenkez? nem?nek mondani. Littman tanulmányát is megtámadták a transzaktivisták.

Michael Bailey, az amerikai Northwestern Egyetem kutatója a visszavonatott tanulmányban, mely a neves Archives of Sexual Behavior cím? szaklapban jelent meg), és a Rapid Onset Gender Dysphoria: Parent Reports on 1655 Possible Case címet viseli, azt állapította meg, hogy

a legtöbb esetben egyéb mentális betegségek, mint a szorongás, a depresszió, átlagosan négy évvel megelőzték a nemi diszfória megjelenését.

Továbbá az is egyértelmű volt, hogy a legtöbb esetben a „legjobb” el?rejelz?je, hogy egy fiatal meg akarta kezdeni a nemi átalakulást, hogy konzultált egy nemi diszfóriával foglalkozó szakemberrel. A szül?k, akik ilyen konzultációra vitték gyermekeiket, pedig arról számoltak be, hogy nyomást gyakoroltak rájuk, hogy támogassák gyermekeik „nemváltását”.

Jordan Peterson, az elismert kanadai szakpszichológus szociológiai fert?zésnek nevezte ezt a jelenséget, amely pszichológiai járványhoz vezet. A témában híres munka a magyarul az MCC Press által megjelentetett Visszafordíthatatlan károk cím? kötet a Wall Street Journal újságírójának, Abigail Shrier tollából, akit többször megtámadtak a transz aktivisták, megpróbálták elérni, hogy könyve ne jelenjen meg, és Izraelben is megfenyegették el?adásának helyszínét, hogy mondják le a meghívását.

Bailey a Free Pressnek írt cikket arról, hogy visszavonatták a tanulmányát, ráadásul nem azért, mert módszertani vagy más hiba lett volna benne, hanem mert olyan magyarázattal állt el?, amit utálnak a transz aktivisták. A kutató szerint az, hogy a tanulmány visszavonására kényszerítették valójában csak még több figyelmet irányított a témára, valamint azt is bebizonyította, hogy akik az ilyen kutatásokat támadják általában etikátlan és tudománytalan érvekre támaszkodnak. Bailey a transznem?ség neves kutatója. 2003-ban adta ki a The Man Who Would Be Queen cím? könyvét, amely a homoszexualitás és a transznem?ség mögött meghúzódó pszichológiáról és tudományról szól.

Itthon is történt már hasonló eset: lapunk munkatársa, Szilvay Gergely a Psychiatria Hungarica, a Magyar Pszichiátriai Társaság lapja felel?s szerkeszt?jének felkérésére írt tanulmányt A gender-elmélet kritikájának vázlata címmel 2022 ?szén, aminek a megjelenését azonban a társaságon belüli liberális lobbis megakadályozta. Miután tavasszal sem tudta lehozni a felel?s szerkeszt?, Tényi Tamás a tanulmányt, annak ellenére, hogy a tudományos lektorok megjelenésre ajánlották azt, lemondott pozíciójáról és kilépett a társaságból is. A tanulmányt végül nemrég

megjelent 2023/1-es számában a Magyar Bioetikai Szemle közölte.

(forrás: mandiner.hu)

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt blogja](#)



Ajánló