

a Karmelita kolostort véd? rend?röknek. Ahol meg is sérülhet. Apa az ilyen?

A m?sorvezet? megkérdezte Fekete-Gy?rt: ha id?sebb lenne a gyereke, biztatná rá, hogy részt vegyen ilyen kordonbontáson? Normális szül? ilyen kérdésre gondolkodás nélkül rávágná a nemet, azzal a kiegészítéssel, hogy még meg is tiltanám neki, hogy akár hasonlóban részt vegyen.

Konfliktusos helyben ugyanis bármikor el?fordulhat, hogy az ember gyereke – akarva akaratlanul – sérülést szenved. A szül?nek pedig a szeme fénye a gyermek. Semmiképpen nem akarhatja, hogy baja essen. A testi épséget pedig fokozottan veszélyeztet? helyzetben, mint a kordonbontás, ennek nagyobb az esélye, mint egy általánosabb helyzetben.

Tudjuk persze, a háborúpárti Fekete-Gy?rnek nem számít az emberi élet, pártjával együtt végs?kig kitartanak a Nyugat álláspontja mellett. Szükségesnek ítélve a fegyverek, a harcászati eszközök, a vérontásra fordítható tömegtelen l?szer és pénz Ukrajnába öntését. A jelek szerint ez az embertelen lelki deformitás Fekete-Gy?rnél a családon belül sem változik át normalitássá. Még akkor sem, ha a saját fiáról van szó.

A m?sorvezet?i kérdésre ugyanis így kezdte a választ: „Én arra biztatnám a gyermekemet, hogy nyilvánítsa ki szabadon a véleményét. Ha úgy érzi, hogy eltiporják a tanárait, megalázzák a tanárait, elüldözik a tanárait, nem lesz több tanára, akkor adjon hangot a véleményének.”

Arra a kérdésre, hogy van-e annak bármiféle realitása, hogy ma Magyarországon valakik valakit eltiporjanak, elüldözzenek, a válasz nyilvánvalóan nincs. Maga a megfogalmazás sem jut egy józan magyar eszébe. Legfeljebb olyanak, mint Fegy?r, akiknek a felmen?i között kommunista tanácsácselnök is megtalálható, aki a legvéresebb 56 utáni id?szakot követ?en több évtizedig töltötte be ezt a tiszteletet. Tudjuk jól, a kommunisták a tipráshoz, az er?szakhoz, az elüldözéshez nagyon is értettek, sokszor a kedvüket lelték benne. Talán Fegy?rnek is mélyen gyökereztek az ATV-ben el?rángatott kifejezések, amelyekkel az Orbán-rendszert próbálta gyalázní.

A politikus szolt bel?le akkor is, amikor kijelentette: „A diákok a jöv?jükért tüntettek.” Tudta ? jól, hogy hazudik. Tisztában volt vele, hogy a diákok többsége azt sem tudta, hogy miért vannak ott. A Momentum biztatására mentek bele abba a várbéli er?szakoskodásba, amelybe eleve nem lett volna szabad, miután el?re be nem jelentett gy?lésr?l volt szó. Err?l a rend?rök a helyszínen többször tájékoztatták is a megjelenteket, köztük a gyerekeket.

A momentumosoknak eleve meg kellett volna akadályozni, hogy bármiféle konfliktus kialakuljon. Törvénytisztel? országgy?lési képvisel?ként ez elemi követelmény lett volna t?lük. Akkor meg különösen, amikor a rend?rök felszólították ?ket, hogy a sorfaltól lépjenek távolabb. Tudatták velük azt is, hogy a rend?rökkel szembeni er?szak esetén kényszerít? eszközök alkalmazására is sor kerülhet.

Nem szoltak akkor sem egy szót sem, amikor – mintegy a harcra felkészülve – többen maszkkal, kend?vel takarták el az arcukat, de volt, aki véd?szemüveget, s?t gázálcot viselt. Mert nyilván erre készült, amikor eljött otthonról. Gázálcot ugyanis ritkán csomagol be valaki a tizórai mellé. Majd a rend?rökkel való er?szakoskodást, amir?l számos videófelvétel tanúskodik, Fekete-Gy?r úgy interpretálta: „A diákok nem a rend?rökre támadtak, hanem ezt a kordont, a hatalom kordonát próbálták elbontani.”

Nyilvánvaló tehát, hogy a Nyugat guruló dollárjait akarták megszolgálni a konfliktus kirobbantói.

Fekete-Gy?r az ATV-ben arra is megadta a választ, neki mi a fontosabb, a pénzt feladó urak kiszolgálása, vagy saját fiának a testi épsége. Arra a kérdésre ugyanis: „Magyarán hagyná a gyerekének, hogy ilyenén részt vegyen?” Úgy válaszolt, „Hagynám a gyerekeknek, így van.”

És ezek az er?szaktól vissza nem riadó kommunista ivadékok országot akarnak vezetni, kérem tisztelettel.

Normááális? – kérdezte volna Beseny? Pista bácsi.

Horváth K. József

A szerz? szerkeszt?

www.magyarhirlap.hu



Ajánló