

A !!!444!!! száz hazugsága Orbán Viktorról

2017 november 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Csupán néhány – jellemz? – példát idéznék a 444-et amúgy nem olvasók okulására. Íme.

A fenti kijelentésr?l – sok más hasonló paradoxonnal együtt – évezredek óta vitatkoznak a logika és a nyelv tudományának m?vel?i, anélkül, hogy valóban jó feloldását tudnák adni. Nekem onnan jutott eszembe, hogy olvastam egy cikket, melyben egy hazug nevez, pikáns módon, egy másik embert hazugnak.

A cikk az egyébként sem kiemelked? igazságtartalmáról elhíresült 444 cím? kiadványban jelent meg. A címe: „*Orbán Viktor 100 hazugsága*” és egy Herczeg Márk nev? kedves, antipatikus fiatalember követte el, akit Bayer kolléga – a maga rusztikus hevületében – segglyuk formájúnak nevezett, miután Márk barátunk végbélkúp formájúnak nevezte a Szentkoronát szimbolizáló h?légballont. Márknak nyilván gyakorta van dolga effélékkel, hogy ez jutott eszébe.

A szerz?, szándéka szerint, lerántja a leplet a gaz Orbánbasi kóros hazudozásáról, az igazság lámpásával bevilágítva a NER minden sötét zugába. A leleplezéshez borotvaéles logikáját és nagyszer? retorikai képességeit veti be; az ember csak ámul. Nyugodjon meg a kedves olvasó, nem fogom a kiváló szerz? mind a száz állítását ideidézni. Elvégre humanista vagyok, vagy mi. Csupán néhány – jellemz? – példát idéznék a 444-et amúgy nem olvasók okulására. Íme.

„*7. A brüsszeli bürokraták Soros tenyeréb?l esznek, Brüsszel Soros befolyása alatt áll*.”

Érvek:

1. Mikor brüsszeli küldöttség járt Magyarországon akkor nem beszélt velük a magyar tárgyaló fél Sorosról.

Mert a fékezhetetlen agyvelej? Márk szerint az úgy szokott lenni a diplomáciai tárgyalásokon, hogy miután üdvözölték egymást, a magyar fél liluló fejjel azt üvölti: „Sorosbérenc!” És üt. A küldöttség az EU-projektek magyarországi állását megtekintend? járt nálunk, köztük a felcsúti kisvasutat is megnézték és arról pozitívan nyilatkoztak. Nyilván ezekr?l is tárgyaltak, amely tárgyalásokba a magyar fél – helyesen – nem keverte bele Sorost.

2. Megkérdezték a küldöttség vezet?jét, aki tagadta, hogy sorosbérenc lenne.

Micsoda meglepetés. Márk nyilván azt várta, hogy a küldöttségvezet? feltépi ingét és megmutatja, hogy alatta sorosos pólót visel. Vagy efféle.

Következtetés:

A fentiek alapján világos, mint a Nap, hogy a brüsszeli bürokraták nem esznek Soros tenyeréb?l, Brüsszel nem áll Soros befolyása alatt. Orbán hazudik

„8. *A „Stop Brüsszel!” nem Brüsszel-ellenes indítvány*”

Érv:

„*Ez kicsit olyan, mintha egy tüntet? azt üvöltené, hogy „Állítsuk meg Orbánt!”, majd azt mondaná, hogy egyébként nem Orbán-ellenes. Ilyesmit állítani nyilvánvaló hazugság*.”

Továbbá, ha látja valaki, hogy egy autó a gyalogosok felé tart (Allahu akbar!) és azt kiáltja, hogy „Állítsuk meg az autót!”, az autó ellenes. Bravó.

„*14>>Színvonaltalan, de széles körben elterjedt<< nézet, >>hogy a magyar gazdaság csak azért fejl?dik, mert európai uniós támogatások állnak rendelkezésre<<*”

Érv:

„*Csakhogy még a kormány által a KPMG-t?l és a GKI-t?l rendelt tanulmány egyik f? megállapítása is az volt, hogy ha nem lettek volna EU-s források, akkor a magyar gazdaság 2006 és 2015 között 4,6 százalékos növekedés helyett 1,8 százalékos csökkenést produkált volna.*”

Csakhogy el?fordul az is, hogy valaki elolvassa az illet? tanulmányt és abban azt látja a 8. és 9. oldalon lév? grafikonból, hogy 2010-ig, tehát a Gyurcsány-Bajnai kormányok alatt hatalmasat zuhan a GDP, majd 2010-t?l – az EU-támogatások nélkül is n?. Természetesen nem várhatjuk el, a Bayer szerint furcsa formájú Márktól, hogy tudjon grafikont olvasni, hiszen a matematika – mint mostanra már tudjuk – mértékadó négerek véleménye szerint

rasszista, fehér tudomány.

„*17. Brüsszel nyíltan a terroristák pártjára áll*”

Érv:

Orbán Ahmed H. ítéletére utalt, akinek ügyében Brüsszel is interveniált. Ahmed H. pedig nem terrorista, mert az nem terrorizmus, ha valaki „*egy megafonba üvölt, és köveket dobál át egy kerítésen*.”

Hát ugye, egyrészt az a bizonyos kerítés egy ország határa is volt egyben, másrészt a jó Ahmedet nem a dobálásért és ordibálásért ítélték el, hanem azért, mert két órányi ultimátumot adott a rend?röknek, hogy amennyiben nem nyitják meg a határt, akkor támadni fognak. Ez pedig az érvényes törvények bet?je és szelleme szerint – miután kényszeríteni akarta a hatóságot valamire – terrorista cselekménynek számít.

A cikk szép, hosszú és meglehet?sen unalmas gy?jteménye az efféle logikai csúcsteljesítményeknek, amilyenekre hazánkban csak a haladó sajtó képes. De persze ez, a hitvallásuk szerint, teljesen mindegy is. A cikk szerz?je – tettestársaihoz hasonlóan – feltételezi, hogy úgysem olvassa végig senki.

A LÉNYEG A BLIKKFANGOS CÍM, MELYET MÉG EGY ORBÁN- GIFFEL IS FELDOBNAK ÉS AMELY ÍGY JÓ MÉLYEN MEGRAGAD AZ OLVASÓ FEJÉBEN.

A libsi sajtó már régebben alkalmazza a cím számít, nem a tartalom elvét. Abba már rengeteg energiát fektettek, hogy elmagyarázzák, a rendszer velejéig korrupt, rasszista, xenofób és fasisztoid. Ezután – úgy vélik – pontosan elegend? a címbe utalni arra, hogy éppen most melyik, az olvasó pedig tudja a többit. A dolog emlékezetet a viccbéli bolondokházára, ahol a bolondok 1-t?l 10-ig számozzák a vicceket és már nem kell elmesélni a viccet, elég bemondani egy számot és mindenki röhög.

MINDEZ PERSZE A SAJÁT OLVASÓIK VÉGTELEN, ÁM LÁTHATÓAN NEM OK NÉLKÜLI LENÉZÉSÉB?L FAKAD.

Nem irigylem ?ket. Rossz lehet olyanoknak írni, akiket hülyéknek tartunk és rossz lehet olyanoktól olvasni, akik hülyének tartanak bennünket. De nekik – láthatóan – nem okoz ez disszonanciát, úgyhogy talán azt mondhatjuk: megérdemlik egymást.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló