



A hanyatló Nyugat és a vihogó libsi

2023 április 17. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Az euroatlanti civilizáció napról napra gyengül, amit a jólét sem tud elfedni

Amikor arról beszélünk, hogy a nyugati (európai, atlanti) civilizáció válságban van, gyengül, varrás mentén reped stb., olyankor a balos északbájnok nagyon eltelnek maguktól, és turbóba kapcsolnak. Nemcsak tagadják a valóságot, hanem – mint a hangya, amelyik a két lábon járónak magyarázza, hogy harmadik dimenzió márpedig nem létezik – fennhangon, gúnyosan vihogva oktatnak ki minket: „A hanyatló Nyugat, mi?!”, és becsatolnak GDP-adatokat, amszterdami felújított metróállomások, stockholmi kórházi vécék fotóit vagy az Eiffel-toronytól fotózkodó ázsiai turistákat... Lám, nemhogy ott minden rendben, de egyenesen csodás; nem úgy, mint itt nálunk, „Mucsaisztánban”.

Arról már nem beszélnek, tudomást sem akarnak venni róla, hiszen kognitív disszonanciát okozna, hogy a metróállomásokon drogosok, hajléktalanok tanyáznak, a szuper kórházi vécékben csak olyanok „prátolhatnak”, akik méregdrága biztosítással rendelkeznek, az ázsiai turistákat pedig szintén részben Ázsiából (csak annak közelebbi részéből, a Közel-Keletről) meg Afrikából érkezett migránsok rabolják ki szakmányban.

A GDP- és egyéb gazdaságstatisztikai adatok valamelyest valóban kifejezik egy ország teljesítményét, gazdasági fejlettségét. Nem vitás, hogy egy német, egy svéd, de egy olasz vagy spanyol átlagember is magasabb jövedelemmel és életszínvonallal rendelkezik, mint egy magyar. Egy portugál vagy egy görög esetében már nem olyan egyértelmű. És azt is nehéz eldönteni, hogy az életszínvonalat, a jólétet miben mérjük. És most nem arra gondolok, amit például Bhután csinált, hogy eldobták a GDP-t mint mérőszámot, és a lakosság boldogságindexét nézik. Bár ebben is volna ráció; a skandináv országok a világon a leggazdagabbak, aztán mégis folyton depressziós filmeket készítenek, és egész éjjel vedelnek az emberek.

De azért sem lehet pusztán sem a GDP, sem a fizetések alapján megállapítani az életszínvonalat, mert nem mindegy, mire és mennyit kell költeni. Nyugat-Európa számos országában az ingatlanok könnyfakasztóan drágák, és csak egy nagyon szűk, jómódú réteg rendelkezik velük, a többiek mind túljárják bérlik. A rezsiköltségek sok helyütt többszörösei a magyarnak, jóval nagyobb mértékben haladják meg a mieinket, mint a fizetések. Az adók magasabbak, az egészségügyi költségek, biztosítások is horribilisek; a fizetések jelentős része a rezsivel együtt ezekre megy el. És a bezzegsvéd, bezzegosztrák, bezzegholland stb. egészségügy csak a magyar baloldali propagandisták fejében létezik; m?tételekre, vizsgálatokra ott is hónapokat kell várni. Egészen friss, első kézből kapott információ egy nem különösebben bonyolult n?gyógyászati vizsgálat időpontjáról Olaszországban: idén október. Lehet menni a magánegészségügybe, ott azonnal megcsinálják, pár száz euróért. Aztán persze felbukkan egy ismerős orvos, és egy másik kóddal felírja ugyanezt a vizsgálatot, onnantól kezdve sürgősnek minősül, és három nap múlva meg is csinálják. Szóval a világ mindenütt egyformán működik.

De Németországból is folyamatosan jönnek a felmérések, amelyek szerint a lakosság több mint ötven százaléka nem jár étterembe, nem vesz új ruhát, nincs megtakarítása stb.

Arról nem is beszélve, hogy milyen a mindennapi élet a különböző országokban: szintén első kézből kapott információ, hogy Stuttgartban, tíz évvel ezelőtt – amikor kiment dolgozni – lelkes honfitársunk esténként sétált egyet a közeli parkban, üldögélt kicsit a padon, élvezte a csendet és a nyugalmat; ma már ezt nem teheti meg. Egész egyszerűen veszélyes.

Persze, persze, nem kérdés, összességében Nyugat- és pláne Észak-Európában még mindig jobb anyagi helyzetben vannak az emberek, mint a kontinens keleti részén. Utóbbin belül érdemi különbségek nemigen vannak, a bezzegromániázás végképp a legprimitívebb, legtudatlanabb balosok kedvenc időtöltése, nem is érdemes foglalkozni vele. De ez a cikk valójában nem is arról szól, hogy Európán belül hol jobb élni, hol magasabb az életszínvonal. Hanem összességében az euroatlanti civilizációról. Amelyik napról napra gyengül. És ezt sem a szupermarketek áruháza, sem a hipermodern irodaházak látványa, sem a látványos színházi előadások, kortárs művészeti galériák, sem a kétségtelenül impozáns síközpontok nem tudják elrejteni. Illetve de, épp ezek rejtik el.

Ha valaki a II–III. század környékén Rómában azt mondta volna, hogy a birodalom hanyatlík, ugyanúgy röhögötték ki, ahogy ma a balosok vihognak, amikor a Nyugat hanyatlásáról beszélünk. Hiszen álltak a csodás épületek, megvolt a pompa, fantasztikus lakomákat rendeztek, ahol napokon keresztül ettek-ittak, lúdtollal hányatták magukat, hogy újra tudjanak enni, akkora volt a bőség... aztán egyszer csak kettészakadt a birodalom, majd pedig a nyugati részét letarolták a barbárok.

Róma bukásának jeleit épp a „kimaxolt” fényezésben és gazdagságban, meg az ezzel együtt járó elkényelmesedésben és deviáns viselkedésformákban lehetett (volna) felfedezni. Mert egy erősen, pláne egy még

er?söd? országban, társadalomban nem a jólét minél er?teljesebb megélése, hanem annak megteremtése motiválja az embereket. Ahogy a mondás is szól: a nehéz id?k er?s embereket szülnek, az er?s emberek jó id?ket hoznak, a jó id?k gyenge embereket szülnek, a gyenge emberek nehéz id?ket hoznak...

Az euroatlanti civilizációban a jó id?kön már túl vagyunk, és ezek már megszülték a maguk gyenge embereit. A rossz id?k még nem jöttek el, de utóbbiak egyre csak dolgoznak rajta. Európa vezet?i ma különösen gyengék. Totális pótcselekvésekben, látványpolitikában merül ki a tevékenységük. Az Európai Unió 2008-ban a világ GDP-jének 25 százalékát termelte meg, ma már csak 18-at. A világ összes ipari hozzáadott értékének 22 százalékát adta akkor, ma legfeljebb 15-öt. A világ ötven legnagyobb cége között 2001-ben tizennégy volt európai, ma csak hét. A világ tíz legnagyobb pénzügyi központja között nincs uniós város.

Az EU harminc éve még hétszer annyi szabadalmi bejelentést tett, mint Kína, ma Kína tizennégyszer annyit tesz, mint az EU.

A világon az utóbbi huszonöt évben húsz olyan cég alakult, amelyek értéke mára meghaladja a százmilliárd dollárt – ebb?l kilenc amerikai, nyolc kínai, európai cég viszont nincs közöttük. A fájdalmas valóság el?l az EU a jöemberkedés drogjába menekül. Vagy Aldous Huxley regényét, a Szép új világot is hozhatjuk párhuzamként. „Szóma ha mondom, segít a gondon.” Mert nagy a baj, de ha elég er?sen térdelünk, ha elég stadiont világítunk szívérványosra, akkor el tudunk el?le menekülni. És az EU ilyenekkel van elfoglalva. És aki vissza mer szólni, elmondja, hogy mik a valós bajok, illetve nem áll be a sorba, nem térdel a focimeccsen, nem festi szívérványosra a stadionját, nem engedi be a transzvesztitákat az iskolákba szexuális felvilágosítást tartani, azt megbüntetik. Aki szemben áll az identitáspolitikai moralizálásban és zsarolgatásban kimerül? uniós tevékenységgel, az az európai f?sodor gy?lött ellensége.

Erre is ismerjük a régi mondást: l?dd le a hírhozót. Ne a bajt próbáld orvosolni, hanem hibáztasd azt, aki a rossz hírt hozza. Magyarország szembesíti a nyugati világot a valósággal – de ez tilos.

És bár a fentebb említett mutatókban az Egyesült Államok kétségtelenül jobban áll, mint Európa, az önpusztító ?rületben viszont az elmúlt két évben fénysebességgel halad. És nem csak az a baj, hogy a woke-?rület megszünteti a szólásszabadságot, a józan gondolkodást, a normalitást. Persze ez is baj, és a fejünket fogjuk t?le. De súlyosan mérhet?k is a károk. Sok-sok trillió dollárt, eurót, fontot, óriási mennyiség? energiát, kreativitást fordít a Nyugat (ahova mi is tartozunk) arra, hogy nonszensz dolgokat népszerűsítsen. (Szülhetnek a férfiak, mindenki maga dönti el a nemét, kétszáz évvel ezel?tti sérelmekért kárpótlás jár egyes népcsoportoknak stb.) És mivel az ?rület ellen a normális emberek ösztönösen küzdenek, így arra is rengeteg energiát, id?t és pénzt fordítunk, hogy megpróbáljuk azt megállítani. A legjobb agyú, legkompetensebb emberek is ezekre a totál nonszensz dolgokra pazarolják az idejüket és az energiájukat. Egy részük azért, mert hisz ezekben, indoktrínálták az egyetemeken stb., másik részük pedig azért, mert normális maradt, és nem szeretné látni, ahogy szétesik körülötte az a világ, amit az ?seik kemény munkával létrehoztak, és amely világ minden hibája ellenére még mindig az eddigi világok közül a legjobb, legélhetőbb.

Viszont azok az országok, ahol nem ezekkel a baromságokkal foglalkoznak, óriási el?nyre tesznek szert, amíg csak tart ez a pszichózis.

?k épp most teremtik meg a maguk eddigi legjobb világát. ?k nem a fizika és a biológia megtagadásával, az öntelt ember istenné válni akarásával vannak elfoglalva, illetve nem az ezzel szembeni harccal kötik le kapacitásaikat, energiáikat, anyagi és szellemi er?forrásaikat. Hanem er?sítik a gazdaságukat, fejlesztik az oktatást, visszaszorítják a b?nözést, a drogokat, a szegénységet, javítják a közegészségi állapotokat stb. Ázsiában (és egyre inkább Afrikában, valamint a lassan újra magára találó Latin-Amerikában is) a politikusok, gazdasági vezet?k és egyéb, a társadalmat meghatározó szerepl?k pragmatikusan gondolkodnak, szisztematikusan építik és er?sítik országaik gazdasági potenciálját – miközben mi a genderrötyikr?l vitatkozunk.

A Nyugat gyengülése nem ideológiai kérdés, és pláne nem okoz örömet nekünk. Hanem egy szomorú valóság. Nem azért mondjuk el sokszor, és nem azért bíráljuk a Nyugatot, mert a bukását szeretnénk. Épp ellenkez?leg: azt szeretnénk, hogy térjen észhez, miel?tt végképp eljelentéktelenedik és megrogygan.

Jeszenszky Zsolt - www.magyar nemzet.hu



Ajánló