

Aggódom a német jogállamiságért

2022 december 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A baloldali kormánykoalíció gyanús ügyei véletlenül sem érdeklik az uniós szerveket

Sokan a mai napig úgy tekintenek Németországra, mint egy mintaállamra, ahol jogállam és szabadság van, jól élnek az emberek, és ahol politikai stabilitás és nyugalom tapasztalható. De ez az idealizált kép mára már elavult, és olyan, mint a délibáb. Németország ma egyre inkább úgy néz ki, mintha a néhai NDK kebelezte volna be a nagy hal NSZK-t, és emésztette volna meg annak egykor szabad, demokratikus társadalmi rendjét. A politikai korrupció is oly mértékben elburjánzott, hogy Vera Jourová uniós biztosnak inkább a német kormány tagjainak és egyéb politikusainak disznóságaival kellene foglalkoznia, mert a baloldali kormánykoalíció tagjainak is van elég z?rös ügye. Segítek is neki néhány példával, hogy könnyebb legyen a munkája. Persze egyáltalán nem biztos, hogy id?t szakítana erre is, mivel neki a lengyel és a magyar kormányok, politikusok üldözése a f? feladata.

Ha már a jogállamiságról van szó, akkor kezdjük a legf?bb jogvéd?vel, Stephan Harbarthtal, a német alkotmánybíróság elnökével, akinek alkalmasságát és kvalifikációját, valamint professzori címének jogszer? megszerzését sokan kétségbe vonják. Harbarthnak gazdasági ügyekkel foglalkozó ügyvédként semmilyen bírói gyakorlata nem volt, de a CDU parlamenti frakciójának helyettes elnökeként Angela Merkel egyik bizalmasának számított. Mer? véletlen, hogy pont abban az ügyvédi irodában volt partner, amely a dízelbotrány kirobbanásának idején a Volkswagen konszernnek dolgozott! Majd amikor a parlament jogi és fogyasztóvédelmi szakbizottságában a VW csalási botrányát vizsgálták, Harbarth a parlamentben megszavazta a VW-téma napirendr?l történ? levételét. Persze lelkiismeretes jogkövet?ként arról nem szólt, hogy az érintettet pont az ? irodája képviseli. Eddigi elnöksége ideje alatt több olyan vitatott döntést hozott az alkotmánybíróság, amelyekkel a mindenkori kormány politikáját támogatták. De persze ezek lehettek véletlenek is, és semmi közük az elnök úrnak a politikához f?z?d? kapcsolataihoz.

Thomas Haldenwangról (CDU), a Szövetségi Alkotmányvédelmi Hatóság (BfV) elnökér?l egy tévém?sorban kiderült, hogy a radikális klímaaktivisták rajongója. Ahelyett, hogy apparátusával ezeket figyeltetné és akadályozná meg a nagyvárosok közlekedését megbénító ragasztós játékukat, Haldenwang véleménye a Letzte Generation (Utolsó Nemzedék) „aktivistáiról” hajmereszt?. Annak örült, hogy a fiatalok érdekl?dnek a politika iránt, és elkötelezik magukat egy olyan elemi ügy érdekében, mint a klímaváltozás. Kiállnak a klímavédelem érdekében, de a b?ncselekmények elkövetése nem teszi ezt a csoportosulást széls?ségessé – mondta egy tévém?sorban. Tehát a német alkotmányos jogrend védelméért felel?s titkosszolgálat vezet?je olyan radikális klímavéd?kkel szimpatizál, akikr?l a CSU vezet? politikusa, Alexander Dobrint azt mondta, hogy azok „a holnap klíma RAF-ja” (Vörös Brigádok Frakció) lehetnek, amit meg kell akadályozni. A múzeumokban m?alkotásokat festékkel, ételekkel leönt? önjelölt klímavéd? idióták akciói azért veszélyesek, mert csökkentik a gátlásokat, és egyre radikálisabb módszerekre késztethetik a szimpatizánsaikat is.

Bezzeg a kormánynak a koronavírus-járvány idején foganatosított szigorú, de utólag értelmetlennek és károsnak bizonyult rendelkezéseit megkérd?jelez? és azok ellen tüntetéseket szervez? vagy azokon felszólaló emberek megfigyelésére volt és van kapacitás. ?ket több esetben házkutatással, el?zetes vizsgálati ?rizetbe vétellel, munkahelyükr?l történt kirúgással vagy tudományos fokozataik visszavételével vegzálták. Ezeket a módszereket a keletnémet titkosszolgálat, a Stasi is el?szeretettel alkalmazta. A korlátozó intézkedések ellen tüntet?ket Berlinben hétr?l hétre úgy megverték a rend?rök, hogy még az ENSZ emberi jogi különmegbízottja, Nils Melzer is elítélte az SPD-s belügyi szenátor ver?legényeinek túlkapásait, és rendszerszer? hibának min?sítette azokat. (Bezzeg 2006-ban lapítottak.)

Haldenwang f?nöke, az SPD-s belügyminiszter Nancy Faeser el?kapart egy szintén NDK-s kifejezést, az „állam és képvisel?inek kigúnyolását” (NDK büntet? törvénykönyv 106. cikkelye), amelyet azokra értik, akik az „állam delegitimizálását” propagálják, azaz kétségbe vonják annak jogszer?ségét. Erre a témára Haldenwang 2021 áprilisában egy külön osztályt hozott létre. Tehát aki ma Németországban az államot vagy annak képvisel?it, politikusait kritizálni meri, azokról lealacsonyító, sért? vagy akár humoros kijelentéseket mer tenni, azt megfigyelhetik, listázhatják, el?zetesbe helyezhetik és bíróság elé citálhatják. Ezt a sajtó képvisel?ivel is megtehetik. A Bild korábbi f?szerkeszt?jét, Julian Reicheltet is kirúgták, mert túl kritikus volt Angela Merkel kormányával szemben. A sajtószabadság német értelmezése rendszerszer?en hibás.

A fent említett korlátozásokkal gyökeresen megkérd?jelezik és kiiktatják a német alaptörvény 5. és 8. cikkelyeit, amelyek a szabad véleménynyilvánításhoz, a sajtószabadsághoz való jogokat és a gyülekezési szabadságot szentesítették. Ez egy jogállamhoz nem ill? dolog. Jourová asszony, ezeket tessék már kivizsgálni! De a hab a tortán az volt, amikor Nancy Faeser egy parlamenti felszólalásában azt követelte, hogy fordítsák meg a bizonyítási kényszert, és annak kelljen bebizonyítania, hogy ártatlan, akit az állam széls?ségesnek és államellenesnek tart! A közalkalmazottakra újra bevezetik a világnézeti/lelkiismereti vizsgálatot, hogy kisz?rjék azokat, akik szerintük államellenes világképpel rendelkeznek. Ez összefér a jogállamisággal?!

Bajorországban három ügyész és tizenöt felfegyverzett rend?r az AfD képvisel?inek parlamenti irodáját kutatta át minden alapos ok nélkül. Mindezt a szerz?i jog megsértésének gyanúja miatt, mert egy parlamenti videót megvágva tettek közzé. Ez ugyan nem szép dolog, de ezt a csekély jogsértést használták fel arra, hogy számítógépeket, adathordozókat foglaljanak le. Különböz? ürügyekkel ilyen házkutatások voltak a jobboldali AfD párt düsseldorfi és berlini irodáiban is. Felmerül a gyanú, hogy ezek kapcsán esetleges „járulékos fogásokat” akartak találni, hátha valami terhel? bizonyítékra lehet szert tenni. Ezek az akciók kísértetiesen hasonlítanak az USA-ban a demokrata párti kormány rend?rhatóságainak módszereihez. Lásd például a Trump elnök mar-a-lagói lakóhelyén végrehajtott FBI-akciót.

Képzeljük el, mekkora balhé lenne abból, ha Magyarországon a rend?rség hasonló módon felforgatná valamelyik ellenzéki párt irodáit, lefoglalna számítógépeket stb. A holland miniszterelnök Rutte vagy a belga EP-képvisel? Verhofstadt azonnal a nyakunkra küldené az EU magánhadseregét, a European Gendarmerie Force embereit, hogy megvédjék az ? értelmezésük szerinti jogállamiságot.

De a német Zöldek is a saját klientúrájukat etetik jól fizet? állásokkal. A Junge Freiheit megírta, hogy a szövetségi kormány a CDU/CSU parlamenti frakciójának kérdésére beismerte: az ökolobbisták egyre inkább beszivárognak a kormányhivatalokba. A jelz?lámpa-koalíció egy éve alatt 17, eddig környezetvédelmi civil szervezetekben (BUND, Greenpeace, Agora Energiewende, Bioland és a Deutsche Umwelthilfe) tevékenyked? aktivista kapott jól fizet? pozíciót különböz? minisztériumokban. A legtöbbet a zöldpárti Cem Özdemir vezette mez?gazdasági minisztérium szívta fel.

De ugye a korrupció gyanúja fel sem merülhet?! A kérdésre az adott okot, hogy Annalena Baerbock zöldpárti külügyminiszter még március elsejével különmegbízott államtitkárként felvette a Greenpeace korábbi amerikai állampolgár f?nökét, Jennifer Morgant, aki sebtiben, két nappal hivatalának elfoglalása el?tt megkapta a német állampolgárságot. Robert Habeck gazdasági minisztériumában olyan volt NGO-aktivista kapott zsíros államtitkári állást, mint az ökoszocialista Sven Giegold, a széls?balos Attac káoszcsapat egyik alapítója vagy Patrick Graichen, az Agora Energiewende zöld lobbiszervezet egyik vezet?je. De ezek is biztosan jogszer?en történtek, ugye, Jourová asszony?! Nekik nem kell korrupcióellenes hivatalt létesíteniük?!

Ez a néhány kiragadott példa is jól illusztrálja, hogy Németországban jelent?s gondok vannak a jogállamisággal, csak ?ket nem merik bírálni, megbüntetni, a f?sodratú sajtóban sárba tiporni. Persze, mert ott nincs egyetlen jobboldali, konzervatív tévéállomás sem, és a baloldali írott sajtó is óriási fölényben van, mert az állam leplezetlenül és közvetlenül százmilliókkal támogatja, de Bill Gates is gyakran juttat milliókat a neki kedvez? tudósítások fejében, mint például a Der Spiegel magazinnak. Mindezt persze szigorúan a sajtó- és véleményszabadság védelmében. Mert csak azt szabad, ami beleillik a balliberális véleményformálók narratívájába. A többieket meg fizetett „tényvizsgálók” hadával üldözik minden fórumon. A jogállamiság és a sajtószabadság hiányosságairól szóló mantra csak ellenünk szól. Már nagyon unalmas!

Vida Ákos

A szerz? újságíró (München)

www.magyarnemzet.hu



Ajánló