



Bóvli a karácsonyfa alá

2011 december 23. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A Standard & Poor's hitelminősít? a Moody's után ugyancsak a bóvli kategóriába lökte a karácsonyi ünnepekre készül?d? Magyarországot. Nem bírták kivárni azt a pár napot, hogy elmúljanak az ünnepek.

A hitelmin?sít?knek nem számít se Isten, se ember, se ország. Csak a pénz, a befektet?k hozama. A Standard &

Poor's nem várt arra, hogy létrejöjjön a megállapodás a Nemzetközi Valutaalappal az úgynevezett el?vigyázatossági hitelkeretünk?l. Egy banki elemz? szerint a jegybanktörvény módosítására benyújtott törvényjavaslat miatt szakadt el a céna valamelyik hitelmin?sít? tótfaktumnál. A Standard & Poor's annyira aggódik a Magyar Nemzeti Bank „függetlenségéért”, pontosabban a jegybankelnökünk pozíciójának sérthetlenségéért, hogy egy egész országra sújtanak le megtorlásul egy amúgy ésszer? – a pénzügyi felügyeletet és a jegybankot egyesíteni akaró – javaslat megfogalmazása miatt.



Az igen sz?k játéktérbe szorított magyar kormány érdekeink érvényesítése végett már többször nekiment a falnak, és jó párszor kényszerítették meghátrálásra is. Most már talán elég tapasztalatot gy?jtöttek ahhoz, hogy a jöv?ben el?re is képesek legyenek kiszámítani, vajon miként reagál lépéseikre a pénzügyi világ. Akikt?l, ha tetszik, ha nem, függünk.

Ha eddig abban a hitben voltunk, hogy gazdasági mutatóink alapján nem vagyunk ráutalva a valutaalap hitelére, csupán a befektet?k bizalmának meg?rzése miatt szükséges, hogy az „amerikai nagybácsiként” pénzeszsákjával mögénk álljon, most, hogy bővli kategóriába rontották államadósságunkat, elérték, hogy tényleg szükségünk legyen a még magasabb kamatú készenléti hitelre is. Fura egy világban élünk. Minél nagyobb bajba kerül valaki, minél jobban sikerül elhítenni róla, hogy kockázatos adós, annál drágább hitellel „segíti ki” a bajból a „baráti” államok bankja. Mivel a hitelmin?sít?k képesek elhítenni a világgal, hogy sebezhet?k vagyunk, ezért már nem elég, ha az IMF el?vigyázatosságból mögénk áll, most már azt szajkózzák az elemz?k, hogy a lényegesen drágább készenléti hitelre szorulunk rá.

A kormányf? szóviv?je szerint nem a valós gazdasági folyamatok indokolták a lemin?sítést, ez jóval inkább az euró válságáról szól, mint Magyarországról. Emlékeztetett arra is, hogy a miniszterelnök korábban világossá tette: december közepén egy újabb spekulációs támadás várható hazánk ellen. Lehet, hogy ez állhat az újabb bővli min?sítés háttérében. Ám ha valóban így van, felvet?dik a kérdés: nyusziként miért rángatjuk az oroszán bajszát a jegybankelnök megregulázására vonatkozó ötletekkel, miért nem ütjük el?bb nyélbe azt a megállapodást az IMF-fel a hitelez?ink megnyugtatására, és csak utána hányjuk-vetjük meg a független Magyar Nemzeti Bank ügyét a magyar Országgy?lésben.

Mindazonáltal indokolt lenne megvizsgálni azt is, hogy Magyarország milyen eséllyel indíthatna kártérítési pert a bennünket bővli kategóriába süllyeszt? hitelmin?sít?k ellen. Ha igaz az, amit a kormányf? és a nemzetgazdasági miniszter állít a magyar gazdaság, illetve a központi költségvetésünk helyzetér?l, és ha figyelembe vesszük azt is, hogy a devizahitelek súlyos gondját épp a napokban sikerült megoldani a hazai bankokkal közösen, akkor jogosan vethet? fel, hogy indokolatlanul okozott kárt Magyarországnak a két hitelmin?sít?.

Bernard-Henri Lévy, a híres francia filozófus szerint a hitelminősítőket kellene leminősíteni, mert tarthatatlan, hogy „olyan szervezetek ítélkezzenek egész államok fölött, amelyek gyakorlatilag elszámoltathatatlanok”. „Ha egy cégvezető meghamisítja a könyvelését, börtönbe kerül, de amikor egy Standard & Poor'snál dolgozó beosztott téves minősítésével milliókat tesz földönfutóvá, azért senki sem vonja őt felelősségre, hiszen csak egy véleményről van szó – írja Lévy egy francia liberális hetilapban. A nehézsúlyú filozófus szerint a hitelminősítőket ellenőrizni, szabályozni kell, hogy véget lehessen vetni az általuk gyakorolt diktatúrának.

Torkos Matild - mno.hu



Ajánló