

Békés törvénysért?k

2017 szeptember 25. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Hoppá!

Új választási törvényt gründoltak Gulyás Marcika vezetésével a „demokratikus pártok”. Ebben minden szép és jó benne van, talán csak egy valami hiányzik a totális sikerhez: a Fideszre ne lehessen szavazni! Amennyiben javaslatukat a Parlament nem fogadja el, jön a polgári engedetlenség, „békés eszközökkel fognak törvényt sérteni”.

Kezdjük a lényeggel: Magyarországon ma nem azért kormányoz Orbán Viktor, mert az ország tele van kicsi gonosz Lázár Jánosokkal és Mészáros L?rincekkel. Hanem ezért, mert megnyerte a választásokat. A demokratikus választásokat.

Jó-e a mostani választási rendszer? Gulyás Marcikáékkal ellentétben sohasem gondoltam, hogy mindenhez csak én érthetek a legjobban, és csak és kizárólag nekem lehet valamiben igazam. Mert kizárólag így demokratikus, és emígy érvényesülhet csak a kisebbségi vélemény. Ha meg nem értek valamivel egyet, és mégis megvalósul, az csak diktatórikus elnyomás eredménye lehet.

Tehát válaszom: nem tudom, hogy jó vagy rossz ennek a választási szisztémának minden eleme. **Abban azonban biztos vagyok, hogy a magyar rendszer lényegesen jobb és igazságosabb, mint mondjuk a brit vagy az amerikai.**

Az els?ben ugye csak egyéni körzet van, azaz lehet egy pártnak akár harminc százalékos népszer?sége is, akkor sem biztos, hogy lesz egyetlen képvisel?je a Parlamentben. Az amerikai választásokon nyugodtan lehet úgy elnök valaki, hogy kevesebben szavaznak rá, mint riválisára. Így volt az ifjabb Bushnál, és így történt most Trump esetében is. **Akkor az Egyesült Államokban és Nagy-Britanniában nincs demokrácia? Nem érvényesül a szavazók akarata?**

Ezt az egyszer? kérdést Gulyás Marcika és a nyolc ellenzéki párt vezet?je valamiért egyszer sem tette fel az elmúlt hónapban, amikor az új, az „igazságos hatalomgyakorlást biztosító” választási törvényt papírozták le egymás között.

Ez szerintük így a demokrácia diadala. Miért? Mert a jelenlegi törvényt egyedül a Fidesz-KDNP szavazta meg. Ami ugye egy er?, ?k meg vannak nyolcan. **Az, hogy a Fidesz mögött többség áll, mögöttük meg kisebbség, az mindegy, ?k nyolcan vannak, így igazuk van. Ez az els? körös szakmai válaszuk. A második számú, ellenérvet nem t?r? pedig az, hogy „csak”.**

A „demokratikus választási rendszer” részleteit még nem ismerjük, az a nyilvánosság és sajtószabadság önjelölt bajnokainál „nem sajtónyilvános”. Majd talán akkor, ha az elkövetkez? hetekben átdolgozzák parlamenti törvénytervezetté – erre ugye b? egy hónap nem volt elég, a bejelentést meg nem akarták tovább csúsztatni, mert mi lesz, ha megint esik az es??! **Márpedig rossz id?ben a kutya sem játszik demokratát. Az ember vagy demokrata, vagy vizes.**

Egyel?re így csak azt tudni, hogy a remélt csoda-választás kétfordulós lesz. Ez egyfel?l azért kell, mert akkor lehet majd a két kör között alkudozni a pártoknak. Mert most ugye, ezt a voksolás el?tt le kellene tudni. Márpedig egy jó üzlethez id? kell. Másfel?l meg azért fontos a két forduló, mert az arányosabbá és igazságosabbá teszi a végeredményt.

Mit?l? Hát, „csak”. Meg, hogy Orbánék most a szavazatok 44 százalékával kormányoznak többségben. Csak csendben jegyzem meg, hogy amikor Hornnak b? kétharmada volt a szabaddemokratákkal, akkor sem állt mögötte a választók kétharmada. **De az nagyon demokratikus volt, f?leg, mert az MSZP bevette a buliba a liberálisokat.**

Aztán itt van a modern progresszió h?se, Európa megment?je: Emmanuel Macron. Ott két forduló van, Macron pártja mégis alig több, mint 30 százalékkal szerzett kétharmadot a parlamentben. **Ezek szerint a franciáknál is manipulált, antidemokratikus a választás és a hatalomgyakorlás?**

Mi van még az Alkotmány utcai demokratikus ketrec-szájkaratésok javaslatában? Állítólag például valamilyen n?i kvóta. Ez alighanem azt jelenti, hogy a parlamenti képvisel?k bizonyos százalékának lánynak-asszonynak kell lennie. Ez tényleg nagyon demokratikus, azt feltételezi, hogy ha valakinek 2-vel kezd?dik a személyi száma, az rögtön okosabb. (Én természetesen tudom, hogy ez így van.)

De a demokratikus választás nem arról szól, hogy az nyer, akire többen szavaznak? Nemt?l, vallástól, általa képviselt elvt?l függetlenül? **Vagy szabályozzuk azt is, hogy ki induljon? Egy piros demokrata, egy hupikék demokrata, egy zöld demokrata, egy szivárványos demokrata, egy gender demokrata, továbbá egy simicskás megtért demokrata? Aztán közülük lehessen választani?** Ez lesz a frankó?

Ekkor fog érvényesülni a „társadalmi sokszín?ség”, ami Gulyás Marcikáék szerint a „képviseleti demokrácia egyik legalapvet?bb értéke”. Ez, és nem a szavazatszám.

A nyolcak nem tudnak választásokon gy?zni, ezért most megpróbálnak választási törvényt nyerni. Nem kell persze nagy jóstehetség ahhoz, hogy a parlamenti többség ezt nem fogja elfogadni, játékszabályokat közvetlenül a meccs el?tt módosítani amúgy sem túl sportszer?. Mi lesz akkor?

Akkor jön a „polgári engedetlenség!” Az mi? Idézzük Marcikát: „békés eszközökkel fognak törvényt sérteni.”

Nekem most roppant antidemokratikusan az jut eszembe, hogy ha ?k „békés eszközzel törvényt sértenek”, akkor nem lehetne-e „békés eszközökkel törvényt érvényesíteni” velük szemben?!

Isten látja lelkemet, én még némi „békés túlkapást” is el tudnék viselni…

Fotó: facebook.hu

Máté T. Gyula - http://matete.pestisracok.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló