

Timmermans mindenkit félrevezet

2021 október 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

-
-
-

- 0

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Elindult a támadás!

Miközben az európai piacokon csak idén háromszorosára n?tt a villamos energia, négyszeresére pedig a gáz ára, Brüsszel arra az Oroszországra mutogat, amely húsz százalékkal több gázt adott el a kontinens országainak, mint az el?z? évben. Érdekes körülmény továbbá, hogy ebben a helyzetben 2020-hoz képest Hollandia mellett Norvégia és az Egyesült Királyság uniós piacokra irányuló gázexportja több milliárd köbméterrel csökkent, de a korábbinál kevesebb gázt hoztak be például az Egyesült Államokból és Katarból is. Az adatokból az is kiderült, hogy az átgondolatlan zöldítés tovább növelte az unió gázfogyasztását, mint ahogyan az is, hogy az atom a legolcsóbb, a környezetre legkevésbé káros energiaforrás.

A koronavírus-járvány okozta gazdasági sokk után ugrásszer?en megemelkedett az energiahordozók ára. Ennek oka nyilván a kereslet, vagyis a fogyasztás fellendülése. Több uniós tagállamban, ahol nincs a magyarhoz hasonló rezsicsökkentési program – köztük Németországban –, háromszorosára emelkedett az áram ára. A villamos energiát jórészt szén- vagy földgáztüzelés? er?m?vekben állítják el?. Szakemberek szerint éppen ezért a villamos energia árának emelkedése f?ként a gázár emelkedésének tudható be. Ennek egyik oka pedig az, hogy Európa betárolt földgázkészlete jelenleg mindössze 22,9 milliárd köbméter, ami jelent?sen elmarad az ilyenkor szokásos szintt?l. Igencsak beszédes adat, hogy az Európai Unióban szeptember közepén 71 százalékos volt a földgáztárolók töltöttsége, szemben a tavalyi 96 százalékos értékkel. A piaci várakozások ezek alapján azt valószín?sítik, hogy a következ? hónapokban a gázkitermel?k továbbra is jelent?s kereslettel szembesülnek majd, hisz a tárolókból kinyerhet? mennyiség azok alacsony töltöttsége miatt télen korlátozottá válhat.

Az oroszokra mutogatnak

A jelent?sen növekv? kereslet tehát felfelé vitte a gáz árát. Bár ebben a helyzetben kézenfekv? megoldás lenne b?víteni a kitermelést, Hollandia például nemrégiben mégis azt jelentette be, hogy a magas árak ellenére sem emeli a groningeni gázmez?r?l a kitermelést, s?t 2022 közepén – az eredeti terveknek megfelel?en – végleg le is állítja azt. Több európai ország – Hollandia mellett Norvégia és az Egyesült Királyság – uniós piacokra irányuló gázexportja idén több milliárd köbméterrel csökkent 2020-hoz képest, de a korábbinál kevesebb gázt hoztak be Európába többek között az Amerikai Egyesült Államokból és Katarból is.

Ezzel szemben a kontinensünkre szállított orosz gáz mennyisége körülbelül húsz százalékkal n?tt az utóbbi id?ben. Míg az idei év els? hat hónapjában Oroszországból 95 milliárd köbméter érkezett Európába, a tavalyi esztend? azonos id?szakában az Oxfordi Energiatudományi Intézet adatai szerint csupán 78 milliárd köbméter volt ez a mennyiség.

> Figyelemre méltó, hogy Németországba 36 százalékkal többet exportált Moszkva, miközben Európában mindenki az orosz gázfügg?ség csökkentésén „dolgozik”. Brüsszel Oroszországgal szemben megfogalmazott vádaskodása éppen ezért meglehet?sen gyenge lábakon áll.

A Nemzetközi Energiaügynökség (IEA) ebben a helyzetben mégis Oroszországot sürgette, hogy növelje az Európába irányuló export mértékét. S?t negyven európai parlamenti képvisel? egy szeptemberi, közösen aláírt levélben Margrethe Vestagernél, az Európai Bizottság (EB) dán alelnökénél, versenyjogért felel?s biztosánál, valamint Kadri Simson észt energiaügyi biztosnál próbálta elérni, hogy indítsanak vizsgálatot, amiért szerintük Oroszország manipulálja a piacot. A képvisel?k szerint a kialakult rekordmagas gázpiaci árak Moszkva érdekeit szolgálják, ezzel akarják ugyanis kikényszeríteni, hogy mihamarabb elkezd?dhessen a szállítás az Északi Áramlat 2 gázvezetéken, amelynek éves kapacitása 55 milliárd köbméter. Csak viszonyításképpen: a teljes éves magyar földgázfogyasztás körülbelül tízmilliárd köbméter.

> Mindeközben Ira Joseph, az S&P Global Platts elemz?je arról beszélt a Financial Timesnak, hogy valójában a Gazprom nem feltétlenül viselkedik a korábbi évekt?l eltér?en, azt pedig még a Nemzetközi Energiaügynökség is kénytelen volt elismerni, hogy a Gazprom teljesíti az európai országokkal fennálló hosszú távú gázszerz?désekben foglaltakat.

Amellett, hogy Brüsszel nyitott kapukat dönget, a balliberális EU-s vezet?k retorikájában megfigyelhet? 180 fokos fordulat is meglehet?sen ironikus, hiszen épp azok követelik az orosz gázkitermelés felpörgetését, akik korábban az egyoldalú keleti gázfügg?ség miatt aggódtak, és heves ellenz?i voltak a nagyobb mennyiség? orosz gáz behozatalának.

Timmermansék tévedése

Több sebb?l vérzik Frans Timmermans érvelése is. Az Európai Bizottság alelnöke nemrégiben arról beszélt az Európai Parlament plenáris ülésén, hogy Európa függ?sége a fosszilis energiahordozóktól – köztük a földgáztól – okozza az energiaárkrízist, ezért a megújuló energiaforrásokra történ? átállást és a „zöldítés” felgyorsítását sürgette. Szerinte sokkal jobb helyzetben lenne az EU, ha öt évvel ezel?tt elindították volna a Green Deal nev? programot. Ám a megújuló energiaforrások er?ltetett beépítése jelenleg is folyamatos kihívásokat okoz a villamosenergia-rendszernek, hiszen az infrastruktúra stabilitásának biztosítására számtalan hálózati fejlesztést kell Európa-szerte megvalósítani. Ezeket a költségeket természetesen jellemz?en a végfelhasználók – az ipar mellett a lakosság – fizetik meg a villanyszámla részeként, rendszerhasználati díj címen.

> A hálózatfejlesztési költségek is okozzák azt, hogy Európa országaiban épp azokban az országokban magas a végfogyasztói villamosenergia-ár, ahol az id?járásfügg? megújuló energiaforrások elterjedtsége magas, például Németországban és Dániában.

A nagy zöld uniós terv része a gazdaságosan m?köd?, viszont er?sen környezetszennyez? szén?m?vek bezárása. A megújuló energiának az id?járástól – a napsütést?l és a szélt?l – függ? energiatermelési módjai ezt azonban nem képesek kiváltani, így a fennmaradó mennyiséget csak gáz- vagy atomer?m?vekkel lehet pótolni. Bár utóbbi jóval olcsóbb – ráadásul klímabarát is –, a legnagyobb EU-tagállamban, Németországban például arról döntöttek, hogy ezeket a kapacitásokat teljesen felszámolják.

Az Eurostat adatai szerint a földgázfogyasztás egyébként is folyamatosan n?tt az utóbbi húsz évben (az ezredfordulón valamennyivel háromszáz terawattóra felett volt a földgázból el?állított energia, 2019 végén pedig a hatszáz terawattórát is megközelítette). Az adatokat elemezve tehát azt látjuk, hogy a megújuló energiaforrások elterjedésével párhuzamosan nem csökken az igény a földgáz iránt. Ez pedig egyértelm? technológiai okokra vezethet? vissza. Mivel a villamos energia nem tárolható, szükség van a rendszerstabilitás fenntartása érdekében például földgázüzem? – úgynevezett menetrendtartó – er?m?vekre. Ráadásul ha több a beépített megújuló kapacitás, a földgázra való ráutaltság egyre nagyobb, ugyanis – mint azt már említettük – a napsütés és széljárás alakulásától függ? napelemek és szélturbinák termelésingadozásait épp a gázer?m?vek képesek kiegyenlíteni. Ilyen kiegyenlítés nélkül a rendszer összeomlik, vagyis áramszünet lesz.

> Ezért teljesen hibás Brüsszel érvelése, hogy a „jelenlegi áremeléseknek kevés közük van az EU klímapolitikájához, helyette inkább azzal áll összefüggésben, hogy Európa milyen mértékben függ az importált fosszilis tüzel?anyagoktól”. Az er?ltetett „zöldítés” és a gázigény szorosan összefügg. Vagyis – ha úgy tetszik – Oroszország alapvet? érdeke a zöldtechnológia elterjedése uniós szinten.

Azt is könnyen ki lehet számolni, hova vezet a szén?m?vek bezárása. Az európai szén?m?flotta villanytermelésének gázer?m?vekkel történ? kiváltása a jelenleginél mintegy nyolcvan százalékkal nagyobb er?m?vi gázfelhasználást eredményezne. További probléma, hogy egyes országokban a megújuló energiatermelés már ma olyan elterjedtté vált, hogy id?nként a megújuló energiaforrások termelését rendszerstabilitási okból csökkenteni kell. Például egyes napelemes termel?k hálózati betáplálását id?nként a napsütés ellenére is ideiglenesen meg kell szüntetni. 2019-ben Németországban már az éves magyar villanyfogyasztás csaknem 15 százalékának megfelel? megújulós visszaterhelés valósult meg. És akkor még nem említettük az uniós szén-dioxid-kvóta költségét és árnövel? hatását, amely még a brüsszeli csúcsvezet?k szerint is legalább húsz százalékban felel?s az energiaár-emelkedésekért. Nem csoda, hiszen a szén-dioxid-kvóta ára idén megduplázódott, tavaly tavaszhoz képest pedig három-négyszeresére emelkedett.

Pellengérre állított atomenergia

Szakemberek szerint nagy szükség lenne hatékony villamosenergia-tárolásra (amivel például a megújuló energiát el lehetne tárolni, és egy kés?bbi id?pontban, például este, éjjel felhasználni), valamint a szintén karbonmentes atomenergiára, ám az EU nem ösztökél ilyen típusú befektetéseket. S?t az atomenergiába fektet? tagállamok elé még – id?szakosan – akadályokat is gördítenek, ahogyan ez például a Paksi Atomer?m? b?vítésével kapcsolatban is történt. 2015-ben Jávor Benedek a Párbeszéd EP-képvisel?jeként azzal házalt Brüsszelben, hogy a b?vítés soha nem fog megtérülni, mivel a villamos energia ára Európában a megújulók elterjedésének köszönhet?en folyamatosan csökken. Jávor akkor azt is hangoztatta, hogy a beruházás súlyos környezeti problémákat okoz majd. Az olcsó áramról szóló elhibázott, ideológiavezérelt vízióit és az el?rejelzéseket az elmúlt hetekben kialakult rezsiválság is egyértelm?en cáfolta, a környezeti károkat figyelembe véve pedig még mindig az atomenergia számít a legtisztább opciónak. Az Európai Bizottság tudományos szolgálata, a ún. Közös Kutatóközpont (Joint Research Centre) a legutóbbi tanulmányában megállapította, hogy az atomenergia teljes mértékben megfelel a szigorú uniós környezetvédelmi kritériumoknak, biztonságos és fenntartható energiaforrás. Ráadásul az európai tapasztalat azt mutatja, hogy a zöldmegoldás részeként – megoldatlan energiatárolás híján – szükség van hagyományos gázer?m?vekre, amelyek szén-dioxid-kibocsátása csaknem negyvenszeres egy atomer?m?höz képest. Ez akkor is így van, ha err?l Brüsszel inkább hallgat.

> Az Európát maga alá gy?r? rezsiválság jól példázza, mi történik, ha a fizikai és technológiai törvényszer?ségeket semmibe véve, (zöld)ideológiavezérelt döntéseket hoz egy nagy szervezet, jelesül az Európai Bizottság és néhány, az európai gazdaságot meghatározó tagállam, köztük Németország.

Ezt az irányt képviseli idehaza a baloldal is, amely hosszú éveken át „piaci alapú energiaárakat” követelt Magyarországon is. A kormány úgy számol, hogy a rezsicsökkentés fenntartásával és a szabályozott lakossági energiaáraknak köszönhet?en a magyar családok havi szinten legalább harmincezer forintot takarítanak meg.

Kedvez? startpozíció

A hazai atomer?m?vi kapacitás b?vítése mellett Magyarország egyéb fontos lépéseket is tett a klímasemlegesség irányába. Áder János köztársasági elnök az idén megrendezett budapesti klímacsúcshoz intézett videóüzenetében arra emlékeztetett, hogy hazánknak sok európai országhoz képest jobb a startpozíciója, mivel 1990 óta 32 százalékkal csökkentette a kibocsátását. Egy tucatnyi uniós országban ennél kisebb mérték? volt a csökkenés, öt országban pedig egyenesen n?tt az emisszió. Kevesen tudják, de az elmúlt harminc évben például a zöldelkötelezettségét folyamatosan hirdet? Ausztria nem csökkentette, hanem tíz százalékkal növelte (!) az üvegházhatású gázok kibocsátását, miközben Magyarországon ez az érték harminc százalékkal csökkent. Az államf? arra is kitért, hogy Magyarország egyre jobban támaszkodik a megújuló energiaforrásokra is. Fél évtizede minden évben megduplázódott a naper?m?vi kapacitás, idén nyáron pedig már több áramot termeltünk szoláris energiával, mint szén elégetésével.

www.magyarnemzet.hu - Mediaworks Hírcentrum

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló