



## Szél Bernadett liberális demagógiája

2021 szeptember 08. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ez bizony szégyen!

Érdemes egy szóra visszatérni Szél Bernadett független képviselő bejegyzésére, mint jelenségre. Arról írt, hogy az augusztus 20-i t?zjáték haszontalan, káros dolog, helyette gyermekétkeztetésre kellene fordítani a pénzt.

Szél Bernadett – az övéi számára csak a „Berni” – megjegyzése nem is lett volna különösen érdekes, úgymond beleillett az ellenzéki kötözködések szokványos sorába, ám valamiért mégis érdemes megállni mellette egy szóra – így utólag is.

Azért mégpedig, mert a „Berni” jellegzetes és tipikus, demagóg liberális szöveget nyomott, ami első látásra nagyon vonzóan és emberségesnek tűnik, a gyanútlan állampolgár azonnal meghatódik t?le, hogy milyen nemes gondolat ez: ne csináljunk fölösleges „csinnadrattát”, helyette inkább segítsünk az éhez?k?n. Kinek ne tetszene elsőre ez a gondolat? Ki vitatkozna azzal, hogy cirkusz helyett kenyéret adjunk az embereknek?

Els?re senki.

Másodikra azonban már észre kell vennünk, hogy álságos érvelés ez a javából.

Els?ször is azért álságos, mert minden országnak szerte a világon vannak olyan ünnepei, szimbolikus eseményei, látványos rendezvényei, amelyek a nemzetközösség számára lelki összetartó er?t jelentenek, s nem lehet kiváltani azokat semmi mással. Ezek olyan hagyományok, amelyek nélkül szegényebb, üresebb, illúziótlanabb lenne egy nemzet élete.

Vagyis: nem lehet az egyik fontos dolgot szembeállítani a másikkal addig, amíg nem alakul ki az országban gazdasági válsághelyzet – ilyen viszont, bármit h?börög az ellenzék, nincs Magyarországon. (Legfeljebb ?k szeretnének válságot.) Magyarul: ne keverjük össze a szegényt a fazonnal, tisztelt Berni asszony! Ez olyan, mintha egy sz?kösen, de azért megél? család úgy döntene, hogy többé nem mennek sehová a hétvégeken sem, nem mennek ki a Városligetbe sétálni a gyerekekkel, vagy nem mennek el egy moziba sem, mert mindez pénz- és id?pazarlás, azt az id?t is pénzkereséssel kell tölteni. Milyen élet lenne az?

Másodszor: Szél „Berni” okfejtése a liberális világlátás jellegzetes megnyilvánulása. Ennek alapja az, hogy gazdasági szempontból a PIAC mindennek az alfája és az ómegája, a piacon verseny zajlik, amibe az ÁLLAM nem szólhat bele, ennek következtében viszont a piac szelektál, a versenynek pedig vannak vesztesei, akik „sajnos” – de szerintük elkerülhetetlenül! – az út szélére kerülnek, viszont rajtuk segíteni kell, segítekkel, gyermekétkeztetésekkel, egyszeri támogatásokkal.

Vagyis, a liberálisok halat adnak a szegényeknek, és nem hálót, amivel megtanulhatnának halat fogni.

Ezáltal pedig valójában bent tartják ?ket abban a helyzetben, amibe valóban sajnálatos módon belekerültek – a piac „áldásos” szelekciója következtében. Bent tartják egy csapdahelyzetben, amib?l nem tudnak kitörni, s?t még függ? viszonyba is kerülnek a liberális j?tev?ikt?l, akik nagyon „megértik” ?ket, de igazi segítséget nem nyújtanak számukra.

Ezzel szemben áll a konzervatív-kereszténydemokrata világlátás, gazdasági szemlélet. Utóbbi szerint az egyszeri segítek sorozata nem más, mint a szegénység problémájának prolongálása, kitolása az id?k végezetéig. A szegénység ugyanis a liberális, pontosabban neoliberais, friedmaniánus gazdasági körülmények között állandóan újratermel?dik, mert strukturális probléma.

Az igazi megoldás tehát nem ez, hanem a MUNKA, vagyis a munkalehet?ségek megteremtése és ebben az állam hathatós segítsége, például a közmunkák megszervezésével. A munka maga a háló, amivel a szegényeknek esélyük lesz arra, hogy megtanuljanak horgászni – vagyis munkából megélni –, s így önmaguk tudják kihúzni magukat a szegénységb?l, ha van erre akaratuk és szándékuk.

Ezt tette az utóbbi években az Orbán-kormány, amelynek hatására látványos módon csökkent a szegények száma Magyarországon. Egyre több ember tanult meg halászni és gondoskodni önmagáról ahelyett, hogy a liberális jóemberek adományaiért esedezzenek.

Egy fontos tanulság még: felhívom a figyelmét mindenkinek arra, hogy ha egyik vagy másik ellenzéki politikustól azt hallja – mint most Berni asszonytól –, hogy nem szabad semmilyen látványos nemzeti eseményre pénzt költeni az államnak, mert az mind felesleges, helyette a szegényeknek kell segélyeket adni, akkor rögtön tudni lehet, hogy t?r?Imetszett liberális politikussal vagy párttal állunk szemben.

Remélem, jól érthet?, hogy nem a segélyezés és az élelmezés ellen szóltam, s?t ezt mindig csinálni kell, mert ez alapvet? erkölcsi kötelessége a keresztény és jóakarató embereknek.

Csak közben azt nem szabad hinni, hogy ezzel oldódik meg a szegénység problémája. Utóbbira a liberálisok látszat-megoldásokat kínálnak, a konzervatívok viszont hosszú távú programot. Választhatunk!

Fricz Tamás - [www.magyarnemzet.hu](http://www.magyarnemzet.hu)

### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



### Ajánló