

A józan ész kudarca

2021 április 24. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Mire számíthat Magyarország? - Földi László nagyszer? írása!

Az erény és a m?vészi adottság a ráción túl az emberi kiteljesedés eszközei. Árnyaltan, de a politika is szembesül az erény és a m?vészi megtestesülés kihívásaival. A politikai erény annak képessége, hogy a döntések el?tt hatáselemzést végezve törekszik meghozni a köz javát leginkább szolgáló intézkedést. A politikai stratégia és taktika nem lehet sem elnagyolt, sem a többség érdekei ellen való. Minden esetben számolni kell a döntések hosszú távú következményeivel. Ennek érdekében a megfelel? id?zítés a legfontosabb feltétel, egyben a politika m?vészetének megjelenítése.

Kiemelked? államférfiak tetteiben id?r?l id?re kimutatható döntéseik indokoltsága és az id?zítés precizitása. Napjaink politikusai elfelejthették eme szabályt, vagy ami még elkeserít?bb, nincsenek tisztában a politikai erény és m?vészet szükségességével. Másként nehezen értelmezhet? az észszer?tlen intézkedések sokasága. Ilyen megnyilvánulás az az amerikaiak által gerjesztett vélemény, hogy Oroszország Európa katonai megszállására készül. S?t Joe Biden amerikai elnök azt hangsúlyozza, hogy a várható orosz agresszió magát a nyugati demokráciát fenyegeti. A hangzatos retorika hátterében az áll, hogy orosz csapatok jelenleg mintegy százezer f?vel tartanak hadgyakorlatot országuk nyugati határának közelében.

Nem zárható ki, hogy Moszkva katonai boszorkánykonyhájában mindenféle helyzetre készítenek stratégiai és taktikai válaszokat, ahogy a NATO is – nagyon helyesen – törekszik erre. Kétségtelen, Oroszország arzenálja segítségével jelent?s pusztítást tudna okozni egy világméret? katonai konfliktus esetén. De miért tenné, ráadásul éppen most, az orosz gazdaságot is súlyosan érint? pandémia idején? Moszkva gazdasági és politikai érdeke azt diktálja, hogy együttm?ködjön a fejlett világgal, ne pedig konfrontálódjon vele. Egy feszültséget gerjeszt? stratégia Oroszország számára kezelhetetlen jöv?t vizionálna.

Akkor az orosz hadvezetés miért mutat be er?t demonstráló hadgyakorlatot és miért ad alkalmat a NATO berzenkedésére? A megértéshez fontos néhány el?zményt számbavenni, például azt, hogy az amerikai V. hadtestet Németországból Lengyelországba helyezték, Romániába Squad rakétákat telepítettek, és a közelmúltban amerikai páncélosok jelentek meg a Kaukázusban. A fenti események katonai értelemben bekerít? hadm?veletnek értelmezhet?k, és Moszkva reakciója megel?z? védelmi lépés. A helyzetet tovább élezi napjaink politikai retorikája, például amikor Joe Biden gyilkos gazembernek nevezi Putyin orosz elnököt. Egy ilyen megjegyzés még nem háborús ok, de arra éppen elég, hogy Moszkvából hazaküldjék az amerikai nagykövetet. Egyértelm?en kiábrándító, hogy egyre inkább hiányzik az erény és a m?vészi érzék a nagyhatalmak politikai megnyilvánulásaiból.

A felszínen megjelen?, látszólag politikai okok mögött f?ként gazdasági motívumok dominálnak. A pandémia nemcsak a polgári gazdaságot sújtotta, hanem – a spekulációs t?kén kívül – minden más gazdasági ágazatnak nehézséget okozott. Nem maradt ki ebb?l a hadiipar sem, mely azzal szembesült, hogy profittermelése vészesen visszaesett, lévén a világjárvány csökkentette az egyébként megmaradt konfliktuszónák harci kedvét. Ráadásul érzékenyen érinti ?ket, hogy a mesterséges intelligencia által irányított drónok és más harcászati eszközök szintén a hagyományos fegyverek kárára kezdtek elterjedni. Így az egyik legjövedelmez?bb üzlet, a klasszikus fegyverkereskedelem leszorulhat a képzeletbeli dobogós helyezésér?l.

A Fehér Ház akaratát is befolyásolni képes hadiipari vezet?knek a gazdasági depresszióból két kibontakozási lehet?ség kínálkozik. Az egyik, hogy megpróbálnak komolyabb konfliktusokat generálni a különböz? országok, leginkább nagyhatalmak között, ami újabb fegyverkezéshez – számukra megrendeléshez – vezethet. Ebben a globális játszmában Oroszország és Kína lehet reális célpont. Persze szó sincs atomháborúról, csak valamilyen harmadikországos hadszíntéren történ? összecsapásra gondolnak, ahogy erre volt példa az orosz katonai bázissal is rendelkez? Szíria NATO-csapatokkal való megszállása idején. A támadással évekre garantálták a katonai konfliktust és hadiszállítást.

Ideértend? az Irak ellen végrehajtott provokáció is. Az az állítás ugyanis, hogy Iraknak tömegpusztító fegyverei vannak, elégségesnek bizonyult az ország lerohanására és tönkretételére. Majd miután egyértelm?vé vált, nincs iraki kézben az emberiségre veszélyes fegyver, a CIA-t és vezet?jét, George Tenetet tették felel?ssé, mondván, a hírszerzés nem tényszer? információt szolgáltatott. Az igazság viszont az, hogy a CIA-jelentésben az szerepelt: „Nem bizonyított, hogy Iraknak lennének tömegpusztító fegyverei.” Mindebb?l látszik, milyen befolyása van a hadiiparnak, de leginkább az válik egyre egyértelm?bbé, hogy a nagypolitika az emberiség szolgálata helyett csupán egy törpe kisebbség kiszolgálójává töpörödött.

A másik út, amennyiben a fegyvergyártók mégsem a provokációs megoldás mellett döntenek, ha érdekeltségeiket kiterjesztik a világ?rre, újabb és minél drágább harceszközök rendszerbe állításával. Nehéz megítélni, hogy az ?rtechnológiák között milyen arányt képviselnek már ma is a fegyverfejlesztések, de vélelmezhet?, hogy nagyságrendekkel kevesebb jut békés célú kísérletekre. Még nem látható, mi lesz a következménye a fegyveres ?rversenynek, de lehet opció, hogy addig is itt lent, a Földön elkerülhetjük a harmadik világégés rémét, legalábbis a hagyományos fegyverek bevetését. Mert ha nem, ugye világos, hogy mi, magyarok is NATO-tagok vagyunk, annak minden következményével.

Apropó, NATO-tagság és háttérgazdasági er?tér! Úgy t?nik, hogy a jól ismert Nyílt Társadalom Alapítvány is képes arra, amire a hadilobbi. Vagyis a keze már katonai magaslatokig ér, és nem átallja a NATO-t inzultálni, amikor arra szólítja fel, hogy vegyen részt Magyarország demokratikusan megválasztott kormányának megregulázásában vagy még inkább leváltásában. Tegye ezt azért, mert – mondják – a magyar jogállamiság már nyomokban sem lelhet? fel a Kárpát-medencében.

Jómagam addig még képes voltam követni az összefüggéseket, amíg a Nyílt Társadalom Alapítvány fizetési listáján szerepl? politikusok és kiszolgáló csatlósaik dörgedelmeket intéztek Magyarországhoz. Érthet? volt az összefüggés, hisz mindenkinek el kell t?nnie, aki nem hajlandó a f? kottából játszani. Így a magyar kormány nem kívánt politikai tényez?vé vált a háttérhatalom számára. A brüsszeli és a washingtoni bürokrácia pedig kezét-lábát törve igyekszik megszolgálni uraik bizalmát. De a legújabb, egyértelm? felhívás, hogy a NATO regulázza meg hazánkat, már minden logikát nélkülöz.

Az eljárásra buzdítás figyelmen kívül hagyja a NATO-szövetség legalapvet?bb dekrétumát, amely leszögezi, hogy tagjait megvédenie kell küls? támadás, atrocitás esetén. Ráadásul semmilyen dokumentuma nem ismert, ami arra vonatkozna, hogy joga lenne tagországai belügyeibe avatkozni. Szóval maga a felvetés is kész arculcsapása mindannak, amit a nemzetközi együttm?ködésr?l valaha is tudni lehetett. A legszomorúbb azonban a csend, mely a NATO-f?hadiszállás fel?l tapasztalható. Az a néma reakció, ahogy a szövetség politikai és katonai vezetése átsiklik a Magyarországot ért inzultus fölött.

Senki nem várta, hogy a NATO-illetékesek úgy vágnak vissza – hisz a molesztálás nekik is szól –, hogy katonai naszádjaikkal visszafordulásra kényszerítik az illegális tömegeket Európába szállító NGO-hajókat. Ezzel védve kontinensünket a törvénytelenül m?köd? hajók utasai között megbújó terroristák partraszállásától. Hisz tudvalev?, hogy ugyanazon szervezetek aktivistái vesznek részt az illegális emberkereskedelemben, mint akik NATO-katonákat kívánnak állomásoztatni Budapest utcáin, felügyelve az Orbán-kormány cselekedeteit.

Talán a józan ész megszabadult „láncaitól” és sürg?sen eltávozott a politikai közéletb?l. Rosszabb a helyzet, ha a politikusok – a katonákkal együtt – tudják a dolgukat, csak már annyi erejük sem maradt a háttérgazdasági er?térrel szemben, hogy megakadályozzák az indokolatlan összet?zést olyan nagyhatalmak között, mint az Egyesült Államok és Oroszország. S ha így van, mire számíthat Magyarország, amennyiben célpontjává válik még a NATO-t is bevetni kész ármánynak?

Földi László

A szerz? titkosszolgálati szakért?

www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló