



## Már megint egy fontos vallomás 2006-ról – ezúttal Kéri Lászlótól

2021 január 31. Flag

### Szöveg méret

90  
Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Gyurcsány most éli másodvirágzását – a magyar demokrácia nagy szűgyenére.

Már többször írtam arról lapunk nyomtatott változatában és a blogbejegyzéseimben is, hogy szinte soha nem szabad hinnünk a balliberális politikusok, közéleti szereplők, megmondóemberek itt és most érvelésének, melyben vagy a saját elvtársaik politikai lépéseit fényezik ki, vagy a politikai ellenfelüket ekézik.

És azért kell élnünk a folyamatos gyanúperrel a kijelentéseikkel szemben, mert évekkel később elszólják magukat, hogy valójában hazudtak nekünk, a közvéleménynek, hogy megtévesszenek bennünket. S ilyenkor még a szemünkbe is nevelhetnek: hát ilyen naivak voltatok, elhittétek, amit akkor mondtunk?

Vagyis parasztkitűtést folytatnak, és félrevezetnek bennünket – tegnap, ma, holnap.

Ehhez adalékként itt van a legújabb „elszólás”.

Történt ugyanis, hogy nemrég egy Gulyás Márton nevű baloldali „tüntető” és „mindenes” nevéhez köthető portál (Partizán.hu) meghívta a hajdani Hetes Hetes „sztárjait” egy nosztalgialátközlőre, megspékelve Ónódi Györggyel, a múltkor akkori producerével.

Nem kétséges, hogy az „érettségi találkozó” időről való indulatok jelentek meg, felelevenedtek egymással szembeni haragok, dühök és kibeszéletlenségek. Többek között megkapó volt látni – s itt már a témánál vagyunk –, mennyire nem tudja még ma sem megbocsátani Hajós Andrásnak a díszes társulat (különösen a színészként és parodistaként kiváló, ám politikailag szélsőségesen elfogult Gálvölgyi János), hogy 2006-ban, az öszi beszéd nyilvánosságra kerülése után nem állította azt nyilatkozni a Hír TV-ben, hogy Gyurcsánynak mennie kell. Ez számukra még most is maga az ártulás, a bűnök bűne, ami soha nem érül el.

És ekkor jött Kéri László politológus kollégám.

Felelevenítette, hogy akkor ő és a felesége (Petschnig Mária Zita közgazdász) „bementek” Gyurcsányhoz, és világossá tették számára, hogy ebben a helyzetben távoznia kellene. Megemlítette még azt is, hogy ekkortól váltak a volt miniszterelnök szemében „nemszeretem” személlyé.

Nos, ezek az utólagos vallomások nagyon bosszantóak. Hiszen hogyan is volt akkor?

2006 őszén kibukott az öszi beszéd, megtörtént az október 23-i brutális rendőrtámadás a békés tüntetőkkel szemben, az egész országban tüntetéssorozat kezdődött el, Gyurcsány távozását és elrehozott választásokat követelve. Ezen az őszön azonban a ballib oldal minden politikusa, minden képviselője nevetségesnek minősítette a kormány lemondásának és az elrehozott választásoknak a követelését, s azt hangoztatták, hogy ennek semmilyen politikai alapja sincs, az öszi beszéd valójában igazságbeszéd volt, a kormány végzi a dolgát, és jól kezeli a válságot.

Hozzáteszem: ezen az őszön Sólyom László akkori köztársasági elnök sem látta szükségességét a kormány távozásának és az elrehozott választásoknak, nem is tett ezért semmit.

S ami a legszomorúbb, hogy

voltak a jobboldalon is, akik elfogadták, hogy a helyzet megváltoztathatatlan, hiszen Gyurcsányt 2006-ban megválasztották, egy konzervatívnak pedig a legfontosabb a rend, amit bármi áron, de meg kell őrizni.

Ehhez képest, sok évvel az események után, több „vallomás” született arról, hogy a balliberális kormánykoalíció háza táján is többen gondoltak arra, hogy le kellene mondani Gyurcsánynak, mert túlságosan nagy politikai kárt fog okozni az ő következmények nélküli maradása. Többek között Lendvai Ildikó is elmondta ezt, de Horn Gábor, akkori SZDSZ-es politikus is nyilatkozott arról, hogy reális alternatívaként merült fel a balliberális táborban is a miniszterelnök visszalépése és a választások elrehozása.

Sőt, jóval később még Sólyom László is elismerte, hogy tehetett volna többet is a politikai válság megoldásáért, az

el?rehozott választások megtartásáért, melyek reális opciót jelentettek volna.

De akkor, 2006–2008-ban a ballibek rendületlenül azt szajkózták, hogy szó sem lehet kormánybukásról és el?rehozott választásokról, mert azoknak nincs semmilyen jogalapja. És voltak, akik ezt elhitték nekik. Sajnos.

Legyen Kéri László „visszaemlékezése” tanulság számunkra! Hogy azért a

baloldal józanabb része akkor is pontosan tudta, hogy Gyurcsány Ferenc politikai pályafutása ott és akkor erkölcsi értelemben befejez?dött.

Csak akkor voltak szívesek nem tájékoztatni minket err?l.

Szólhattak volna el?bb is, akkor talán bizonyos közös demokratikus minimumokat együtt tudtunk volna kidolgozni – mindenki jobban járt volna.

Mivel a baloldal 2006-ban nem volt képes a demokratikus normák szerint cselekedni – legalábbis a nyilvánosság el?tt –, ezért a politikai abnormalitás vált uralkodóvá, és – hogy saját mondásomat idézzem – Magyarország ott és akkor újra következmények nélküli ország maradt.

Gyurcsány pedig éppen most éli másodvirágzását – a magyar demokrácia nagy szégyenére.

Fricz Tamás - [www.magyar nemzet.hu](http://www.magyar nemzet.hu)

#### **Tisztelt olvasók!**

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



**Ajánló**

---