



RE-akció- El?rehozott választás 2012-ben?

2011 március 21. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs

értékelve

Mérték

Rendszeresen olvasom Török Gábor blogját, mert nagyszerű meglátásai, korrekt kiegyensúlyozott állásfoglalása miatt széles körben alakult ki róla az a vélemény, teljesen megérdemelten, hogy ? talán az egyetlen, tökéletesen elfogulatlan politológus hazánkban.

Most azonban vitatkoznék egy bejegyzésével. Bár nagyon érdekes és elgondolkodtató. Török Gábor, március 18.-án kelt írásában ([Választás 2012.-ben](#)) felveti, s?t érvekkel támasztja alá, hogy miért gondolja azt, hogy a Fidesz 2012.-ben el?re hozott választás kieszközölésében érdekelt, s valószínűsíti is ezt, bár megjegyzi, hogy minden megtörténhet, illetve sok minden folyik még le addig a vén Dunán.

Természetesen abban egyet értek vele, hogy egy egy pártnak akkor érdeke el?rehozni a választást, ha ezen az el?rehozott voksoláson jobb eredményre számít, mint a rendes időpontban esedékes választáson. Ez tiszta sor. De lássuk azt a négy okot, ami miatt Török ezt a felvetést, gondolatmenetet felvázolta.



1. Látva a kormány támogatottságának *lassú erózióját*, feltételezhet?, hogy a jövő év elején a mostanihoz képest ugyan alacsonyabb, de még mindig a siker reményével kecsegtet? táborra lesz a Fidesznek. Teljesen kiszámíthatatlan, hogy ez az idő múlásával kés?bb hogyan alakul: ha 2011 végén még mindig fényévekre lesz a kormányzó párt az ellenzéki pártoktól, nagy lehet a csábítás a fölény – különösen, ha a tendencia csökkenést mutat – gyors parlamenti realizálására. Ha 2011-ben minden kétharmados ügyet elrendez, s minden fontos m?vét és *hivatalba helyezett emberét* kétharmados védelem mögé helyez, már kétharmadra sem lesz szüksége, csak abszolút többségre.

2. Ennél is fontosabb érv, hogy 2012 elején az ellenzék még biztosan nem lesz abban a felkészültségi állapotban, amiben 2014-ben lehetne. A parlamenti ellenzéki pártok feltehet?en 2014-re optimalizálnak (illetve bíznak abban, hogy addigra valahogy megoldják jelenlegi belső problémáikat), a sokak által várt új politikai formációk pedig még ki sem bújtak a földből. Az ellenzék minden része számára 2012 egyértelm?en rosszabbnak látszik, mint 2014 - ez egy fontos és nem is annyira indirekt érv lehet a Fidesz számára.

3. Ne feledjük azt sem, hogy egyelőre még azt sem tudjuk, a következő parlamenti választás milyen rendszerben zajlik majd. Feltehet?en a választási rendszerről szóló törvényt idén elfogadja a parlament, de a Fidesz akár azt a nem éppen elegáns dolgot is megteheti, hogy a legutolsó pillanatra halasztja a döntést – miközben maga már tudja, hogy például hány egyéni választókerülettel kell számolni, azaz időben elkezdheti a felkészülést, miközben a riválisai még sem a meccs időpontját, sem a játék szabályait nem ismerik. Ez olyan versenyelőnyt biztosíthat a Fidesznek, amely további érvet jelenthet egy villámválasztásra.

4. S végül arról sem szabad megfeledkezni, hogy egy el?rehozott választáson feltehet?en más szempontok alapján mérlegelnének a szavazók, másról szólna a rövid választási kampány, mint egy teljes ciklus végén. Egy 2014-es voksoláson fontos szempont lehet, hogy megvalósult-e az ígért 400 ezer munkahely, a 6 százalékos körüli növekedés, a jelent?sen csökkentett államadósság, az érezhet?en emelked? életszínvonal. 2012 elején ezekkel kapcsolatban még türelemre lehet inteni, visszamutatni az el?dökre és hivatkozni például a szimbolikus politika sikereire.

Számos elem relációjában igaza van Török Gábornak. Azonban megítélésem szerint a Fidesz pontosan azért id?zítette a "rázós", közfelháborodást kiváltó ügyek felvetését, megszavazását a ciklus elejére, mert így a négy esztend?s mandátum lejártakor esedékes voksolás id?pontjára már az emberek emlékezete megkopik, az ellenzék nagyon nehezen tudja majd felidézni a kampány során a négy éve történt intézkedéseket. Konkrétan: 2014.-ben már nem fog akkorát szólni a magán-nyugdíjpénztárakkal kapcsolatos intézkedés, nem fog olyan mérték? felháborodást kelteni az esetleges szavazati joggal felruházott határon túli magyarok kérdése, stb.



De a 2012-es el?rehozott választás id?pontjában még élénken élni fog a szavazópolgárokban ezeknek az intézkedéseknek a rossz szája, és az ellenzék is nagyobb mértékben tudja zászlajára t?zni ezeket a vitatott intézkedéseket.

A leginkább helyénvaló érv, megítélésem szerint a 3. pont alatt szerepl?, miszerint az ellenzék még nem lesz olyan er?állapotban 2012.-ben, mint amilyenben 2014.-ben lehet.

Ez igaz lehet, hiszen a mai baloldalt figyelve, eléggé lehangoló kép tárul elénk. Jelenleg azonban egyáltalán nem látom, hogy szisztematikus munka kezd?dött volna a szociálnál. S?t azt látom, hogy sodródnak az árral, és a Fidesz tematizálja a médiát.

Az természetesen elengedhetetlen, hogy egy kormányzó párt szavazókat vesz, méghozzá tömeges mértékben. A gond akkor van, ha ezek az emberek átvándorolnak a másik oldalra. Az adatokat figyelemmel kísérve, most nem ez tapasztalható, sokkal inkább az elbizonytalanodás látszik, mint az átpártolás.

Azt nem értem, miért nem számol Török Gábor azzal a lehet?séggel, hogy a Fidesz intézkedései, esetleg olyan pozitív megvilágításba helyezik majd a kormány által négy esztend? alatt elvégzett munkát, hogy ismét bizalmat

szavaznak az állampolgárok neki? A beindított gazdasági folyamatok miért ne hozhatnának lassú, de határozott növekedést?

Vagy én vagyok csak ilyen naív, javíthatatlan álmodozó?

Csépányi Balázs

Szerz? a Flag Polgári Magazin f?szerkeszti?je



Ajánló