

Weber árulása

2020 december 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Itt kell megálljt parancsolni, amíg még nem kés?!

Lábjegyzetek a nemzeti szuverenitás kérdéséhez

Az unió központjában lassan elül a csatazaj. Elérkezett a költségvetési vita jelenlegi szakaszának vége, fontos harcot vitt sikerre az Orbán–Morawiecki páros. A vétó megmutatta, hogy igenis van értelme kiállni magunkért – a jogállamisági furkósbotot egy ideig nem lóbálja Brüsszel Magyarországgal és Lengyelországgal szemben, valamint nem kötik a kifizetéseket ehhez a „mechanizmushoz”. Az ügy teljes tisztázása pedig az Európai Bíróságon folytatódik.

Az elmúlt hetek történései sok tanulsággal szolgáltak – a jogállamisági diskurzus mellett a Brexit kérdése szintén napirenden volt, és ez utóbbival kapcsolatosan is többen elragadtatták magukat.

Babits anno szólt az írástudók árulásáról, amit átültethetünk a bajor kereszténységszocialisták esetére is. Manfred Weber, a CSU tagja, az Európai Néppárt frakcióvezet?je ugyanis a következ?t találta mondani: nemzeti szuverenitás márpedig nem létezik.

Na, itt álljunk meg egy pillanatra.

Miel?tt untató alkotmányjogi és integrációtörténeti tudományoskodásba kezdenék, próbálom lényegre tör?en összefoglalni, mi is az Európai Unió tiszta forrása – amit?l már oly messze vagyunk.

Az EU a kormányköziség és a szupranacionalizmus elvei ötvözésével indult útjára. A kormányköziség annyit tesz, hogy nemzetek közötti, azokon alapuló együttm?ködés folyik, míg a szupranacionalizmus a nemzetek feletti, azokat meghaladó kereteket foglalja magába.

Az uniós együttm?ködés a kormányköziség elve alapján tehát a nemzeti szuverenitásra épül – ezzel rendelkezik valamennyi tagállam, ami a kapcsolatrendszerek alapállása. Ebb?l a szuverenitásból ered? egyes hatásköröket ruháznak át az országok az EU-ra. Ezt vállalta Magyarország is a 2004-es csatlakozáskor.

Ha Weber állítását vesszük alapul, akkor nem is létezhetne az Európai Unió.

Ugyanis az együttm?ködésnek fontos alkotóeleme a tagállamok nemzeti szuverenitása. Ám a politikai dimenzióba áthelyezve érthet?vé válik minden: aki ennek a létét tagadja, nem más, mint az Európai Egyesült Államok sorosista utópiájának szellemi letéteményese. A nyugati baloldal az álkonzervatívokkal karöltve akarja a nemzetek feletti jelleget egyeduralkodóvá tenni, ezzel együtt a céljuk a nemzetállami keretek végleges és visszavonhatatlan felszámolása.

Itt kell megálljt parancsolni, amíg még nem kés?!

Egyébiránt érdekes kérdés, hogy valaki bajor létére hogyan érezhet indíttatást arra, hogy feloldjon a totális egynem?ségben egy olyan kontinenst, amelynek a sokszín?sége a legf?bb erénye. Az európai paletta gazdag az eltér? nemzeti hagyományok, vallási szokások, nyelvek és nyelvjárások tekintetében, valamint az emberek attit?djének különböz?ségében.

Weber végs? árulása, talán így pontosabb a helyzet nevén nevezése – hiszen már 2019-ben, az Európai Bizottság elnöki posztjára való bejelentkezésekor is azon értékek ellen hangolt, amelyek elviekben az európai konzervatívokat meghatározzák. A jogállamisági blabla átvételével és a brüsszeli libernyák kórushoz való csatlakozással feltette a pontot az i-re. A Néppártra tehát egyre kevésbé lehet valódi partnerként tekinteni – az ellenség már a spájzban van.

Ahogy Orbán Viktor gy?zelme is megmutatta, van értelme kiállni a hazánkért és az örök értékeinkért: nehezebb kenyér, mint az árulóké, de hosszú távon

kifizet?d?bb.

És nem utolsó szempont az sem, hogy az ember másnap is tükörbe tudjon nézni.

Hoppál Hunor - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló