



Mese a szuverenitásról, avagy hotspotot Líbiába

2017 augusztus 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Mint a régi szép időkben...

„Viseljétek a Fehér Ember terhét,
Küldjétek fajtátok legjobbjait,
Vessétek szám?zetésre fiaitokat,
Rabjaitok szolgájaként;
Hogy igába fogva ?rizhessenek
Újonnan befogadott, izgága, vad,
Morc és konok népeket,
Ezeket a fél ördögöket, fél gyermekeket.”

Rudyard Kipling: *A Fehér Ember terhe*

Elnézést kérek a nyájas olvasótól, de a fenti poémát – méltóbb tolmácsolás hiányában – magam voltam kénytelen lefordítani. Amint látják, olyan is. A vers eredetileg Amerikában jelent meg akkoriban, mikor az USA éppen a hányatott sorsú Fülöp-szigeteket szállta meg.

Kiplinget, mint a Brit Birodalom viktoriánus poétáját ma már kötelez? elmarasztalni az „*imperialista*”, mi több „*rasszista*” gondolkodás b?nében. Mert hát miképpen is gondolta, hogy olyan népeket, melyek olyan színes népszokásoknak hódoltak, mint az emberevés vagy az özvegyek elevenen elégetése, „*gyermeknek*” tekint?

ÉS VALÓBAN. RITKA AZ A GYEREK, AKI ILYENEKET TESZ.

De hát ugye a gyarmatok romantikus szemlézése efféle eltévelyedésekhez vezet. Még szerencse, hogy – a libsik véleményével ellentétben – mégsem estünk teljesen a kulturális kisajátítás gyakori, súlyos b?nébe velük kapcsolatban, mert akkor például mi is ehethnénk embert, vagy égethetnénk özvegyeket.

Ma már tudjuk: mindezen szokások felszámolása, továbbá utak, vasutak, kórházak építése kulturális- és egyéb imperializmus volt, és mint ilyen, mélyen elítélend?. A kultúrák egyenrangúak, minden relatív, nincsenek „örök” értékek, parancsolatok pedig még kevésbé. Ezt szépen meg is tanultuk, van el?ttünk azonban néhány apró, ám annál bosszantóbb probléma. Rögtön fel is vetném ?ket.

Méricskél?s korban élünk. A legnagyobb tudományunk, a mindenünk lett a kisebb, a nagyobb, a több és a kevesebb viszonyának lehet?leg számszer? eldöntése. Így hát fel kell tennünk a kérdést, hogy vajon az antidemokratikus társadalmi berendezkedés, horribile dictu diktatúra, kisebb vagy nagyobb b?n, mint a fent vázolt néprajzi különlegességek? Mert hát ugyebár, miközben mélyen és meggy?z?désesen elítéljük a hajdanvolt gyarmatosítást, holmi diktatúrákat nem vagyunk rest porig bombázni, lerohanni, megszállni, é.í.t. A nemes nyugat cselekedeteit elnézve nyilvánvaló, hogy a diktatúra sokkal, de sokkal súlyosabb b?n, mint például az emberevés.

A libsik imádott Macronja francia földr?l azzal lepte meg rajongóit, hogy bejelentette: ún. „*hotspotokat*” fognak létrehozni a fest?i Líbiában, ahol is megsz?rik a gallok földjére igyekv? négereket. Az atomfizikusok és a kukásautó sof?rök jöhetnek, a többi marad.

IDE JUTOTTUNK PÁR SZÁZEZER MIGRÁNS UTÁN.

Annak idején, mikor Orbánbasi javasolt valami hasonlót, kórusban sikoltoztak, többek között emlegetve Líbia „*szuverenitását*”. A javaslat tehát széls?fasiszta illiberalizmusnak min?sült, mindaddig, míg maga a gerontofil gall plasztikkacsa nem javasolt valami hasonlót. Onnantól – feltehet?en – maga lesz a kinyilatkoztatás, különösen, ha a Bundesmutti is áldását adja rá, márpedig ? – így a választások el?tt – bármilyen látszatintézkedésben benne van. Ez a sérthetetlen „*szuverenitás*” felmerült akkor is mikor felvetették, hogy az EU hadihajói talán ne egyenesen Olaszországba mentsék ki a líbiai strandolókat, hanem esetleg visszavihetnék ?ket a kiindulási helyükre.

MÁRMOST, LÍBIA EGY SZÉP NAGY ORSZÁG IGEN HOSSZÚ TENGERPARTTAL.

Bárhon állítják is fel a hotspotot, mindenképpen két alapvet? dologról gondoskodni kell. El?ször is arról, hogy a négerek egyáltalán bemenjenek oda, másodsor pedig, ha már benne vannak, meg kell védeni ?ket. A helyi

folklórnak ugyanis szerves részét képezi a kalózkodás, az útonállás és a rabszolgakereskedelem. E szivárványos népszokások csak a rövid, ám annál elítélendőbb gyarmati megszállás alatt csökkentek némiképpen. Ha Macron, csak úgy odaküld bevándorlási tisztviselőket, akkor szinte bizonyos, hogy záros határidőn belül elrabolják őket a váltságdíj reményében. És ha nem fizetnek értük, akkor darabokban érkeznek vissza. Bár lehet, hogy amennyiben fizetnek akkor is.

A líbiai „kormányal” roppant nehéz lenne megegyezni, tekintettel arra, hogy nincs ilyen szervezet. A jelen helyzetben bármely líbiai, aki az európai segélyek elsikkasztása révén fegyvereket vásárolhat és felfogadhat néhány rablógyilkost, simán alakíthat „kormányt” és tárgyalhat az EU-val „humanitárius” segélyekről, melyekből további hadakat toborozhat. Ha komolyan gondolják a dolgot, akkor egész hadsereget kell odaküldeni, megszállni az országot és utána lehet utakat, vasutakat, kórházakat építeni, közigazgatást létrehozni.

MINT A RÉGI SZÉP IDŐKBEN.

Ezzel párhuzamosan természetesen – a megszokott ügymenet részeként – ki kell irtani néhány okvetetlenkedő törzset. Egyszerűen Európának magára kellene vennie újra a „*fehér ember terhét*”. Amit egyszer már lerakott. Na és hogyan viszonyulna mindez Líbia szuverenitásához?

Mindezen erkölcsi dilemmák elkerülhetők lennének természetesen, ha mindközönségesen megvédenénk a határainkat. A tengeren éppúgy, mint a szárazföldön. Tudom én, hogy senki nem akarja vállalni a nagy tengeri haletetés ódiáját, pedig nemigen látok megoldást. Az ún. kibocsájtó országok kormányaival kár tárgyalni, hiszen zsarolási pozícióban vannak/lesznek, amit kíméletlenül ki is használnak.

Tökéletesen igaza volt a boldogult Kadhafi elnöknek, aki megjósolta, hogy halála esetén migránsok milliói fogják elárasztani Európa országait. Ebből a szempontból tényleg kár volt agyonlenni. Kivéve persze akkor, ha pontosan ezen áradat elűzése volt a cél.

<http://aristo.pestisracok.hu/>

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** facebook oldalát, a következő címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD
A trianoni győzatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló

