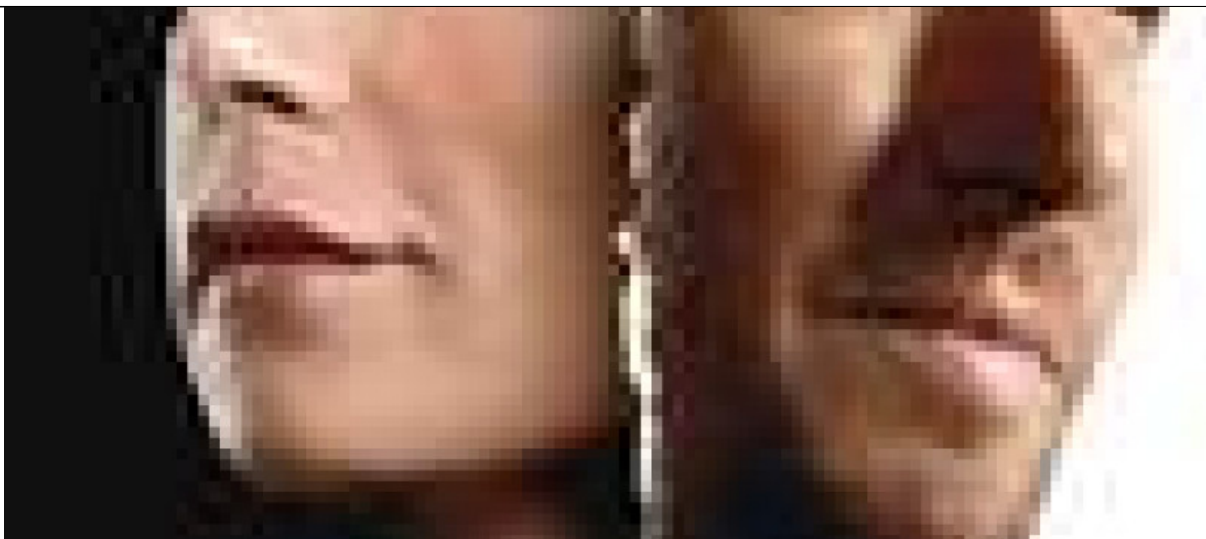




Sorozatmustra LXII. - The Whole Truth

2010 november 28. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása
értékelve

Még nincs

Mérték

Egy újabb ügyvédes sorozat, amit az ABC-nek köszönhetünk, és bár az első rész nagyon jó lett, ne éljük nagyon magunkat bele a folytatásba, a nézettség sajnos nem a legjobb, de egyelőre folytatódik az évad. Az első részről írt véleményünket olvassátok el azért:

Az idei felhozatalt elnézve, három jogi sorozat, három különböző megközelítés. Outlaw, The Defenders itt a The Whole Truth, ami egy rész alapján jobban tetszett az előző kettőnél, hosszabb távon viszont nem tudom nagyon elképzelni, hogy tudják majd érdekessé tenni a heti ügyeket. Ahogy a többi újonc esetében, itt is az upfronts-on hallottunk először a sorozatról, igaz azóta kicserélődött kicsit a társaság. Jobban mondva egy főszereplő távozott, Joely Richardson helyére jött az előző évadban, a Parenthood-ből betegsége miatt kimaradó **Maura Tierney**. **?** és **Rob Morrow** a főszereplők, rajtuk úszik el, vagy jön be minden.



A sorozat felépítéséből jön a sztori is. Megkapjuk egyszerre a két oldalt, nem foglalunk állást, ott vagyunk mindenhol. Értitek miről van szó? Szóval van egy ügy, és eddig mindig "csak" a védelmet vagy a vádat kaptuk, korábbi sorozatokra gondolva. Most viszont **Maura karaktere a vád oldalán állva, Rob Morrow pedig a védelem részéről mutatja be az ügyet**. Először megismerkedünk a vád szereplőivel, gyűjtik az anyagokat, építik az ügyet, majd váltunk a védelemre, és hasonló elemekkel találkozunk. Persze a két szereplő az ügy bizonyos részeinél keresztezi egymás útját amit szintén látunk mindkét oldalnál. Az első ügy azért lehetett külön érdekes, mert nincs egyértelműen lezárva. Mármost sem a vád sem a védelem nem tudja biztosra, hogy nekik van igazuk, csak azt, hogy ki oldalára áll a jog. Lemegy az ügy, ítéletet mondanak, és itt az ő szerepüknek vége is. Az, hogy a néző esetleg ezek után kap egy választ, hogy vajon a bíróság jól vagy rosszul döntött, az egy másik kérdés.

A két főszereplőt sorozatos berkekben azért illik ismerni. Már nem nagyon szabad ilyesmit leírni, de az elmúlt évtized, két meghatározónak (de mindenképpen ismertnek) mondható sorozatának voltak főszereplői. **Maura Tierney 10 éven keresztül a Vészhelyzet szereplője volt. Míg Rob Morrow 6 évig nyomozott a Gyilkos számok (Numb3rs) főszereplőjeként.** Ettől függetlenül, míg Maura tökéletes a szerepre, és simán megbirkózik a helyzettel, Rob nem tud nagyon érvényesülni, sok ez neki, és ez többször meg is látszik a jelenetekben. A többiek, a csapatok tagjai egyelőre nem sok lehetőséget kaptak, idővel gondolom őket is jobban megismerjük majd.



Mint már mondtam, nekem bejött a pilot, érdekes volt, és a két oldalt is jó külön látni. **Ettől persze ott a kérdés, hogy minden esetben a két oldal harcát nézni, és hol az egyik hol a másik oldalra történő ítéletet elfogadni, unalmas lenne?** Már csak ezért is foglalkoztat a folytatás, hiszen jó válaszokat kaphatunk az összes jelenleg feltett kérdésünkre. A két főszerelőben is látok nagyon sok lehetőséget, a nézőkben viszont egyáltalán nem. Ahogy idén már nem először, most is **egy olyan sorozatra sikerül 7 pontot adni**, ami nagyon alacsony nézettséget hozott. És ami csak hatalmas csodával tudja a 13 részt megélni. Az ABC, szerdán a harmadik órában nem lehet elégedett a kezdéssel, és ha ez tovább fog esni, akkor bizony nagy gondban lesz a sorozat.

Szintén érdekesség, ha már az Undercovers esetén utaltam rá, hogy itt a várakozási faktor nem volt magasabb három pontnál, a pilot ennek ellenére nagyon bejött. Úgy látszik ma ilyen fordított napot tartunk.

teddike
(teddike.freeblog.hu)

Szerző a Flag Polgári Műhely tagja



Ajánló