

Matolcsy nagyon kiakadt Brüsszelre

2020 február 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Az uniós forrásokat duplán visszakapták a fejlett EU országok.
Az uniós forrásokat duplán visszakapták a fejlett EU országok.

„A mostani alkudozás egyaránt hibás a múlt, a jelen és a jöv? szempontjából.

Nézzük a nyugati álláspont buktatóit, s?t drámai tévedéseit:

1. A múltból nézve igazságtalan utólag felbontani egy korábbi hallgatólagos egyezséget. Mi, lényegében teljes Közép- és Kelet-Európa, megnyitottuk bels? piacainkat, engedtük, hogy stratégiai ágazatainkat a nagy nyugat-európai cégek felvásárolják /hiba volt/ és elviseltük az aszimmetrikus piaci átmenet egyensúlyi terheit. Cserébe fejlesztési forrásokat kaptunk a gazdasági és társadalmi infrastruktúra történelmi elmaradásainak felszámolására. A mai alkudozás ennek az alkunak a megkérd?jelezése.

2. A térségünkben lév? uniós tagországok mindegyikére igaz, hogy a nyugati t?kebefektetések utáni éves profit minden évben nagyságrendileg meghaladta az ide érkez? uniós támogatásokat. Ráadásul az uniós forrásokat duplán visszakapták a fejlett EU országok, mert az uniós forrásból indított beruházások megrendeléseit nagymértékben a donorok cégei nyerték meg.

3. Az elmúlt 15 évben a régióban - a jelent?s el?relépés ellenére - nem épült ki nyugati színvonalú infrastruktúra, miközben térségünkben a nyugat-európai üzleti jelenlét teljes kör?vé vált. Másfél évtizednyi id? alatt korábban világszínvonalú infrastruktúra épült ki Nyugat-Európában és Dél-Európában, Japánban és az ázsiai kistigriseknél.

4. 1990 után végig érvényes alapelv volt az id?beli aszimetria /el?ször mi nyitunk piacot, majd ?k uniós intézményeket/, ami mára tartós térbeli aszimetriává alakult át.

5. A jelenb?l nézve még kevésbé fair a mai alkudozás. Nyugat-Európa sokat nyer térségünk negatív profitmérlegével, de ennél is többet a több millió képzett munkavállalóval. Az EU fejlett országaiban dolgozó közép-kelet európai orvosok, ápolók, szakmunkások képzési költségei nem részei a mostani alkudozásnak: több országnál ez még a nyugati t?kebefektetések által elnyert profitnál is nagyobb összegnek számít.

6. A jöv?b?l visszanézve még ennél is drámaibb a helyzet. Ha 2030-ban várható trendek fel?l nézzük a mai vitákat, akkor már most világos, hogy az EU lemondott a globális gazdasági versenyben való helytállásról. Az USA és Kína több nagyságrenddel nagyobb költségvetésb?l célzottan fejleszti a jöv? technológiáit. A mai viták alapján várható, hogy az EU kiesik a 4.0 ipari forradalom élvonalából.

7. A pénzr?l folyó viták nem érintik az EU legnagyobb pénzügyi forrását: a jegybankok világát. A 2020-as évtized drámai kihívásaira nem lehet vagy monetáris, vagy fiskális választ adni: csak a kett? együttes és célzott együttm?ködése lehet a megoldás.

8. Az igazi félreértés, valójában dráma az, hogy korunkban az alapvet? er?források b?ségére és nem sz?kösségére lehet/kell építeni. Aki a pénzforradalom korában pénzb?ség helyett fukar, az nem csupán a fösvénység b?nébe esik, hanem óriásit hibázik.
A jogi szaknyelv az igazságtalan elosztáson alapuló szervezetet »societas leoninának«, »oroszlántársaságnak« hívja, nem Európai Uniónak.”

Az eredeti, teljes írást itt olvashatja el**.**
www.mandiner.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló