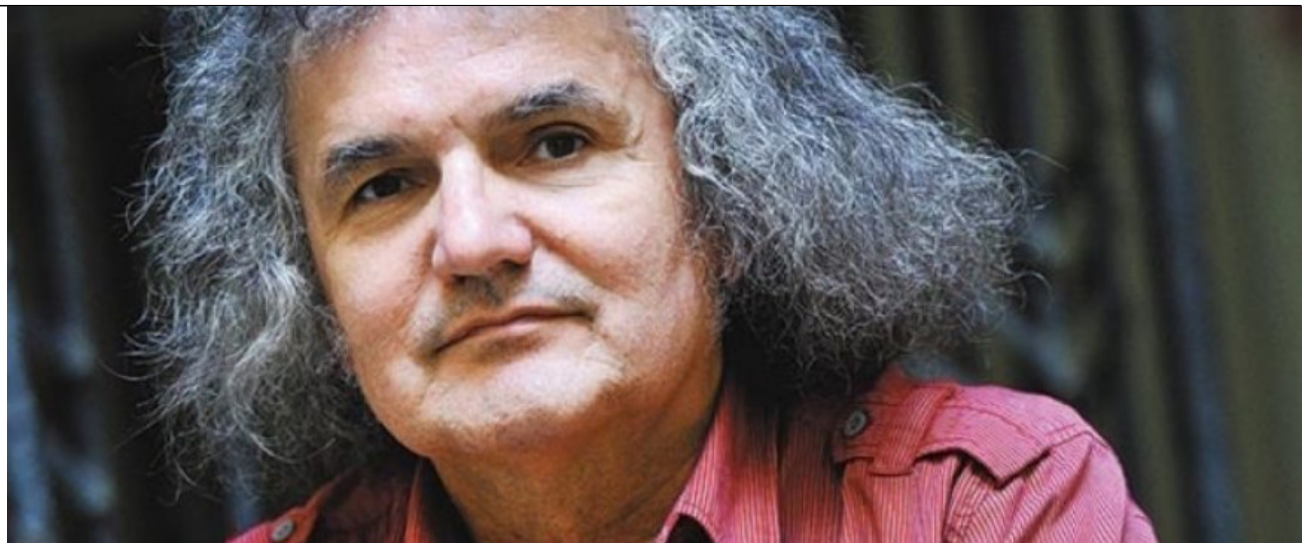


Trianon el?nyeit ecsetelte egy történész

2020 január 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Felháborító! Meddig t?rjük?

Gyáni úgy véli, az országcsonkítás kedvez?en hatott a nemzetgazdaságra.

Pósán László fideszes országgy?lési képvisel? és történész lapunk hasábjain reagált Gyáni Gábornak az Élet és Irodalomban megjelent döbbenetes cikkére, amelyben részben az ország megcsonkításának áldásos hatásairól értekezett a balliberális történész. Gyáni gondolata szerint a fejletlenebb területek elvesztésével ballaszttól szabadult meg az ország.

Pósán László szerint, ha így gondolkodik a baloldal, akkor csak id? kérdése lehet, mikor fogja valaki ugyanezt mondani egyes borsodi, szabolcsi, nógrádi vagy baranyai térségekr?l.

Pósán László fideszes országgy?lési képvisel? és történész lapunk hasábjain reagált Gyáni Gábornak az Élet és Irodalomban megjelent döbbenetes cikkére, amelyben részben az ország megcsonkításának áldásos hatásairól értekezett a balliberális történész. Gyáni gondolata szerint a fejletlenebb területek elvesztésével ballaszttól szabadult meg az ország. Pósán László szerint, ha így gondolkodik a baloldal, akkor csak id? kérdése lehet, mikor fogja valaki ugyanezt mondani egyes borsodi, szabolcsi, nógrádi vagy baranyai térségekr?l.

– Gyáni Gábor beállt abba a gyalázatos sorba, amely Medgyessy Péterrel kezd?dött, aki Erdély elcsatolásának évfordulóján koccintott a román miniszterelnökkel és folytatódott az erdélyi magyarokat a 23 millió román közé soroló Kovács Lászlóval.

Majd jött a határon túli magyarokról szóló népszavazás és a szavazati jogukat azóta is elvitató Gyurcsány Ferenc, és a sor az új SZDSZ-ként fellép? Momentumban csúcsosodott ki, amely magyar politikai er?kkel szemben román vagy szlovák pártok mellett kampányolt – nyilatkozta lapunknak Pósán László fideszes országgy?lési képvisel?, történész, aki Gyáni Gábornak az Élet és Irodalomban megjelent cikkére reagált.

Ebben a szerz? arról is értekezett, hogy a Trianon miatt elvesztett területek súlyos ballasztot jelentettek, az ország megcsonkítása pedig megkímélte a korabeli társadalmat attól, hogy a peremterületeket a magterületek színvonalára kelljen felemelni, ami rengeteg anyagi ráfordítást igényelt volna.

– Gyáni Gábor azt állítja, hogy akár még örvendezhetünk is annak, hogy volt egy Trianon, mert így mekkora er?feszítést?l menekültek meg a központi magterületek – foglalta össze Pósán, aki maga is történész, és akinek véleménye szerint amellett, hogy az írás sérti a határon túl él? magyarokat, még borzasztóbb kép rajzolódik ki, ha a cikk érvelését a jelenkori állapotokra vetítjük ki.

– A magterületekhez képest kevésbé fejlett régiók esetében nem biztos, hogy megéri a felzárkóztatásra fordított er?feszítés, egyszer?bb azokról lemondani. Ha olyan egyszer? kijelenteni, hogy Kárpátalja, Székelyföld vagy a Felvidék elcsatolása igazából nem tekinthet? veszteségnek, csak id? kérdése lehet, mikor fogja majd valaki a baloldalon ugyanezt mondani a borsodi, a szabolcsi, a nógrádi vagy a baranyai térségekr?l – jegyezte meg Pósán László.

A képvisel? szerint ez a gondolat hasonló ahhoz a baloldal által id?r?l id?re hangoztatott állításhoz, amely szerint a f?város (magterület) fejlett, felvilágosult, a vidék pedig mucsai és elmaradott.

– Csak azt nem értem, hogy a fejlettségbéli különbségek mérséklésére szolgáló európai uniós alapok létét Gyáni Gábor és elvbarátai miért nem e cikkben vázoltak alapján min?sítik – ironizált Pósán.

A képvisel?-történész szerint Gyáni Gábor írása látszatra szakmai és objektív, ám valójában provokálni kíván, hiszen relativizálta a történeti magyar állam megcsonkítását, s?t sok vonatkozásban annak inkább pozitív jellegét bizonygatja.

Pósán László a Magyar Nemzetnek küldött teljes írása

Gyáni Gábor látszatra szakmai, objektívnek t?n? megközelítésben írt az 1920. évi trianoni békediktátumról, de valójában e nemzeti tragédia centenáriumi évének kezdetén egy politikai értelemben motivált, a nemzeti identitást fontosnak tartó hazai társadalom többsége számára provokatív írást publikált, amikor relativizálja a történeti magyar állam megcsonkítását, s?t sok vonatkozásban annak inkább pozitív jellegét bizonygatja. Azt írja, hogy az I. világháborút lezáró trianoni békével a megcsonkított Magyarország a teljes érték? nemzetállami szuverenitás birtokába került, a nemzetállami szuverenitás pedig etnikai homogenitással járt együtt. A történeti források – amelyek alapján a történészek dolgoznak – azonban ennek ellentmondanak. A magyar delegáció a

béketárgyalásokon szakmai érvek sokaságával éppen azt bizonyította, hogy a magyar szuverenitást a békediktátum csorbítja, mert a harmadára zsugorodó ország elveszíti gazdasági önállóságát, és ezzel együtt önrendelkezési képességét is.
A szuverenitásnak ez a kizárólag közjogi értelmezése jellemzi ma is a balliberális oldalt, ezért nem volt véletlen, hogy a szuverenitás gazdasági-pénzügyi kérdése a 2010. évi kormányváltást követ?en is a politikai viták el?terébe került. De az etnikai homogenitásra vonatkozó állítás félrevezet?, hiszen a magyar etnikum igen nagy hányada került el az anyaországtól, családok tízezreit szakították el egymástól, de a maradék ország határain belül ugyancsak voltak szép számmal nemzetiségek (különösen németek). Az írás azt elismeri, hogy a Felvidék és Erdély mez?ségi régiójának, a Partiumnak és a Bácskának fontos ipari és városi központjai elkerültek az országtól, és úgy fogalmaz, hogy a Magyar Királyság legelmaradottabb térségei, legarchaikusabb társadalmai is, mint Kárpátalja (Munkáccsal és Beregszásszal), a Székelyföld, vagy a Felvidék északkeleti része, kívül rekedtek az új országhatárokon. Ebb?l vezeti le azt a következtetését, ami írásának provokatív, és politikailag motivált tartalmat ad.
Azt állítja, hogy e területek elvesztése súlyos balaszttól „szabadította meg” a trianoni országot, mert az el?bb vagy utóbb hallatlanul nagy er?feszítésekre kényszerült volna azért, hogy felemelje, a központi magterületek színvonalára emelje, hozzájuk közelítse ezeket az elmaradott régiókat, olykor anakronisztikus helyi társadalmakat. Gyáni Gábor azt állítja, hogy akár még örvendezhetünk is annak, hogy volt egy Trianon, mert így mekkora er?feszítést?l menekültek meg a központi magterületek. Ezzel beállt abba a gyalázatos sorba, ami Medgyessy Péterrel kezd?dött, aki Erdély elcsatolásának évfordulóján koccintott a román miniszterelnökkel, az erdélyi magyarokat a 23 millió román közé soroló Kovács Lászlóval, a határon túli magyarokról szóló népszavazás ellen kampányoló, szavazati jogukat azóta is elvitató Gyurcsány Ferenccel folytatódva az új SZDSZ-ként fellép? Momentumban csúcsosodott ki, amikor magyar politikai er?kkel szemben román vagy szlovák pártok mellett kampányoltak.
Gyáni Gábor írása az ÉS-ben csak látszatra szakmai tartalmú, valójában ennek a baloldali, liberális politikai gondolatnak az elvi alátámasztása. Mélységesen sérti a határon túl él? magyarokat, az anyaországban él?, de nemzeti identitását fontosnak tartó embereket. Ha érvelését a jelenkori állapotokra vetítjük, akkor még elborzasztóbb kép rajzolódik ki: a magterületekhez képest kevésbé fejlett régiók esetében nem biztos, hogy megéri a felzárkóztatásra fordított er?feszítés, egyszer?bb azokról lemondani. Ha olyan egyszer? kijelenteni, hogy Kárpátalja, Székelyföld vagy Északkelet- Magyarország elcsatolása igazából nem tekinthet? veszteségnek, csak id? kérdése lehet, mikor fogja majd valaki a baloldalon ugyanezt mondani a borsodi, szabolcsi, nógrádi vagy baranyai térségekr?l.
Gyáni Gábor ezzel az írásával újabb muníciót kíván nyújtani a több évtizedes múltra visszanyúló, alapvet?en hasonló szellemi beállítódásból fakadó felvilágosult, m?velt, okos és fejlett f?város (magterületek), valamint az elmaradott, buta, mucsai jelz?kkel illetett vidék szembeállításának. Csak azt nem értem, hogy a fejlettségbéli különbségek mérséklésére szolgáló európai uniós alapok létét ? és elvbarátai miért nem e cikkben vázoltak alapján min?sítik.

Bácskai Balázs - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló