



Megnyertük a tranzitzona-ütközetet

2019 november 24. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ezt olvassák el! Apáti Bence remek írása.

Az Európai Bíróság – egészen pontosan a regényes nev? Emberi Jogok Európai Bíróságának nagykamarája – a magyar államnak adott igazat az úgynevezett tranzitónaügyben. A per tárgya röviden összefoglalva arról szólt, hogy fogva tartásnak min?sül-e, ha egy migránst a menedékkérelme elbírálásáig a tranzitónában várakoztatnak. Hivatalos nyelven: jogellenes fogva tartásnak min?sül-e a cselekmény. A függetlenobjektív sajtó és a Helsinki Bizottság szerint kevés kegyetlenebb dolgot lehet elképzelni annál, mint hogy valaki a déli határnál felállított központban várja ki, amíg a magyar hatóság elbírálja, illetve kideríti, hogy valóban az-e, akinek állítja magát, és abból az országból érkezett-e, amit mond, és a tudomására jutott információk birtokában állapítja meg, hogy jogosult-e menedékjogra.

Mint ismert, két bangladesi férfi valamilyen közelebb?l meg nem nevezett okból utazott el a hazájából. Háború nem dúl Bangladesben, így nem pontosan tudni, mi miatt gondolták úgy, hogy szerencsét próbálnak egy másik kontinensen. Egyikük?l kiderült, hogy „sérülékeny”, jelentsen ez bármit is. Nem tartom elképzelhetetlennek, hogy Ilias vagy Ahmed, amikor megérkezett Európába, azt mondta a magyar határt véd?knek, hogy ? homoszexuális. Esetleg azt, hogy nemváltoztató m?tétet szeretne. Ez persze csak feltevés, mert, mint mondtam, mindössze annyit tudhatunk, hogy Ilias és Ahmed közül az egyik menedékkér? sérülékeny besorolást kapott. Valószínű?leg a Helsinki Bizottságtól. És persze nem zárható ki, hogy rossz irányban tapogatózom, de az ilyen típusú ügyek esetében igen gyakran szoktunk hasonló indokokba ütközni.

Mert a migránsok Európába utaztatását heveny rokonszenvvel követ? és segít? NGO-k pontosan tudják, hogy a másságra vagy a nemi identitásra vonatkozó állításokat szinte lehetetlen minden kétséget kizáróan ellen?rizni. De ha ezzel, mármint az ellen?rzéssel mégis megpróbálkozik a hatóság, az újabb per tárgya lehet és lesz is, mert a tranzitónában való várakozásnál már csak az számít kegyetlenebb és megalázóbb dolognak, amikor olyan kényelmetlen kérdésekkel próbálják sarokba szorítani a magukat melegnek, illetve homoszexuálisnak állító/hazudó honfoglalókat, hogy valóban melegek, illetve homoszexuálisok-e.

Igen, ilyenkor a migránssimogatásban élenjáró, sok esetben Soros György kottájából játszó és által finanszírozott „civil szervezetek” azonnal perelnek. Majd nyernek. Mert a húszas éveik elején járó, katonakorú arab és közel-keleti férfiak millióinak érkezését nem kis szimpátiával figyel? bírák is úgy gondolják, hogy roppant tapintatlan dolog ilyen személyes dolgokra rákérdezni. 2015-ben, amikor kirobbant a menekültválság, hallhattunk ilyen hangokat, s?t lényegében csak ilyeneket, mert már akkor is minden liberális polgártársunk amiatt méltatlankodott, hogy miért vagyunk ilyen bizalmatlan homofóbok, rasszisták, nácik és fasiszták, és miért nem hisszük el becsületszóra/bemondásra, hogy a papírok és okmányok nélkül érkezett százezrek egyt?l egyig kísér? nélküli, fiatalokú aleppói professzorok és programozó matematikusok.

Ezért keletkezett egyre több olyan menedékkérelem, amelyekben olyan indoklások szerepelnek, hogy a „menekült” a szexuális orientációja miatt volt kénytelen egy nem háborús országból „elmenekülni”. Mert lehetetlen bebizonyítani az ellenkez?jét, aki pedig mégis olyan vakmer?, idegengy?löl? Orbán Viktort kedvel? náci, hogy mégis megpróbálkozik vele, azt beperelik, meghurcolják, tönkreteszik, kirúgatják és a mókusok elé vetik. És ezért hallható egyre több olyan hír, hogy Soros NGO-i ilyen indoklásra hivatkozva bátorítják a szerencselovagok tömegeit.

No de vissza az alaphírré!

A magyar állam pert nyert, mert az Európai Bíróság is úgy gondolja, hogy a tranzitónát lehet ugyan a széls?ségesen függetlenobjektív sajtóban börtönnek nevezni, ahol a gonosz kormány direkt éheztetni a migránsokat, csak épp nem igaz, minekutána a kriminológiával és a börtönökkel foglalkozó szakemberek még egyetlen olyan büntetés-végrehajtási intézménnyel sem találkoztak, amit bármikor szabadon el lehet hagyni. A röszei tranzitóna ugyanis ilyen. Szerbia felé szabadon, és a nap bármelyik szakában elhagyható, ami például a Szegeden található Csillag börtönr?l egyáltalán nem mondható el. A börtönöket márpedig arra találták ki, hogy akit oda bezártak, csak akkor hagyhassa el, ha már letöltötte a kiszabott büntetési idejét.

A Helsinki Bizottság és a migrációt támogató baloldali média ezt nyilván tudja, ezért – ha épp nem börtönhöz hasonlítja a tranzitónát, ahol persze éheznek a delikvenssek – úgy szoktak fogalmazni, hogy a magyar hatóság a többhetes várakoztatással a Bangladesben tapasztalható állapotokhoz képest is pokoli körülményeket teremt, hogy visszakényszerítse Szerbiába a szegény és sérült Ahmedeket. Kényszerítse. Szerbiába. Ahol legjobb tudomásom szerint nincs háború. És bár a minden vendéglátóipari egységben bömböl? szerb mulatószene valóban felér egy b?ncselekménnyel, a csevap ajvárral és a híres szerb sör, a Jelen Pivo kárpótolja a köztörvényes b?nökkel gyanúsított, azokat hatóságilag elszenved? külföldi vendégeket.

Jómagam például gyakran járok Szabadkára, kiváló hely, szép színházzal, pezsgő kulturális és éjszakai élettel. Bár ha jobban belegondolok, elég sok magyar is él ott, ami valószínűleg mély aggodalommal tölti el a Helsinki Bizottságot és a 444.hu-t. A határon túli magyaroknak, továbbá az ismeretlen kisebbségeknek ugyanis úgy általában nem jár európai szintű jogvédelem, boldoguljanak, ahogy tudnak, míg a papírok nélkül érkezők, származási országukról és körülményeiről betanított módon hazudozó bevándorlóknak automatikusan jár mindennemű jogsegély. És nem, nem szoktam Szerbiába kényszerítésként megélni az újvidéki utazásaimat, szabad akaratomból megyek el oda, viszont nem akarom a bevándorlók által elkövetett tömeges molesztálásról és nem érőszakról elhíresült Köln főterén tölteni a következő szilveszteremet.

Végezetül annyit mindenképp érdemes megjegyezni, hogy Ahmedék azért kénytelenek a röszkei tranzitónában kivárni, amíg elbírálják a kérelmüket, mert az eddigi tapasztalataink alapján bátran kijelenthetjük, hogy Iliasék abban a pillanatban indulnának Kölnbe, amint átlépnék a magyar határt, ami egyben a schengeni övezet kezdete is. Nem maradnának nálunk, hiszen a Közel-Keletről és Ázsiából ide, Európába taxizók mind roppant kényes ízléssel megáldott úriemberek, akik nem szoktak megelégedni a magyarországi segélyek mértékével és a hazai körülményekkel.

Nekik kizárólag valamelyik nyugat-európai ország bőkezű segélyezési színvonala felel meg. Ott szeretnének új életet kezdeni. Ha engedjük.

Apáti Bence - www.magyarnemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>, illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájku számítás, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló
