

Bolsevikok vallásüldözése

2019 november 24. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Furcsa népség a bolsevik.

Nemzetállamiságot támadó szavaik dekódolása igen könnyen megy: szerintük országunk ellensége keresztény, büszke rá, hogy keresztény, valamint magyar, s büszke rá, hogy magyar.

„Az emberek a tetteinket mérlegelik, Isten viszont a szándékainkat."
(Kempis Tamás)

Furcsa népség a bolsevik. Akár a betokozódott baktérium, sokszor étlen-szomjan is képes az évtizedes túlélésre, hogy friss táptalajt kapván új er?re támadjon. S amikor már azt gondolnánk, hogy mindez csupán a múlt, nagyon is ránk kopogtat a jelen. Például Kunhalmi Ágnes és Dobrev Klára személyében.

Lenin-lányok

November 16-án, Horthy Miklós Budapestre történ? bevonulásának kapcsán Kunhalmi Ágnes szózatot intézett a budapestiekhez, mondván, az ?szirózsás forradalom kitörésének napján gúnyolódó antidemokratikus Horthy sosem lehet orbáni példakép. Tette pediglen e kijelentését azon apropóból, hogy egyetlen kormányszint? megemlékezés sem történt e napon, csupán a Mi Hazánk nev? mikropárt tartott felvonulást a f?városban. Ezzel majdnem egyid?ben, csupán néhány napos különbséggel szólalt fel Dobrev Klára az Európai Parlamentben, hogy közölje: harcolni fognak a Lengyelországból hazánkba importált vallási fundamentalizmus ellen.

Felvet?dik a kérdés: vajon Kunhalmi és Dobrev tisztában vannak-e azzal, hogy történelmi tanulmányaik óta manapság már némiképp más megítélés alá esik mind Horthy kormányzása, mind a Károlyi-kormány m?ködése? Van-e valami rálátásuk arra, hogy a wilsonista Károlyi, ha rajta múlt volna, Magyarország túlnyomó részét önként átadta volna az antantnak? S képesek-e felfogni, hogy Horthy közbeavatkozása nélkül a vörösterror olyan pusztításokat vitt volna véghez hazánkban, amikhez foghatókat csak szovjet-orosz földön tapasztaltak az ott él?k?

Keresztényüldözés fels?fokon

A fenti kérdések csupán költ?iek voltak. Azon kijelentésem azonban, miszerint a baloldali, migrációbarát pártok nyílt keresztényüldözésbe kezdtek, tény. A muszlim térhódítást eleinte a „békés segíteni akarás" álcájával magyarázó liberálisok ugyanis id?közben rájöttek arra, hogy ha az európai keresztény egyházakat fundamentalistáknak állítják be, s ezzel párhuzamot vonnak köztük és az iszlám fundamentalisták között, akkor ideológiailag jól meg tudják támogatni migránsbarát politikájukat. Hiszen narratívájukban a fundamentalistáktól menekül? szegény üldözöttek így egy másfajta, ugyanannyira veszélyes közegbe érkeznek.

Csakhogy a keresztény fundamentalizmus és az iszlám fundamentalizmus között semmiféle hasonlóság nincs, hiszen a kertesztény fundamentalisták a hit védelme érdekében se embert nem rabolnak, se nem gyilkolnak, sem terrorcselekményeket nem követnek el. S ha a szó szoros értelmében Dobrev Klára rémlátásának tárgyát (t.i. a Lengyelországból hazánkba importált vallási fundamentalizmust) nézzük, nos… Kíváncsi lennék, hogy a képvisel? asszony hány er?szakos lengyel keresztény terrorsejtr?l tud? Vélhet?leg annyiról, amennyi jelen esteben létezik: egyr?l se.

Közös ellenség

Akár Kunhalmit, akár Dobrevet nézzük, mindkett? számára fontos a közös ellenség, az ?s-ellenségkép kialakítása és a köztudatba sulykolása. Nemzetállamiságot támadó szavaik dekódolása igen könnyen megy: szerintük országunk ellensége keresztény, büszke rá, hogy keresztény, valamint magyar, s büszke rá, hogy magyar. Tehát az ellenség rövidebben: a vallásos patrióta magyar ember. Gúnyhatáron innen, avagy túl. S már azzal, hogy leírtam a gúnyhatár kifejezést, utaltam is rá, miszerint az ? olvasatukban a fenti attit?ddel rendelkez? emberek egyben irredenták, soviniszták és nacionalisták is. Még közérthet?bben: nácik és/vagy fasiszták.

Mi, gondolkodó magyarok pedig már nem egyszer?en szekunder szégyenérzetet élünk át e kijelentések hallatán, hanem olyasfajta döbbenetet, ami lebénít minket. Ez természetes reakció. Lehet küzdeni ellene, de nem érdemes. Viszont a kezdeti bénulást muszáj lesz egy olyasfajta összefogásnak, ha úgy tetszik, asztalra csapásnak követnie, amely kétséget sem hagy afel?l, hogy a haza ellensége milyen megítélésre számíthat Magyarországon.

Természetesen nem akasztani akarunk, akár a bolsevikok, hanem olyan felel?sségre vonást, ami arányos a b?nnel. Példának okáért járhatna hazaárulásért a közügyekt?l való örökös eltiltás.

***

Van abban valami sátáni, ahogy a korábbi büszke moszkoviták egy sajátos metamorfózis által a szemünk láttára váltak harcos brüsszelitákká. S ahogy korábban el?deik az internacionalizmus zászlaja alatt, most ?k is a hit támadásával kívánják megteremteni a globalista, felvilágosult világpolgárt. Az el?dök tobzódását túl sokáig t?rtük. Nem kéne újra ugyan ebbe a hibába esnünk.

Varga-Bíró Tamás - www.demokrata.hu

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló