

Bayer Zsolt: Na?

2019 augusztus 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ilyenkor persze semmi hiszti? Elképeszt?!

Na, me too és egyéb kretének? Semmi hiszti?

A Müncheni Iszlám Központ arra tanítja a muszlim migránsokat és migráns hátter?eket, hogy a n?k kevesebbet érnek, mint a férfiak, a házasságban lév? konfliktusok esetén a férfiaknak pedig a fizikai er?szak is megengedett. A n?k egyenjogúságáért színleg kiálló – valójában csak a szavazatukra hajtó – európai és német baloldal az ügy kapcsán persze mélyen hallgat.

A Müncheni Iszlám Központ (IZM) honlapján érdekes instrukciókat találunk arra vonatkozóan, hogyan kell a (muszlim) férfiaknak „fegyelmezetlen" feleségeikkel bánni, hogyan kell konfliktusos élethelyzetben viselkedniük.

A Bild napilapban megjelent riport mellett a Bayerischer Rundfunk (BR) rádióadó arról is tájékoztatott, az Iszlám Központ házastársi konfliktus során a családon belüli er?szakot is javasolja, konkrétabban, hogy a férfiak verjék meg asszonyaikat. Az Iszlám Központ ezekben a „morális javaslataiban" egyébként a Korán tanaira hivatkozik. A Korán szerint amennyiben nehézségekkel néz szembe a férfi a házasságában, három lépésben kell reagálnia.

Els? lépésként meg kell fenyíteni a n?t, de ez ekkor még „csak" erkölcsi kioktatás, kritika formájában nyilvánulhat meg. A második lépésben már radikálisabb megoldást kell alkalmazni és a férfinak távol kell tartania magát a hitvesi ágytól.

Harmadsorban pedig meg kell ütnie házastársát.

Ez az ütés a Korán szerint inkább „szimbolikusnak" tekintend?, a Müncheni Iszlám Központ ugyanakkor nyitva hagyja az értelmezés lehet?ségét és a muszlim férfira bízza, hogy mit ért ütés alatt.

A Bild külön kiemeli riportjában, hogy a n?knek ezzel szemben mindösszesen annyi lehet?ségük van a házastársi konfliktusban, hogy igénybe vehetik egy családtag segítségét.

Az Iszlám Központ 25 pontban magyaráz meg további, a házasságra vonatkozó Korán tanítást, többek között az örökösödés jogát, amely szerint a n?k csak a felét örökölhetik annak, amit a férfiak, ugyanígy a n?k bíróság el?tti tanúskodása is csak a „felét éri a férfiénak".

Azt is részletesen megmagyarázza, hogy miért nem járhatnak a n?k férfi n?gyógyászhoz, vagy, hogy miért nem szabad a lányoknak pubertás koruk után a fiúkkal együtt sportolni vagy edzeni.

A Müncheni Iszlám Központnak morális tanításaival saját bevallása szerint az a célja, hogy segítséget nyújtson a Németországban él? muszlim migránsoknak és migráns hátter?eknek vallásuk gyakorlásában, vallásos meggy?z?désük elmélyítésében, abban, hogy a muszlimok jobban megértsék saját vallásukat.

A Központ honlapján az is olvasható, hogy aszervezet Németország legjelent?sebb muszlim egyesülete, és mint ilyen, hatása az egész országban kiemelt jelent?séggel bír.

Érdekes információkat osztott meg a Bayerischer Rundfunk arról is, hogyan reagáltak a müncheni városháza politikusai az Iszlám Központ tanításaira.

Laura Pöhler, helyi zöldpárti (Die Grünen) politikus szerint *„a n?k elleni muszlim er?szakot be kellene tiltani"*, **Cumali Naz**, a Német Szociáldemokrata Párt (SPD) képvisel?je, migrációs szóviv? pedig úgy nyilatkozott, hogy *„amennyiben az iszlám tanai szerint a házastársi konfliktusokat er?szakkal kell megoldani, úgy ezek a tanítások ellentmondanak a nyugati társadalom értékeinek, mivel az er?szakra való felhívásnak nincs helye társadalmunkban."*

Anonimitásának meg?rzését kérte a Bántalmazott N?k Egyesületének egy alkalmazottja, és a bajor rádióadónak adott nyilatkozatában azt hangsúlyozta, hogy az Iszlám Központ tanainak végzetes hatásai lehetnek, különös tekintettel a most felnöv? generációra. Semmilyen további reakció nem következett, bár akadtak olyan vélemények is, hogy a Központnak felül kellene vizsgálni tanításait, a Müncheni Iszlám Központ folytathatja tovább tevékenységét, és a német baloldal mélyen ismét mélyen hallgat.

Ki kell emelni ugyanakkor, hogy a Müncheni Iszlám Központ tanításai nem elszigeteltek a Nyugat-Európába

érkezett vagy már régebb óta itt él? migránsok körében. Ugyanilyen szél?séges tanításokkal befolyásolják a muszlimokat mindenütt, legyenek újonnan érkezett migránsok vagy több generációs, Nyugat-Európa valamelyik országában már állampolgárságot szerzett migrációs hátter? családok.

Erre a jelenségre már többször felhívta a figyelmet **Lydia Guirous**, a francia jobboldali Republikánusok (Les Républicains -LR) szóviv?je, aki algériai születés? francia politikusként áll ki a radikális iszlám tanításai ellen.

Egy korábban Emmanuel Macron köztársasági elnöknek intézett levelében kifejtette, hogy Franciaország súlyos helyzetben van, mert a radikális iszlám terjedése szinte megállíthatatlan.

Lydia Guirous érintettsége révén abszolút hitelesnek számít ebben a témakörben.

Édesapja a híres algériai-francia író, **Jean Amrouche** volt, akinek az egész családja a kereszténységet választotta még a XIX. században, Guiroust pedig **Nicolas Sarkozy** egykori köztársasági elnök bízta meg 2015-ben azzal, hogy az UMP (Sarkozy akkori pártja, a Republikánusok jogel?dje) nemzeti titkáraként a köztársaság értékeinek és a laikus modellnek a szakért?jeként dolgozzon.

Könyveiben, esszéiben határozottan állást foglal amellett, hogy a Franciaországban (és tegyük hozzá Nyugat-Európában) él? muszlim migránsoknak kellene idomulni az európai értékrendhez és nem fordítva, a francia muszlimoknak saját hazájukként kell(ene) Franciaországra tekinteniük és azt kellene keresniük, hogy mit és hogyan tudnak tenni az országukért.

„Ehhez az iszlámnak tényleg nincs köze?" („Ca n'a rien à voir avec l'Islam?") cím?, magyarul még kiadatlan könyvében a francia politikusn? arról ír, hogy integráció helyett az iszlám hívei „vallási és etnikai apartheidet hirdettek meg Franciaország számos részén".

Szisztematikus, látható és er?szakos (mind fizikai, mind pszichikai értelemben vett) terjeszkedéssel teszik lehetetlenné az együttélést azokkal, akik nem osztják az iszlám általuk gyakorolt változatát, nem veszik át a n?kr?l alkotott véleményüket, vagy akik nem követik szokásaikat."

Lydia Guirous szerint ez a modell m?ködik mindenhol Franciaországban, megállíthatatlanul terjed, de ha kitekintünk a francia „modellb?l", akkor azt látjuk, hogy bármely európai országban, amelyben nagyobb számban jelentek meg a muszlim migránsok, ugyanez a rendszer m?ködik.

Nem véletlen, hogy a Müncheni Iszlám Központ is a radikális iszlám követésére szólítja fel híveit, és az sem véletlen, hogy az európai liberális demokrácia fundamentalistái, az Európai Parlamentbe is bejutott bevándorláspárti politikusok nem emelik fel szavukat az európai jogrend és morális szabályok ellenében ható iszlám radikalizáció ellen.

Pont ezért szavaznak rájuk a migráns hátter? muszlimok, mert a baloldali liberális, és szocialista politikusok biztosítják a radikális iszlám további térhódítását, a migránsok pedig értékes szavazatokat jelentenek számukra.

De van ennél egy még veszélyesebb jelenség is Európában.

Miközben a radikális iszlám hatására a baloldali politikusok, ideológusok egyre gyakrabban fasisztáznak le zsidókat, tekintik Izrael Államot fasiszta országnak, Lydia Guirous pont a fasizmus és az iszlamizmus között vont komoly, példákkal is jól illusztrált párhuzamot idézett könyvében.

Csak néhány megjegyezése a két ideológia hasonlóságával összefüggésben:

- a faji tisztaság kultusza;
- a propaganda;
- a tiltott kultúrák megsemmisítése;
- az inkvizíciószer? gyilkosságok;
- az er?szak alkalmazása;
- a fiatalok mozgósítása;
- egyes népcsoportok megsemmisítésének elmélete;
- a politikai ellenfelek megsemmisítése.

Képtelen helyzet állt el? Nyugat-Európa hivatalos és „politikailag még mindig korrekt" közbeszédében és mainstream ideológiájában.

Ebben az ideológiában azok tekintend?k demokratának és haladáspártinak, akik a középkori szemléletmódú radikális iszlám további térnyerését támogatják, vagy aktuálpolitikai érdekek miatt szemet hunynak felette, illetve a migráció feltétlen hívei.

Azok viszont, akik ez ellen harcolnak, saját hazájukat helyezik el?térbe, Európa keresztény gyökereire, eszméire hivatkoznak, vagy egyáltalán, felemelik szavukat az iszlám térhódítása ellen, fasiszták lesznek.

forrás: origo
(Vezet?kép: Lydia GuirousForrás: Bruno Coutier/Bruno Coutier/Bruno Coutier)

Forrás: Bádog - Bayer Zsolt blogja

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló