



A klímaváltozás és a kínai verebek

2019 augusztus 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ha egy tudós hazudik, akkor b?nt követ el, mert hivatkozási alapot nyújt a hisztériának.

A trágyaideológiák – bolsevizmus, kommunizmus, újabban pedig a széls?liberalizmus – már több mint egy évszázada keserítik az emberiség életét. Az áldozatok száma felbecsülhetetlen, mindenesetre 100 millió fölött van, a meghülyítettek száma pedig ennek többszöröse. De az emberiség nagyjából – ismétlem, nagyjából – fölülkerekedett a kommunizmuson. Most a széls?liberalizmus tombol, de úgy t?nik, narratívái, a feminizmus, a gender?rület, a polkorrektség, a fehér rassz degradálása meg a hasonsz?r? aberrációk csak egy – bár roppant hangos – kisebbséget képesek mozgósítani, ami általában nem elegend? a választások megnyerésére. Márpedig azt a humanoid fajzatot, amelyik bolsevikká vagy széls?liberálissá képes torzulni, ez nem hagyja nyugodni, hiszen ? rá akarja er?ltetni a véleményét és az idiotizmusát mindenkire az égadta világon.

Emlékszünk arra, amikor Kína hadat üzent a verebeknek? A kommunisták kiiktatták a polgári értelmiséget, és nemcsak a politika, hanem a tudomány is a nép egyszer? fiainak mancsába került. Néhány ilyen tahó aztán kitalálta, hogy a verebek eleszik a nép el?l a gabonát, ezért a lakosságot kirendelték madarakat irtani. 1958 végére az elpusztított verebek száma elérte a kétmilliárdot. Az ökoszisztéma felborulása pedig három év éhínséget eredményezett, amely a becslések szerint 20-70 millió áldozatot szedett.

A bolsevik és a széls?liberális ugyanis nem tanul, nem vitatkozik, csak hajtogatja a magáét, nincs értelme szóba állni vele, mert olyan, mintha egy rádióval beszélgetnél. Napjaink liberális egyetemein már nem is vitatkoznak, nehogy megsérüljön valamelyik diák zsenge kis lelke, és safe space-ek, biztos zónák vannak, ahová ezek a szerencsétlenek visszahúzódhatnak az ellenvélemények bántalma el?l. Az ég óvjon azoktól a „tudósoktól”, akik ilyen intézményekben diplomáznak, azoktól is, akik ilyen intézményekben tanítanak és hagyják ezt, s?t maguk találják ki.

A kommunizmus metanarratívája – mindenki egyenl?, a javak egyenl? arányban oszlanak meg a társadalom tagjai között – roppant csábító és sikeres is volt, hiszen a legbiztosabb alapa építkezett: az emberi butaságra és irigységre. Persze a gyakorlatban egykett?re bebizonyosodott, hogy ez nem m?ködik, mert ahhoz mindenkinek egyenl? arányban dolgoznia is kellene. Akkor aztán az egyén totális szabadsága és mindenekfelettsége lett a kommunistából liberálissá átvedl? fajzat hülyít? meséje, ami napjainkra odáig torzult, hogy már nemcsak a gender-idiotizmusért, nemcsak a köztörvényes b?nök?k luxushoz való jogáért sivalkodik, hanem a pedofília létjogosultságának társadalmi elismerését is pedzegeti, hiszen az a nyomorult, aki kisgyerekeket hajszol szexuális szándékkal, nem tehet róla, hogy ? a gyerekeket kívánja. Az emberi szabadságnak is vannak határai, ezt a határt normalitásnak hívjuk. Az abnormalitással sem sikerült a világ-uralom. Kellott valami új, valami, ami minden eddiginél jobb.

Így az ármányban olyannyira kreatív fajzat fölfedezte magának az óriási lehet?séget biztosító zöldmozgalmat. A zöldmozgalom nem új kelet?, de régebben még csak a klasszikus természetvédelemre szorítkozott, a Greenpeace-nek voltak határozottan szimpatikus évtizedei is. Csakhogy a klasszikus zöldek konkrét dolgokra alapoztak: a kihalófélben lévő fajok kihalófélben lévő?sége vitathatatlan volt, akárcsak a bolygó beszennyezése, hiszen saját szemünkkel láttuk.

Most azonban megtalálták maguknak a klímahisztériát, és kezd elszabadulni a pokol. Itt ugyanis jövődőlés?l van szó, nem egy konkrétumról. És sajnos úgy t?nik, ez minden eddigi baromságnál hatásosabb. Az apokaliptikus ostobaságok minden kultúrára jellemz?k a történelmi kezdetek óta, az ember úgy tartja, hogy ha valami elkezd?dött, annak véget is kell érnie, akárcsak az emberi létnek.

Emlékszünk még az állítólagos maja jóslatra, miszerint 2012. december 21-én bekövetkezik a világvége? Azért mondom, hogy állítólagos, mert a maja kultúra kutatói szerint ez nem is szerepel a maja kódexekben, csak egy urban legend (városi legenda). 2012 elején az Ipsos közvélemény-kutató intézet huszonegy országban „szondázott”, és kiderült, hogy a megkérdezettek tíz százaléka hitt ebben a min?síthetetlen számárságban. Többen öngyilkosságot is elkövettek. Ha egy ilyen kretezés is képes minden tizedik embert meghülyíteni, miért csodálkoznánk azon, hogy a klímahisztéria ilyen gyorsan terjed, hiszen az ráadásul nem is alaptalan. Mindannyian érezzük a b?rünkön azt is, hogy túlszennyeztük a Földet, azt is, hogy az utóbbi másfél-két évtized id?járása szeszélyesebb annál, amit megszoktunk, és az is evidens, hogy a kett? között van összefüggés.

Csakhogy egy dolog az, hogy mi van most, és más az, hogy mi lesz harminc év múlva. Azon nemesen egyszerű okból, hogy ezt az égvilágon senki nem tudja.

Van nekem egy igen jó szokásom. Ha megtudom, hogy egy orvos dohányzik vagy a normálisnál több alkoholt

fogyaszt, azonnal faképnél hagyom. Nekem ne adjon egészségügyi tanácsot egy olyan ember, aki pusztítja a saját szervezetét. Ugyanígy vagyok a tudósokkal is: aki azt mondja egy jövőbeli dologról, amit m?szerekkel nem lehet kiszámítani, mint egy üstökös útját, hogy úgy lesz, azt nem tudom komolyan venni.

Ki gondolta volna 1884-ben, hogy 1914-ben ki fog törni az első világháború? Ki gondolta volna még akár a '90-es években is, hogy ilyen mértékű digitális forradalom változtatja meg az emberiség életét? Ki gondolta volna, hogy sajnálatos módon megszületik a Facebook és a közösségi média? Még akár 15 évvel ezelőt is ki gondolta volna, hogy az okostelefonok gyakorlatilag testrészünkkel válnak? A tudósok? A futuristák? A sci-fi-írók? Nem, én olvastam eleget, és senki nem jósolta meg például az okostelefont és a kismillió alkalmazást, amit erre le lehet tölteni, sem a közösségi média ilyen mértékű eluralkodását.

Nem tudjuk, hogy milyen lesz a világ harminc év múlva. Azt sem, hogy milyen lesz a társadalom, azt sem, hogy hol fog tartani a tudomány, azt sem, hogy milyen lesz a bolygó, a kontinensek vagy egyes régiók klímája. Aki azt állítja, hazudik. Ha tudós, akkor súlyos bünt követ el, mert hivatkozási alapot nyújt a hisztériának.

Ezelőt pár évvel láttam egy beszélgetést az egyik román kereskedelmi adón, egy vezető meteorológust faggatott egy laikus m?sorvezető hölgy. Természetesen a világvégéről. A derék meteorológus aztán elveszítette a türelmét, és kifejtette: értse már meg a kedves hölgy és a kíváncsi közönség, hogy azért hívják id?járás-el?rejelzésnek, mert ?k, a meteorológia tudósai még azt sem tudják százszázalékos pontossággal megmondani, hogy holnap mi lesz, nemhogy tíz vagy harminc év múlva. A klímahisztéria nem ma kezdődött, mondta a szakember, és fölmutatott egy 1903-ban, Bukarestben publikált kiadványt, amely a Megváltozik a klíma? címet viselte. Ám manapság, a digitális korszakban pillanatok alatt lehet hiszterezni a közönséget. Jön egy kis kánikula, akárcsak az elmúlt pár ezer évben szinte minden nyáron, és az emberek ahelyett, hogy mennének a strandra, pánikolnak.

Leesik pár centi hó, és megáll az élet, holott azért van tél, hogy havazzon, tudjuk, hogy havazni fog, akárcsak sok ezer éven keresztül szinte minden télen. Az, hogy mi lesz harminc év múlva, majd kiderül, ha megérjük.

Mélységesen aggódom, hogy a trágyaideológusok rábuktak erre a témára, mint a gyöngytyúk a meleg takonyra, és elkezdik szavazattá konvertálni. Ez sokkal veszélyesebb az emberiségre nézve, mint a klímaváltozás. Ez a hülyeség már nem ütközik olyan nehézségekbe, mint az azonos nem?ek házasságának elfogadása. Nem ütközik a konzervativizmus eszmeiségébe sem, így könnyedén begy?jthet egy-egy pártban ilyen vagy olyan prózai okból csalódott jobboldaliakat is.

Mint tudjuk, ez az agresszív fajzat nem válogat az eszközökben, habozás nélkül használ föl gyerekeket is a propaganda hirdetésére, a fanatizálásra. Itt van ez a Greta Thunberg nev?, tizenhat esztendő s svéd klímaaktivista, aki tavaly augusztus óta hisztizik. Hogy mennyi esze lehet neki, azt föl tudjuk mérni abból, amit csinál. Vajon tudja azt, hogy akár egy nagyobb vulkánkitörés következményei is hatással lehetnek az egész bolygó klímájára? Hogy az indonéziai Tambora vulkán 1815-ös kitörése egy Celsius-fokkal csökkentette az egész bolygó hőmérsékletét? Dehogyan tudja, még az iskolai tananyagot sem ismeri, hiszen folyamatosan lóg a suliból sztrájk és tüntetés ürügyén. De legalább annyi mentsége van, hogy gyermek.

Ám milyen mentségük van azoknak a feln?tteknek, akik komolyan veszik? Milyen mentsége van a szüleinek, akik hagyják, hogy pojacát és idegbeteget csináljanak a gyermekükből, és milyen mentségük van azoknak, akik finanszírozzák, mert az tuti, hogy nem a zsebpénzéből utazott iskolatársaival Davosba a klímaügy – és ha már ott volt, Donald Trump – ellen tüntetni, akinek tevékenységét úgyszintén egy ilyen iskolakerülő taknyos hivatott megítélni. És milyen mentségük van azoknak, akik a Nobel-békedíjért lobbiznak számára, ahelyett hogy visszakergetnék, ahová való: az iskolapadba?

Épess? ember nem ülhet fel ilyen komolytalan hisztériának. A jövőt nincs honnan tudnunk, számtalan tényező befolyásolhatja a klímaváltozást. Az emberi tudomány exponenciálisan fejlődik, több megoldás körvonalazódik, néhány év múlva már jobban látjuk. Addig is tegyünk meg mindent a környezet kíméléseért, például ne fogyasszuk a liberális kultúrszennyet, mert annak irtózatosan nagy ökológiai lábnyoma van. És legyünk résen, mert ha ezek a nyughatatlan pszichopáták ismét hatalomra kerülnek, nem érjük meg azt, hogy megsülünk. Okuljunk a kínai verebek ellen vívott háború történetéből.

Orbán János Dénes - www.magyar nemzet.hu

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló
