



Az osztrák államf? elmebeteg

2017 május 02. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

A többszörös csalással megválasztott osztrák zöldpárti államf? olyan tüneteket produkál, amelyeket a legsúlyosabb liberopátiás elmezavar jelének kell tekintenünk.

Emlékezhetünk, Van der Bellent a centrista jobboldali jelölt ellenében kellett megválasztatni, aki azzal érdemelte ki a "széls?jobboldali" jelz?t a liberálisoknál, hogy nem tartotta szégyellni valónak, hogy osztrák, fehér, férfi és nem akar tömeges muszlim bevándorlást.

Bellen egy beszélgetés során a következ?ket mondta ki a széles nyilvánosság el?tt:

"Minden n?t meg kell kérni, a vallási okok miatt fejkend?t visel?k iránti szolidaritásból maga is viseljen fejkend?t."

Persze lehet, hogy Bellen nem elmebeteg, hanem egyszer?en egy haza- és nemzetáruló gazember, aki az osztrák, nem muszlim n?k integrációját akarja el?készíteni, az Ausztria helyén létrejöv? fundamentalista iszlám állam társadalmához. Egyszer?en szoktatja ?ket.

Ha azonban eltekintünk e valószínű lehet?ségt?l, azt is feltételezhetjük, hogy Bellen egy nagyon buta liberális, aki afféle ideológiai zombiként automatikusan mindenütt alkalmazza vallása-ideológiája primitív tételeit, függetlenül a kontextustól.

A liberalizmus faék egyszer?ség? emberképe három csoportra osztja az embereket, szerencsétlen üldözöttekre, menekültekre, akik mindig jók, kirekeszt? fehér, heteroszexuális férfiakra, akik mindig rosszak, valamint olyan emberekre, akik befogadják a szerencsétlen menekülteket, üldözötteket és ezért mindig jók. A befogadás ebben az esetben a teljes kritikátlanságot, az üldözöttel való teljes azonosulást jelenti.

Azt, hogy a befogadónak kell alkalmazkodnia teljesen a menekülthöz.

A liberalizmus rugalmas ideológia, hajlandó egy üldözött csoport kedvéért elárulni egy korábbi, ha az új üldözöttebb vagy egyszer?en trendibben üldözött. Így jártak a zsidók és a n?k, pár éve még minden az ? elnyomásukról szólt, de a fiatal muszlim férfiak vonzóbb üldözötti csoportnak bizonyultak. A zsidókat teljesen ejtették, a bevándorló muszlimok zsidók elleni támadásait már meg sem írja a f?sodratú média. A n?k sem elég vonzott elnyomott csoport már. Ennek oka, hogy a muszlim n?ket nem fehér férfiak, hanem muszlim férfiak nyomják el, ami fogalmilag lehetetlen, egy elnyomott csoport nem lehet maga is elnyomó. Ez is a fehérek b?ne, ezért a muszlim n?ket úgy kell egyenl?síteni a fehér n?kkel, hogy azokat is a muszlim férfiak elnyomása alá helyezzük, aminek kezd? lépése a fejkend? önkéntes, majd kés?bb kikényszerített viselése a nem muszlim n?knél. Egy fehér n? azért mert fehér, elnyomóbb, mint egy nem fehér n?, tehát nagyobb felel?sssége van abban, hogy a fehér férfiak úgy nyomják el a fiatal muszlim férfiakat, hogy a muszlim n?k is el legyenek nyomva.

Ez persze csak a liberális agy számára "logikus", de hát azért pszichiátriai tünet és nem normális gondolat.

A fentiek elolvasása után emlékeztetném a Kedves Olvasót, hogy nem én diliztem be, hanem az osztrák elnök javasolta azt a nem muszlim n?knek, hogy szolidaritásból viseljenek fejkend?t. Tehát nem az elnyomott muszlim n?knek javasolta, hogy ne viseljenek vagy az elnyomó muszlim férfiaknak javasolta azt, hogy ne nyomják már el a muszlim n?ket, hanem nyomás alá helyezte a nem muszlim n?ket, hogy úgy legyenek szolidárisak az elnyomott muszlim n?kkel, hogy ?k is elnyomatják magukat.

És ez a sötét hülye közgazdász professzor valami egyetemen.

Mondjuk így meggondolva valószínűleg veszett is, ha azt gondolja, hogy a fehér n?k szolidaritási kend?viselését?l a muszlim férfiak megjavulnak.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu

**Ajánló**