



Vigyázzatok a gyönyör? Hazátokra Magyarok!

2010 március 19. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

nincs értékelve

Még

Mérték

Egy Európában is jól ismert, nagy befolyású keresztény -konzervatív- jobboldali újságírónak tettük fel azokat a kérdéseket válaszra, amelyeket az interneten valakik a Fidesz súlytalanítására jelenleg is köröztetnek. Szakértői válaszai gondolatébresztőek.

Kérésére a nevét csak a választások után hozzuk nyilvánosságra, hogy ne érje ?t az a vád, hogy beavatkozott a magyarországi választási küzdelembe.

1./ 1998-ban ígéreteik ellenére sem vizsgálták felül a privatizációt, nem tisztították meg a hatalmi elitet a volt MSZMP-s, KISZ-vezet?, munkás?, ÁVO-s, ÁVH-s tag, III/III-as elemekt?I.

Korrekt válasz: 2/3-ad os többség nélkül, szemben az SZDSZ-MSZP er?vel ? Teljesen lehetetlen felvetés. Magyarországon él a kérdez??

2./ Soha nem szakmai szempontok alapján választják a vezet?iket, hanem még mindig a "kollégiumi mag" uralkodik. Megt?rnek maguk között 2007 óta olyan embert is, aki az MSZP alelnöke volt (Csintalan Sándor).

Korrekt válasz: Ha nem tudta volna a " kollégiumi mag" megtartani a zárt vezet? szerepét, akkor ma csak SZDSZ-MSZP túlhatalom uralkodna nemzetközi (Pl. zsidó) irányítással Magyarországon.

A Fidesz átgondolt taktikájának a része a " leválasztás " is. Minél több, volt befolyásos baloldalt tud leválasztani a Fidesz az SZDSZ-MSZP politikai árulánról, annál többet segít az országon, amely ma is fogoly.

3./Orbán Viktor és Szájer József Románia EU-csatlakozása el?tt kijelentették, hogy pártjuk csak székely autonómia esetén szavazza meg Románia belépését, ennek ellenére feltétel nélkül beszavazták az EU-ba.

Korrekt válasz: Románia azzal vált kezelhet?vé a számukra, hogy az EU belttagja lett. Másképpen nem! A román kommunisták Moszkvából támogatott túlhatalmát csak EU tag Románia esetében lehet megtörni.

4./ 1990. június 4-én a Fidesz-frakció testületileg kivonult a teremb?I, amikor Szabad György a trianoni béke 70. évfordulójára, egyperces néma megemlékezést javasolt. (Kés?bb reklámfogásból többször felvetették az emléknap gondolatát, de sosem lett bel?le semmi).

Korrekt válasz: Ez egy átgondolatlan és felel?tlen"az európai széls?séges liberalizmusnak szóló" értelmetlen taktikai lépés volt, amit azóta ezerszer megbántak, és ma már helyén kezelik a nemzeti ügyeket is.

5./2002-ben, módjában állt volna a szavazatok újrászámllátatása, de nem tette meg, pedig akkor még a Fideszes Pintér Sándor volt a belügyminiszter.

Korrekt válasz: Elsöpr? választási eredményt megváltoztatni újrászámllálással sehol a világon, nem járt eredménnyel, csak arra adott volna lehet?séget, hogy az elégedetlen kezdeményez?t még mélyebbre rántsák ellenfelei, mint a " demokrácia " a nép akaratának a semmibebev?it. A Fidesz veszett, mert a választási harcban hibát hibára halmozott. Pl. Orbán kiállt egy szellemileg károsodott alakkal TV. vitára és Gyurcsány stílusát képtelen volt energikusan hatástalanítani, szerényked? viselkedésével stb. Remélem most nem áll ki az utódaival sem! És nem emeli fel ?ket egy TV vitával maga mellé!

6./ Azt állítják, hogy nyerhettek volna mind a 2002-es, mind a 2006-os választáson, ha nincs megosztva a jobboldal. Ez hazugság! Ha az összes MIÉP-es a Fideszre szavazott volna, akkor is hiányzott volna még 112.993, illetve 23.501 darab szavazat.

Korrekt válasz: " Ha " nincs a politikában és nincs a " ha " -ra alapozott jogosnak mondható politikai ítéletalkotás sem. Csak tények vannak. A "ha " régi beidegz?dés a kommunista világból. El kell felejteni.

7./ Pokorni Zoltán miniszteri rendelettel nyilvánította iskolai emléknapá a holokauszt-émléknapot, de a kommunizmus közel 100 millió áldozatáról már nem ?k javasolták az évenkénti megemlékezést.

Korrekt válasz: A nemzetközi zsidóság bünteti, illetve megtorolja azt, aki egyenl?ség jelet tesz a két áldozatcsoport között. Ezt a terrort még a nagyhatalmak sem tudják hatástalanítani. Aki ennek hatástalanítását magára vállalja Magyarországon, az nincs tisztában a " nemzetközi pénzügyek eszköztárával", más szóval alulképzett és felel?tlen fecseg?.

8./ Rogán Antal elbontatta az ereklyés országzászlót jelképez? Piramist.

Korrekt válasz: Egy olyan nagyformátumú rehabilitációt, mint az 1100 éves magyar államiség

ereklyés országzászlóval is megerősített ügye, egy idióta piramissal csak le lehet járni. Politikai ellenfelei a magyarságnak elszívesítve használják az ilyen technikákat a magyar nép múltjának a nevetségessé tételére. Határozott parlamenti törvényre van szükség a nemzeti ügyek rehabilitálásához és nem az ilyen alacsony szintű, sehova sem vezető játszmákra. / (Pl. miért hiányzik a magyar országzászlóból 20 év elteltével is a több, mint 700 éves gyönyör? magyar címer, miközben a olimpiákon győztes magyar sportolók is ezt emelik a magukra. A B. Örökmécses körül pl. miért alakították ki autóparkolót, az első magyar miniszterelnök kivégzési helyén. Malinovszkij erzsébetot a Szabadság térről a Szu. felbomlása után miért nem telepítették ki Budapestre? stb.)

9./ Orbán Viktor otthagya 2006. október 23-án a híveit, amikor a gyurcsányi rendőrség rájuk támadt, és eliszkolt a páncélozott autójában, ahelyett hogy az élükre állt volna!

Korrekt válasz: A világ minden részén az ilyen bizonytalan célú erzsébet az adott személy biztonságáért felelős szakemberek csak így dönthettek. A kérdés feltevése igencsak "izzadságszagú" erzsébet és ez politikai dilettantizmusra vall!

10./ Soha, sehol nem tiltakoztak Simon Perez izraeli államfő "Magyarországot felvásároljuk" kijelentése miatt.

Korrekt válasz: Dehogyan nem. Az ilyen társadalmi tiltakozásokat hátulról kell irányítani. Elérték, hogy a magyarországi zsidók is tiltakoztak és ez fontos eredmény! Főlegesen céltábla szerepet eljátszani a nemzetközi politikában csak képzetlen dilettánsok szoktak. A hatalmi szféra képzett szereplői soha. Pl. Amikor az izraeli kormányfő azt mondta, hogy Bushnak azt kell csinálnia, amit mi mondunk neki, akkor nem B. válaszolt, hanem az amerikai társadalom. Amikor az izraeli vezetés napjainkban a telepítések folytatása mellett döntött és ezzel háttámadta Amerikát is, nem Obama nyilatkozott támadólag, hanem az amerikai zsidóság Obamát támogató emberei húzták rá a vizes lepedőt az izraeli politikusokra. Pedig Amerika világhatalom. Ezzel szemben a kis Mo. ...?

11./ Támogatnak olyan köztörvényes bűnözőt, aki börtönben is ült és később hirtelen kezelésért és sikkasztásért nem állították bíróság elé, hanem kegyelemben részesült, az aktáit pedig 30 évre titkosították! (Lungo Drom elnöke Farkas Flórián)

Korrekt válasz: A magyar ellenes cigány politikai maffia dolgait sokszor csak beépüléssel lehet tettenérni és lebuktatni. És a "lebukatókat" sokszor meg is kell védeni. Ez nem a 2x1 az kettő példája.

Kádár idején a cigány vezérkarnak az "etnikai robbanást előidéző szaporodási döntését" és a délvidéki (Duna-Tisza közö) önálló államalapítási terveit egy cigány író árulta el, akit ezután futtatnia kellett Kádáréknak és meg kellett védeni a megtorló támadásoktól. Kádáréknak ezt az erzsébetét nyugatról is támogatták adatközlésekkel stb.

12./ Nem mentek el egyetlen romák által brutálisan meggyilkolt magyar ember temetésére sem, viszont a romák temetésére igen, úgy, hogy még nem is volt világos, hogy cigány vagy magyar tette-e.

Korrekt válasz: Évi sokszáz brutális eseménynek ilyen vagy olyan alapokon való minősítése a nyomozás befejezése előtt veszélyes politikai állásfoglalásként való értelmezésre is lehetőséget nyújt. Így a politikai SZDSZ-MSZP javára szóló manipulációkra is. (Pl. cigányság szavazatainak a leválasztása az SZDSZ-MSZP javára). Az ilyen események ezért nem erkölcsi, hanem politikai kategóriák a javából, pláne Magyarországon!

13./ Hankiss Ágnes Fideszes EP-jelölt szavazatával választották meg az SZDSZ-MSZP jelöltjét, a Magyar Rádió élére.

Korrekt válasz: Válaszd a lehetséges rosszak közül a kevésbé rosszat. Ez az ország jelenlegi körülményei között nem egy jelentős testület. Viszont gondolkodásra készítette a magyar "úri és képzett zsidóság" bizonyos köreit is abban a kérdésben, hogy hol is van igazán az ő helyük. A vesztesre álló Magyar Haza oldalán vagy máshol? Az ilyen apró lépések és kompromisszumok eredményezték az országra igen veszélyes marxista-cionista-moszkovita körök pártjának a látványos bukását is. A gyalogos áldozatok a "királyért" sohasem drága ár!

14./ Olvasatlanul aláírták a Lisszaboni szerződést (325 igen, 2007. december 17-én), mindenféle vita és alku nélkül. (A csehek ezzel szemben még a Benes dekrétumokat is letolták az EU torkán!).

Korrekt válasz: Éppen a Benes Dekrétumok ügye bizonyítja azt, hogy a "Lisaboni szerződés" is csak egy papír, mint minden ilyen megállapodás. Az idő dönti el, hogy hogyan alakul a súlyos bajban és leépülésben levő EURÓPA -közte elválaszthatatlanul- a kis Magyarország jövője is. Itt a "többségi" akarathoz kellett egy kis országnak csatlakoznia. Románia legalább 158 nemzetközi szerződést írt alá és jó ha 10- szerződést teljesített belőle. Nem kell eltúlozni az ilyen "hangzatos megállapodásoknak" a valóságos súlyát, akármit is gondolunk róluk.

15./Gazdasági érdekből (három hét alatt) az MSZP-vel egyetértésben megszavazták a kötelező áramátvételi rendszer meghosszabbítását, évi kb. 150 milliárd forintot juttatva ezzel a Fideszes és MSZP-s érintettek tulajdonosoknak, minden magyar családot kWh-ként plusz 3,73 Ft-tal terhelve meg ezzel, az amúgy is borsos villanyszámlában.

Korrekt válasz: A gazdasági szférában csak elnyös vagy elnytelen üzletek vannak és nem pártok, meg ideológiák. Erre a felvetésre csak a belső anyagok ismeretében lehet érdemileg is megalapozott választ adni. Érzelmi alapon egy gazdasági döntést minősíteni sohasem lehet és szabad.

16./A dokumentumok titkosításának szigorításával kapcsolatos kétharmados törvényt 332 igennel fogadták el az MSZP-vel legnagyobb egyetértésben. Ezek szerint akkor sem hozható egy anyag nyilvánosságra, ha később kiderül róla hogy jogtalanul titkosították, pl. bűncselekmények takargatására szolgált, aki pedig felfedi, az börtönbe kerülhet.

Korrekt válasz: Annyi magyarelles külföldi titkosszolgálat és erőcsoport központja és célpontja ma Magyarország -Kelet-Nyugat határán- hogy a titkosításnak számtalan oka lehet. Korrekt választ a belső anyagok ismerete nélkül adni nem lehet.

15./Orbán félreállította Molnár Oszkárt, mert szót emelt a cigánybűnözésről, és helyette egy libanonit indít a választáson.

Korrekt válasz: Az un. edelényi döntés mögött meghúzódó indokra már fent utaltunk. (Pl. cigány választók leválasztásának a megakadályozása stb.). Molnár úgy tudom függetlenként indul és az a véleményem, hogy simán meg fogja a lakosság választani pont emiatt is. "miatti" konfliktusa miatt is. Vannak a politikában ilyen rafinált taktikai lépések is. Molnár így hitelesebbé vált mindenki előtt a Jobbik cigány ügyekben "túkiabáló" embereinél is. Ügyes politikai-taktikai lépés volt.

16./Kiszivárgott hírek szerint azt a Pintér Sándort akarják a csúcs-belügyi-nemzetbiztonsági tárca élére, akinek közös cége van az MSZP-s, szemkilövet Gergényivel, és a lánya érintett lehet az Eclipse ötmilliárdos botrányában.

Konkrét válasz: Pintér a múlt embere. Információim ezt nem támasztják alá. Magyar szóval: kacska a feltevés.

17./Orbán Viktor nem kérte ki magának, amikor az MSZP megpendítette, hogy szükség esetén visszalépteti a jelöltjeit - egyfajta összeborulásként - a Fidesz javára.

Korrekt válasz: A Fidesz nagyon helyesen az eléje ledobott idegen kesztyűket nem veheti fel. A Fidesznek saját kesztyűje van! Mégcsak az kellene, hogy a Fidesz választási taktikáját a ravaszkodó, a háttérben ma is működő SZDSZ-MSZP klán nyilatkozataihoz kösse akár egy nemleges nyilatkozatával is. Ez egy dilettáns felvetés!

18./A NEM gomb helyett csak tartózkodtak a szavazáson, miszerint az Országgyűlés a holokausztagadást tiltását ebben a formájában, a kommunizmus áldozatait kihagyva fogadhatta el.

Korrekt válasz: Ez volt taktikailag a helyes lépés! Kizárta a holokausztnak a választási harc középpontjába való emelését. Majd a választások megnyerése után szabad keze lesz az igazi döntésének a bemutatására. Sőt, a nemzetközi küzdőtéren ezt "hasznos kártyaként" is felhasználhatja bizonyos körökkel való alkuk kapcsán.

19./ Programjuk közbiztonságról, rendészetről szóló részét az a Lázár János, Hódmezővásárhely polgármestere írta, aki haszid zsidókat akart betelepíteni Hódmezővásárhelyre, a gyanús telekügyletek jelenleg a bíróság előtt vannak!

Korrekt válasz: Lázár ezzel elérte, hogy a lakosság helyett a helyi zsidóság lázadt fel a betelepítés ellen, ami nem kis eredmény. A lényeg, hogy nem telepednek be! Az eredmény a fontos!

20./Az egész kampányprogram inkább csak irányelveket közöl, az IMF-et és az államadósság újratárgyalását sehol sem említik, nincs szó az elszámoltatásról, még a föld eladhatóságának kérdése sem vetődik fel.

Korrekt válasz: A politikában nem lehet mindent el?re kikiabálni. Pláne nem a médiumok által befolyásolt világban! A gy?zelmi arány egyenes arányban viszonyul a fenti kérdések kezelhet?ségének a lehet?ségeivel. Nagy választási gy?zelmi fölény, er?s alku pozíció, kis választási gy?zelmi fölény, kicsi alku pozíció. Csak a dilettánsok és a feleltlen álmodozók kiabálnak a semmibe. A Fidesz az egyetlen jelent?s európai tényez? magyar részr?l. ? nem "kiabálhat " össze-vissza, mint az ismeretlenek. 20 éves múlt, az húsz éves múlt! Az ehhez kapcsolt politikai felel?sség is éretté vált.

21./ Sorolhatnám még a listát az álláshalmazó Fideszes politikusok önkormányzatokban elkövetett mutyijaival, a régi nótákkal, Ezüsthajó KFT, Jozsip Tot, Kaya Ibrahim, Tompika beléptet?rendszere, Országimázs Központ.....de szerintem ELÉG!!! Csoda tehát, ha NEM szavazok a FIDESZ-re?

Korrekt válasz: Mindenki oda szavaz, ahova akar. Magyarország ezt biztosítja mindenkinek. Az önsorsrontás is megengedett. Erre alapozta Gyurcsány is a tájékozatlan tömegeket manipuláló kitérőseit, leveleit, eszmefuttatásait és gy?zött. A magyar emberek még ma is, az er?t a "muszlikat " mutogatókban látják és nem a " fejet " hordozókban. A magyarok, vezér nélkül is vezérelvet követnek. Ezért könnyen becsaphatók! Az éget? fontosságú és napi kérdéseknek az ily módon való leegyszerűsítése akaratlanul is a régi kommunista "manipulációknak" a terméke volt és maradt napjainkban is. Külföldi és keresztény jobboldali újságíróként szorongva nézem testközelb?l a magyar nép verg?déseit. Magyarország feltámadásához most a leger?sebb, legergőzöttebb és legerősebb alapokon álló (magyar-sváb- zsidó-szlovák-cigány stb) - Európában elismert - pártnak, a Fidesznek a 2/3-os gy?zelmére van szüksége, hogy a parlamenti csatározásokkal ne lehessen megakadályozni a valóságos rendszerváltozást. Magyarországnak most a volt kommunistáknak és a velük együtt menetel? széls?ségesen liberális köröknek a " szent szövetségét " kell el?ször felszámolnia. E-nélkül folytatódni fog az ország kifosztása és kifosztásra való felkínálása. Ez pedig hatalmas -1956-hoz hasonló- lázadáshoz fog vezetni, el?bb-utóbb. Magyarországnak 20 év után sincs markáns nemzetstratégiája, önnön jöv?jét illet?en sem. Pedig a pártoktól elzártan a háttérben világszínvonalú, úgymond "nemzeth? fejekkel " rendelkezik, akiket Európa számos országa szívesen vallana a magáénak. Egy dönt? fidesz gy?zelem után ezt a kört be kellene emelni a döntéseket el?készít? mechanizmusok ellen?rzésébe és végs? kialakításába. Mert a Fideszre is veszélyt hozhat a " kívülr?l való irányításban járatos körök tevékenysége is. " !

Vigyázzatok a gyönyör? Hazátokra Magyarok! - fejezte be válaszait a kiváló külföldi újságíró.



Ajánló

