

# Schmidt Mária: A baloldal sírásója

2017 április 22. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Íme a hatalmas vihart kavart jegyzet. Ez valóban kötelez? olvasmány, kihagyhatatlan!

***„If you want to make the world a better place,***
***take a look at yourself, and make a change.”***

**Michael Jackson: *„Man in the Mirror”***

***Esettanulmány***

Egyszer volt, hol nem volt, volt egyszer egy hatalmas bányavidék a közeli *Trepcában,* ahol mintegy 40 bányából nyertek ki aranyat, ezüstöt, cinket, ólmot és kadmiumot. Ezek a bányák munkát adtak az ott él?knek. Egyikük, a *koszovói Zvecan* különösen gazdag lel?hellyel rendelkezett. Történt egyszer, hogy az 1995-ben alapított *International Crisis Group (ICG*), a nagytekintély?, független, szakért?kb?l álló kutató és elemz? intézet, amelyet azért hoztak létre és m?ködtetnek, hogy elkerülhessük a háborúkat és egy békésebb világot építhessünk fel és amelynek igazgatótanácsában fiával együtt maga a nagy filantróp, a mellékállású emberbarát *Soros György* is helyet foglal, és persze b?kez? adományokkal biztosítja a m?ködését, kiderítette, hogy Koszovó jöv?je szempontjából dönt? fontosságú lenne a trepcai termelés felfuttatása. Az ottani természeti kincsek kiaknázása ugyanis nagy szerephez jut majd, ha Koszovó önállóvá válik. Az ICG független szakemberei szerint ugyanakkor, felettébb sajnálatos módon, az ottani kitermelés alulfinanszírozott, az üzemek rosszul vezetettek, a természetre és az egészségre károsak. Ja, és az ott él?ket Belgrád kizsákmányolja. „*Trepca Koszovo Berlini Fala. Hosszú id?k óta a koszovói albánok ellenállásának és a szerb elnyomásnak a szimbóluma*.”? érveltek szakmailag. Aztán kitört a koszovói háború.

Pár hónappal kés?bb a bevonuló *ENSZ*-er?k helyi vezet?je: *Bernard Kouchner*, aki az ugyancsak Soros által pénzelt *Orvosok Határok Nélkül* mozgalomból jött, megdöbbenve fedezte fel, hogy a trepcai bányákban és a zvecani gyárban végzett munka milyen ártalmas az egészségre, f?leg ami a gyerekeket és a terhes anyákat illeti. Az ENSZ-er?k ezért haladéktalanul kisajátították a bányákat és a feldolgozó üzemeket. Majd egy nagyvonalú gesztussal minden koszovói tulajdont. A véletlenek egybeesése miatt alakulhatott úgy, hogy Soros magánbefektet? cége pont akkor kapott lehet?séget, hogy 50 millió dollárt fektessen be a területen. Ezzel párhuzamosan az USA kormánya 100 millió dolláros határig kötelezettséget vállalt a balkáni befektetésekre.

Sorost 16 másik jelentkez? közül választották ki, feltételezhet?en nyílt és fair közbeszerzési eljárásban. Lett tehát finanszírozás Zvecanban, azzal a nyilvánvaló céllal, hogy a bányászat ne károsítsa tovább az ott dolgozók egészségét, különös tekintettel a terhes anyákra és a gyerekekre. Mindez a nyílt társadalom elvárásainak és a független szakért?k iránymutatásainak megfelel?en történt, ahogy máshol is, minden alkalommal, ahol az események *happy enddel* zárulnak. Ezt a történetet egy korábbi cikk alapján azért idéztem fel, (http://www.antiwar.com/rep/szamuely/szamuely50.html), mert nem olyan rég és nem is olyan messze t?lünk esett meg, akkor, amikor sokan közülünk még nem sejtették, hogy Soros és hálózata mindenhol hasonló módszerekkel, hasonló recept szerint, hasonló célokat szem el?tt tartva m?ködik. Amikor az üzlet már nem elég lukratív, odébb állnak, és csapot-papot otthagynak. A bányákat és a ráépül? üzemeket Koszovó nemrég vette állami tulajdonba, amit az észak-koszovói szerbek nem hajlandóak tudomásul venni.

***A recept***

A recept egyszer?. Szemelj ki egy megszerzésre érdemes üzleti célt. Küldd oda a civiljeidet, destabilizáld a területet, szervezz hozzá megfelel? médiahátszelet, kreálj káoszt, és ha megvan, te legyél az, aki megszervezi a segítséget az újjáépítéshez és közben kimazsolázza a legjövedelmez?bb üzleteket. Bontsd le a határokat, hogy azok ne akadályozzák a mozgásodat. Bontsd le a nemzeti szuverenitást, hogy az ott lakók, vagyis a helyiek érdekei ne hátráltassanak. Vedd meg a szakért?ket, pénzzel, ösztöndíjjal, díjjal, hírnévvel, elismeréssel, hájpolással, kit, mivel kell és lehet. Nevezd ?ket szakért?knek, függetleneknek, demokratának, nyitottaknak. Akadályozd meg, hogy beszédhelyzetük kiderüljön, hogy szakmai alkalmatlanságuk napfényre kerüljön, ahogy ez az általános felmelegedésre vonatkozó adatok másodszori, nyilvánvaló és szervezett meghamísításának kipattanásakor történt. Vedd meg tehát a helyi médiát, tv-t, rádiót, napi és hetilapokat, valamint az interneteseket, nevezd ?ket is függetleneknek, és fizesd meg ?ket azért, hogy az általad meghatározott célokért dolgozzanak. Díjazd és sztárold ?ket is. A Soros pénzzel kitömött médiumok arról ismerszenek meg, határon innen és túl, hogy a régi lenini taktikát követve mindig személyre támadnak. Sohasem az üggyel, az állításokkal, a felvetésekkel

vitatkoznak, azok cáfolatával nem fárasztják sem magukat, sem a nagyérdem?t. ?k a személyeket félemlítik, és ha ez nem elég, semmisítik meg, ezért újságírói, aktivistái a karaktergyilkosságok specialistái.

A Soros-féle civilnek nevezett szervezetek, amiket szintén úri módon eltart, ugyancsak mind „függetlenek” és persze a „szakértelem” letéteményesei. El?szeretettel hivatkoznak magukra illetve egymásra „objektívként”is. Lelkesen és zokszó nélkül csatasorba állíthatóak minden olyan alkalommal, minden olyan célért, amit a Soros birodalom számukra kijelöl. Soros hatalma és példátlan befolyása ezekb?l a mindent behálózó segédcsapatokból, ezekb?l a határokon átível? hálózatokból áll. ?ket mozgatja szervezetten és koordináltan. Esetenként az USA külpolitikai érdekeivel összhangban, esetenként azokkal ellentétesen, sokszor azokat kiszolgálva, máskor a helyi vezet?kkel kötött id?leges megállapodások mentén, de mindig pontosan körülhatárolható busás anyagi haszon reményében. Végül is üzletember, pontosabban olyan spekuláns, aki mások tönkretételével keres pénzt, halmoz fel busás nyereséget.

***A Szovjet birodalomból Soros birodalom lett***

A háttérben zajló nagy játszmák, amiket szuperhatalmak, regionális er?központok és helyi kijáróik játszanak, gyakran nem sejlenek fel számunkra, de bizonyos id? elteltével azért összeáll a kép. A lényeg mindig ugyanaz: új befolyási övezetek birtokbavétele, vagy a már meglév?k megtartása. Így volt ez a szovjet birodalom összeomlása után keletkezett hatalmi, befolyási vákuum esetében is. A máról visszanézve megállapíthatjuk, hogy régiónkban az 1990-es évtized elejére aránylag zökkenésmentesen, kevés véráldozat árán zajlott le a befolyási övezetek cseréje.

A nyolcvanas évtized jelent?s változásokat hozott a bipoláris világ két szuperhatalmának viszonyában. *Ronald Reagan* új külpolitikai doktrínát fogadtatott el. A feltartóztatáson alapuló defenzív nemzetstratégiai célt, ami évtizedekre meghatározta az USA hozzáállását a szovjetek expanziós kísérleteihez, a *Szovjetunió* visszaszorítására és a kommunizmus megdöntésére irányuló szándék váltotta fel. A lengyel *Szolidaritás,* és a számukra nyújtott egyértelm? USA támogatás, az afgán *mudzsahedinek* felfegyverzése, valamint a tény, hogy *Teng Hsziao-ping* kinyitotta *Kínát* a világ felé és elindította azon az úton, mely újra világhatalmi pozícióhoz juttatta, a szovjet blokk és így *Magyarország* számára is új feltételeket és feladatokat jelentett. Az addigra technokrata bürokratákkal feltöltött magyar pártvezetés egy olyan *pilot projekt* beindítását kezdeményezte a szovjeteknél, amivel a szocializmus reformálhatóságának határait akarták kitapogatni. Ennek egyik els? lépése az volt, hogy 1982-ben csatlakozhattunk a *Világbankhoz* illetve az *IMF*-hez, 1984-ben pedig az ideológiai egynem?ség feloldása is napirendre került. A párt legfels?bb szintjével szorosan együttm?ködve, megkezdhette magyarországi m?ködését Soros György frissen létrehozott alapítványa. Mely többek között engem is támogatott.

***Soros az OTP-t szerette volna, nagyon***

Amikor 1984-ben Soros György a szocialista *Magyarországon* megjelent, a szovjet uralom még stabilnak és kikezdhetetlennek t?nt. Fél évtizeddel kés?bb, 1990-ben, amikorra hál' Isten megbuktak a kommunisták, a már széles támogatotti kört maga mögé gy?jtött Soros *a teljes magyar államadósság* átvételére jelentkezett be, cserébe a magyar ipar, vagyis a nemzeti vagyon színe-javának átengedését kérte. Antall József, els? szabadon választott miniszterelnökünk azonban kikosarazta.

A Soros által addigra már helyzetbe hozott megmondóemberek ekkor elsöpr? erej? médiakampányt indítottak annak érdekében, hogy a kommunisták által felhalmozott adósságot demokratikussá vált hazánk zokszó nélkül fizesse vissza, könnyítésre, elengedtetésre ne is gondoljon. Ugyanezek a megmondóemberek az adósságtörlesztést szem el?tt tartva azt szorgalmazták, hogy régiónkban egyedül nálunk ne kerüljön sor *reprivatizációra*, vagyis ne adjuk vissza az államosított javakat az eredeti tulajdonosoknak. Helyette az elvtársak által már megkezdett *privatizáció* folytatását szorgalmazták, aminek igenlése összekötötte az egykori demokratikus ellenzékieket, értsd: *SZDSZ,* és a vadprivatizációban már jelent?s t?kére szert tev? egykori elvtársakat, és így a minél teljesebb és gyorsabb privatizáció a posztkommunista tábor egyik f? követelésévé vált. Ma már vitán felül áll, hogy úgy a vad-, mint az ezt követ? privatizációk zöme a közvagyon áron aluli kiárusítását jelentette.

Már *Boross Péter* volt a miniszterelnök, amikor Soros rástartolt a legnagyobb magyar lakossági bank, az *OTP* ár alatti kivásárlására. Szándéka Boross, majd az új, immár szocialista *Horn Gyula* ellenállásán megbukott. Az *MSZP*?SZDSZ kormányban, a koalíciós partner SZDSZ hathatós támogatásával nyomatékosítva, Soros újra napirendre vetette az OTP igencsak nyomott áron történ? bekebelezését, ami azt jelentette volna, hogy a legnagyobb magyar pénzintézetet, és így a magyar gazdaság feletti ellen?rzést is megszerezhette volna. Horn ezt

megakadályozta.

***A magyar tapasztalat***

Soros nálunk próbálta ki, hogyan, milyen szervezetekbe érdemes befektetnie, milyen hálózatot kell létrehoznia ahhoz, hogy érdekeit minél hatékonyabban képviselhesse. Egyértelm?vé vált a számára, hogy a nemzeti elkötelezettség?ek, az olyanok, mint Antall, vagy Boross, vagyis az *MDF*, és a szocialisták nemzeti szárnya, majd a *Demokratikus Charta* ügyében tanúsított ellenszegülése óta a *FIDESZ* is, holmi ósdi, nemzeti érdekekre hivatkozva hátráltatják üzleti tevékenységét.

Kiépítette és egyre b?vítette tehát hálózatát azokból a véleményformáló csoportokból, amelyek egy része lelkesen, más része óvatlanul, néhányan tudatosan, többen a gyorsan jöv? kézzelfogható el?nyökért, éltek a Soros által számukra nyújtott lehet?ségekkel. Úgy is mondhatnánk, hogy Soros megvette az értelmiség egy részét, mindenekel?tt a liberálisokat, de csurrantott-cseppentett másoknak is. A magyar kulturális és társadalomtudományi életben a Soros által támogatottak jelent?s, s?t domináns pozíciókat foglaltak el. Médiafölényüket kihasználva évtizedekre *kánonállító* helyzetbe kerültek.

Soros megtéveszt?, ártatlannak látszó célok mentén vonzott be sokakat, pl. esélyegyenl?ség, cigányprogram, kórházi eszközök, és mindenekel?tt az emberi jogok védelmére hivatkozva. Az emberi jogokat Soros és aktivistái olyan gumifogalommá változtatták, ami tetszés szerint tágítható, b?víthet?, és alkalmazható. Mára f?leg a migránsok jogait védik, és újabban egyesek az állatokra is kiterjesztenék. Mindez csak részben fedi el, ha egyáltalán, a tényt, hogy Soros hálózatán keresztül primer politikai céljait akarja érvényesíteni, melyek mindig és mindenhol azonnal pénzre, mégpedig sok pénzre váltható üzleti hasznot hoznak a számára.

Abban is sok, összehangolt munka van, hogy Soros nevének említésekor a mai, fiatal generáció a nemes célokért küzd? önzetlen emberbarátot látja, nem pedig azt a kíméletlen valutaspekulánst, aki 1988-ban *Franciaország* legnagyobb bankját akarta tönkretenni, majd megszerezni, 1992-ben pedig bedöntötte a brit fontot. Ez az akciója a hatalmas nyereségen kívül egyfajta pénzügyi celebstátuszt is szerzett a számára, amit a mai napig igen nagy élvezettel tölt be. 1998-ban a rubelt is a padlóra küldte, ami a magyar gazdaságnak is jelent?s károkat okozott. A *Financial Timesban* publikált nyílt levelében amellett érvelt, hogy az orosz gazdaság felülértékelt, valójában m?ködésképtelen, és követelte, hogy a rubelt legalább 15?20 %-kal értékeljék le. Ennek hatására a rubel összeomlott, 60%-kal leértékel?dött, *Oroszország* fizetésképtelenné vált. Orosz emberek millióinak fizetése, nyugdíja és persze megtakarítása lett oda, ahogy fél évtizeddel el?bb a briteké.

Ha valaki azt keresi, miért vált viselhetetlenné Soros és az általa pénzelt szervezetek tevékenysége Oroszországban, a gyökerek itt kereshet?k. De egy évvel korábban spekulatív támadást intézett *Malajzia, Thaiföld* és *Japán* ellen is. A maláj elnök szerint Soros egy olyan b?nöz?, aki lerombolta azt, amit a malájok negyven éven keresztül építettek. *„Amikor pénzt csinálok, nem vagyok tekintettel a társadalmi következményekre”?* magyarázta ezzel kapcsolatban emberbarátilag Soros. Ja, és ha már Sorosról az emberbarátról beszélünk, aki irántunk, magyarok iránt, állítólag megkülönböztetett elkötelez?dést érez, akkor nem árt felidézni, hogy 2008-ban, a pénzügyi válság legnehezebb óráiban, Soros és üzletfelei ellenséges kivásárlási támadást indítottak a forint és az OTP ellen. Ezeket a kísérleteket visszavertük és a *Pénzügyi Felügyelet* rekord összeg?, félmilliárd forintos büntetéssel sújtotta Soros cégét, amit ? persze könnyedén kifizetett.

Jó azonban, ha mindig szem el?tt tartjuk, mire számíthatunk t?le, ki is ? valójában. Egy olyan spekuláns, aki a globális üzleti, pénzügyi körök egy meghatározott csoportjának üzleti érdekeit képviseli kíméletlen nyomulással, ezer hangszeren játszva, akadályt nem ismer? módon. Az csak természetes, hogy Sorosról az általa szponzorált „mérvadó” sajtó, emberbarátként, filantrópként ír. De milyen emberbarát az, aki sorozatban tette tönkre az európai illetve ázsiai valutákat, kisemberek megtakarításait, nyugdíját, fizetését söpörte el spekulációival, hogy hatalmas hasznot fölözhessen le? Vagyona *off shore* adóparadicsomokban, a kajmán szigeteken és a holland Antillákon van bejegyezve, vagyis a szegényekért aggódó, balos alapítványok legf?bb támasza adóelkerül? gyakorlatot folytat. Régiónkban aránylag kis pénz befektetésével óriási befolyásra tett szert. Akkorára, hogy saját értékelése szerint sikerült a *Szovjetbirodalomból Soros birodalmat* csinálnia.

***Soros és a baloldal egy és ugyanaz***

Az USA-ban pont egy évtizeddel magyarországi alapítványának útra indítását követ?en, 1994-ben kezdett hálózatának kiépítésébe. Civiljei akkor, els? körben a könny? drogok legalizálása mellett kampányoltak. Ezt követ?en kerültek sorra az úgynevezett baloldali ügyek (politikailag korrekt kánon, környezetvédelem, feminizmus,

homoszexuálisok jogai, egynem?ek házassága, migráció támogatása, iszlámbarátság, rasszizmus, az amerikai fehérek elleni hadjáratok, prostitúció legalizálása, stb.). Mindezt olyan kiváló hatásfokkal és olyan eredményesen tette, nemcsak az USA-ban, de *Európában*, így hazánkban is, hogy mára Soros és a baloldal egy és ugyanazzá vált.

A mai „baloldali ügyek és témák" azok, amik mellé Soros hálózata odaáll, amiket támogat, képvisel, és amiknek érvényre juttatását minden eszközzel szorgalmazza. Soros tehát foglyul ejtette a baloldalt, mely mára gátlástalanul kiszolgálja a globális nagyvállalatok és globális pénzügyi szerepl?k érdekeit. Ez az oka annak, hogy a baloldal élén már csak jól fésült üzletembereket, bankárokat, nagyvállalati menedzsereket, illetve olyan politikusokat látunk, akikb?l el?bb-utóbb nagyvállalati lobbisták lesznek (*Clinton, Schröder, Blair, Kern, Macron, Schulz, Gyurcsány, Bajnai*).

Ahhoz, hogy Soros kivásárolhassa a baloldalt, és mellékesen a liberalizmust is, szükséges feltétel volt az *USA Demokrata Pártjának* megvásárlása, amit még a *Saturday Night Live* szatirikus m?sor írói is tényként kezelnek. M?sorukban ezért Sorosról, mint „a *Demokrata Párt tulajdonosáról"* beszélnek. A Demokrata Párt feletti befolyás megszerzésének egyik mérföldköve a 2002-es *McCain-Feingold* féle pártfinanszírozási törvény elfogadtatása volt, (*Bipartisan Campaign Reform Act of 2002*) ami megtiltotta, hogy nagy cégekt?l, pl. a szakszervezetekt?l, amelyek hagyományosan a Demokrata Párt legnagyobb támogatói voltak, kampánypénzeket fogadjanak el. A republikánusokat ez sokkal kevésbé érintette, mert ?k mindig is els?sorban a gazdag magánszemélyek támogatásaira számítottak. Így a Soros által létrehozott kampánytámogatással és szervezéssel foglalkozó szervezetek életfontosságúvá váltak a Demokrata Párt számára. Mint pl. az 1998-ban alapított *MoveOn.org*, a 2005-ben létrehozott kaliforniai *Courage Campaign,* illetve a 2003-ban alapított *Center for American Progress* (CAP), (Bajnai Gordon *Együtt* mozgalmának támogatója) melynek vezet?je az a *John Podesta* volt, akit utoljára *Hillary Clinton* kampányf?nökeként azonosíthattunk be. Mára százával vannak olyan Soroshoz köthet? „civil" szervezetek az amerikai Demokrata Párt körül, melyek szervezési, pénzszerzési, politikai feladatokat látnak el.

Soros els? komolyabb olyan politikacsináló akciója az USA-ban, melynek személyesen is az élére állt, a *George W. Bush* újraválasztása elleni kampány volt, amibe 24 millió dollárral szállt be. Ez a kísérlete kudarcba fulladt. *Barack Husszein Obama* megválasztatásával azonban az a rendkívüli helyzet állt el?, hogy Soros céljai, balliberális ideológiai nézetei az USA hivatalos politikájává váltak. Az Obamát megel?z? id?szakban, ahogy most *Trump* alatt is, Soros hálózata számtalan esetben állt az Amerika-ellenes er?k oldalára, ez a legszembet?n?bben abban nyilvánul meg, ahogy a nyugati baloldal Izrael-ellenes, palesztinbarát szervezeteit támogatja. Soros soha nem támogatta Izraelt, amit azzal indokol, hogy: „*Izraelnek van elég támogatója."* Amikor nem az ? embere ül *a Fehér Házban*, akkor úgy látja, hogy: „*Az USA a legnagyobb akadálya egy biztonságos és igazságos világrendnek*"és fontosnak tartja azt is, hogy „*Az USA adja fel a privilégiumait."*

***Skyfall***

Engem Soros a 2012-ben bemutatott 23. *Bond* film, a *Skyfall* f?szerepl?jére, a *Javier Bardem* által alakított gonosz, de csúcsokos *Silvara* emlékeztet, aki megszállottan és elhivatottan tör világuralomra. Soros is megszállottan, és ahogy ? maga mondja: *egyfajta messianisztikus elhivatottsággal* akarja megvalósítani azt a globális világrendet, azt a globális társadalmat, amely egy globális gazdasági rendet m?ködtet. Számunkra mindez nagyon is ismer?sen cseng. Igen, majdnem fél évszázadunk ment rá egy hasonlóan utópikus világmegváltó projektre, amit hasonlóan „elhivatott" emberek kényszerítettek ránk.

Soros szerint, neki elég pénze van ahhoz, hogy ne vonatkozzon rá semmilyen játékszabály, és ahhoz is, hogy azokat a szabályokat, amik nem tetszenek neki, megváltoztassa. „*Engem a változás érdekel*"? mondja. És azt is büszkén jelenti ki, hogy: „*Szeretem a felforgató akciókat, amiket gyakran alkalmazok is.*" Valóban, szereti és gyakran alkalmazza is ?ket. Mindenki el?tt világos, hogy Soros „civiljei" vagyis hálózata állt a színes forradalmak mögött *Ukrajnában, Grúziában*, de *Janukovics* megbuktatásában is benne volt a keze, ahogy az *arab tavaszban* is.

Orbánt is meg akarta és akarja buktatni, meg persze Trumpot is. A módszer mindenhol azonos. Befolyást vásárol az értelmiségi világban, a tudományos, az egyetemi és a pénzügyi megmondóemberek között és a médiában. Politikai pártokat, civil szervezeteket épít ki, vesz át. Hálózatot szervez bel?lük és fed?szervekként használja ?ket. Káoszt és nyugtalanságot szít. Minden eszközzel meggyengíti a regnáló hatalmat. Ha kell választási csalásra hivatkozik, ha gazdasági nehézségek vannak, arra, ha valami más ürügyet talál, arra. Nagy demonstrációkat szerveztet, vagy ha mások kezdik szervezni, pillanatok alatt rászívják magukat és átveszik az irányítást az ?

emberei. A Facebook, a Twitter és a mobilok elterjedése miatt semmi perc alatt hatalmas tömegek mozgósíthatóak, mobilizálhatóak, könnyebb dolga van tehát, mint régen. Huszonöt éve képzi, neveli aktivista hálózatát és médiáját, akiknek segítségével ezekb?l a demonstrációkból kiindulva, ezekre hivatkozva megpróbálja a rendszert destabilizálni. Radikális utcai harcosaival rendzavarást provokál, hogy káoszt teremtsen. Fontos az is, hogy az a képzet keletkezzen: a regnáló hatalom mindjárt megadja magát, vagy már meg is d?lt, nem ura a helyzetnek. De legalább annyira fontos az az üzenet is, hogy a demonstrálók nincsenek egyedül, mellettük az egész társadalom, s?t az egész világ. Méghozzá a „fejlett", „mérvadó" része.  ?k is úgy gondolkoznak, cselekszenek, ahogy te, mert te, és a hozzád hasonlók a történelem „jó" oldalán álltok, a haladást képviselitek.

Nálunk ez az érvelés csak a fiatalokra hat, mi, id?sebbek túl jól ismerjük a „haladókat" és azokat, akik a történelmi szükségszer?ségr?l papolnak. Amikor a testvérháborút, a vallásháborút, a határvillongásokat, a gazdasági válságot, a pénzügyi összeomlást, a rend felszámolását sikeresen el?idézték, Soros  a rendcsináló szerepében lép fel és segélyt, kötszert és gyógyszert ad, meg osztja az észt, befektet(!), kivásárol és stabilizál, és ami a lényeg: új politikai garnitúrát hoz helyzetbe, olyat, amelyik a „*nyitott társadalom*" magasztos célját követi, vagyis Soros kottájából játszik. Ilyenkor igazán elemében van. Ahogy ? mondja: *„A világnak szüksége van lelkiismeretre, és az én alapítványi hálózatom az."*

*Európa* destabilizálása az *Európai Unió* szétbomlasztása igazi nagy falat a számára, de most ez van soron. A 2008-as gazdasági és pénzügyi megtorpanás okozta elbizonytalanodás, az európai politikai elit elfáradása, önmagában is pont elég nehézséget okozott, amit azonban a Soros által támogatott és a hálózata által szervezett migrációs krízis szakítópróba elé állít. A fenti recept figyelembevételével, igazán nem nehéz bekalibrálni a Soros által kit?zött célt. A migrációs nyomás fenntartásával és fokozásával kettészakítani az Uniót, a behozott, integrálhatatlan muszlim tömegekkel destabilizálni Európa nyugati felét, keleti felét pedig pénzügyileg kiszárítani. Az így ellenállásra képtelen kontinensb?l aztán igazi nyitott társadalmat szervezhetnek majd Soros szervezetei: a „civilek", az összes ballib segítségével. Ehhez persze az kell, hogy nyitottságuk oltárán feláldozzák maradék identitásukat, és lemondjanak mindenr?l, ami azzá tette ?ket, amik.

Még szerencse, hogy Soroson és aktivistáin kívül mások is vannak a pályán. Azok, akik nem d?lnek be a progresszív, világmegváltó szirénhangoknak, és pontosan tudják, hogy hívószavaik: a demokrácia, a fékek és egyensúlyok, az emberi jogok, a szólásszabadság és a tanszabadság az ? szájukból pont annyit ér, mint az egykori kommunistákéból. Vagyis: semmit. Hiteltelenek, és álságosak. Nem t?rik a vitát, a nyílt beszédet, az érveket. Sajnálom a balosokat. A Sorossal kötött frigyükbe bevitték mindenüket, amijük maradt. A kisemberek vágyait, törekvéseit. Cserbenhagyták ?ket és lemondtak érdekeik képviseletér?l és védelmér?l. Sorostól cserébe pedig nem kaptak mást csak pénzt. Az pedig soha nem elég, és mindig többen vannak, akik igényt tartanak rá, mint ahányan kapni akarnak bel?le. És miután elfogy, nem marad semmijük, és odalett az önbecsülésük is.

A 2010-es Fidesz gy?zelem nem várt akadályokat gördített a hazánkban 2002 óta feltartóztathatatlanul terjeszked? Soros birodalom elé. A magyarországi ellenszél azért is bírt és bír különös jelent?séggel, mert, mint említettem, Soros emberbaráti operációja innen indult, és a *CEU* révén itt van utánpótlásképz? bázisa is. Ha a CEU-ra ugyanazok a törvények vonatkoznak majd, mind a többi egyetemre, az azt az üzenetet hordozza, hogy Soros György mégsem mindenható, és nem is sebezhetetlen. Ez pedig amilyen jó hír a számunkra, annyira t?rhetetlen az ? és aktivistái számára.

***A sorosizmus***

Már utaltam rá, hogy Soros évek óta nyílt politikacsinálóvá vált az USA-ban is. Hatalmas összegekkel támogatta *Hillary Clintont,* Trump gy?zelmét személyes kudarcként élte meg, ezért célul t?zte ki a megbuktatását. Szervezetei napi szinten próbálják destabilizálni az USA megválasztott elnökét, folyamatosan támadják, kétségbe vonják legitimitását, alkalmasságát, hazája iránti lojalitását. Mindezt az általa térségünkben már többször sikerrel alkalmazott és szervezeteivel jól begyakorlott receptet követve teszik. Hasonlóan ahhoz, ahogy *Macedóniában*, vagy éppen *Szerbiában*. A színes forradalmakban, *Grúziától, Ukrajnáig* elég tapasztalatot gy?jtöttek. Ahogy a Balkánon is, hiszen Soros alapítványai 2003 februárjától *Belgrádban* képezték ki azokat az aktivistákat, diákokat, civileket, akik a „békés forradalom" projektjét kivitelezték és *Sevardnadze* helyett *Saakasvilit* ültették Grúzia élére. De nem volt ez másként *Juscsenko* megbuktatásánál, vagy az Orbán ellen indított destabilizációs kísérletek esetében sem.

Soros oktatási, vagy pontosabban képzési programjai, befolyásolási projektjeinek egy jelent?s része arra irányul, hogy a világ legkülönböz?bb helyein a *sorosista* világnézetet vallók nyerjék a választásokat. Ezért hatalmas összegeket áldoz azoknak a „populista" politikusoknak a meggyengítésére, akik szembeszegültek a tömeges

bevándoroltatással, és a globális világer?k térnyerésével, és kiállnak nemzetük szuverenitása mellett.

A Soros agytrösztnek számító *Open Society Foundation* „bizalmas” dokumentumaiból egyértelm?en látszik, hogy például az *Athena Intézeten* keresztül, melyben *Meszerics Tamás* (LMP) együtt dolgozik *Szelényi Zsuzsannával* (Együtt), csak 2013-ban 35 ezer dollárt költöttek a magyar populista hangok ellehetetlenítésére. További 100 ezer dollárt kaptak az unió különböz? „független” intézetei arra, hogy régiónk populizmusa ellen harcoljanak. Soros összesen *6 millió dollárt* adott 90 különböz? intézetnek arra, hogy a bevándorlást igenl? pártok mellett kampányoljanak a *2014-es európai uniós választásokon*./([http://dailycaller.com/2017/04/05/leaked-docs-show-how-soros-spends-big-to-keep-populists-out-of-power-in-europe](http://dailycaller.com/2017/04/05/leaked-docs-show-how-soros-spends-big-to-keep-populists-out-of-power-in-europe))/ A *Wikileaksre* kirakott fent idézett dokumentumokról érdekes módon egyetlen beszámoló sem jelent meg sem a *New York Times*-ban, sem a *CNN*-en, de még csak a *Washington Post*, vagy a *CBS News* híreiben sem.

Soros mintegy száz országban van jelen. Amit képvisel, és amit hálózatának tagjai képviselnek, az a nemzeti szuverenitás lebontása, a globális cégek érdekeinek képviselete, a „fejlett nyugat” szempontjainak els?bbsége. És egy olyan ideológiai mix: a sorosizmus, ami mára elszívta a leveg?t a baloldaltól és a liberalizmustól. Ami helyette van, az a Soros-féle utópikus, globalista értékvilág, ahol a „világ proletárjai” helyett a „világ globalistái” egyesülnek üzleti érdekeik képviseletére. Megvásárolták maguknak a baloldalt és a liberalizmust, értékeiket kisajátították és átpozícionálták, hogy a globális migráció és a globális piac érdekeinek szolgálatába állítsák. Mindenki, aki továbbra is kitart a nemzeti szuverenitás, a nemzeti érdekek képviselete mellett, vagyis azokat a rétegeket, tömegeket akarja szolgálni, akik választott képvisel?iken keresztül tudják csak érdekeiket érvényesíteni, azokat populista, fasiszta, náci jelz?kkel illetik. Legy?zésükre és kiiktatásukra pedig egyaránt mozgósítják velük szembe hatalmas pénzügyi erejüket, és civileknek álcázott harcra kiképzettjeiket. Ezt tapasztalta meg a migrációs válság óta régiónkban *Románia*, Macedónia, *Lengyelország, Szlovákia* és mi is, már sokadszor. De kapott ízelít?t bel?le az USA is, nem is olyan régen, *Fergusonban*, *St. Louis* el?városában, ahol 2014 nyarán Soros dollármilliókat költött arra, hogy az egész USA-ból odaszervezze fizetett agitátorait, a balos *Berkeley* egyetemt?l a New Yorki *Brooklynig*. Heteken át tartó tüntetéseket, zavargásokat rendeztek, hatalmas médiakampánnyal kísérve, hogy bizonyítsák: Fergusonban intézményesült a rasszizmus. Kampányuk nem érte el a kívánt célt, mert a szinte csak feketék lakta városrészben újraválasztották azt a fehér polgármestert, akit Sorosék, f?rasszistának kiáltottak ki.

***A CEU***

Amikor a *Közép-európai Egyetem Budapestre* költözött, alig néhány évvel a vasfüggöny lebontását követ?en, sokan, köztük én is, ezt a nyugatosodás, az amerikai egyetemi szabadság és színvonal Budapestre érkezéseként üdvözöltük. Annak bizonyítékát láttuk benne, hogy a hidegháborúban aratott amerikai gy?zelem következményeként a kommunizmus alatt egynem?vé gyalult és kötelez?en marxistává parancsolt egyetemi szféra számára is eljött végre a szabad gondolkodás ideje. Hiszen, f?leg a társadalomtudományok területén, a pártállam rigorózusan ragaszkodott ahhoz, hogy világnézeti monopóliuma érvényesüljön.

Nagyon hamar kiderült azonban, hogy a CEU nemhogy nem járul hozzá a társadalomtudományi gondolkodás plurálissá válásához, hanem az amúgy is hatalmas helyzeti el?nyb?l induló posztkommunisták egyoldalú támogatójává válva, mindösszesen annyi történt, hogy a marxisták újabb, most már nyugati képvisel?i is megérkeztek hozzánk. Minden kiszuperált amerikai, kanadai, izraeli és nyugat-európai marxista biztos pozícióra és néhány kellemes évre számíthatott a CEU társadalomtudományi tanszékein. *Michael Ignatieff*, a CEU rektora és harcostársai azt a tényt, hogy a magyar törvényeknek megfelel?en kellene a CEU-nak is m?ködnie, úgy próbálják felt?ntetni, mintha a tanszabadság, vagy az egyetemi autonómia került volna Magyarországon veszélybe. Err?l szó sincs. Az azonban igaz, hogy az angolszász egyetemek iránti egykori rajongásunk megsz?nt. Ennyi év tapasztalatával a hátunk mögött sokkal kritikusabbakká váltunk az irányukba. Ugyanis az elmúlt negyedszázad alatt jóval többen lettünk, akik beszélünk angolul, a világháló pedig lehet?vé teszi számunkra, hogy széleskör?en tájékozódjunk. Ezt a vasfüggöny mögé zárva nem tehettük meg. Olvassuk, halljuk tehát, hogy az amerikai és brit egyetemeken nem t?rik az ellenvéleményt, hogy nem engedik szólni, el?adni azokat, akikkel a militáns sorosisták nem értenek egyet.

Nálunk is ezt csinálták azok a militáns ifjúkommunisták, akik a kommunista párt támogatását maguk mögött tudva elüldöztek minden nem kommunistát a magyar egyetemekr?l, f?iskolákról már a múlt század negyvenes éveinek végén. Nem akarjuk ezt újra megélni, még ha ma ez is a „fejlettség” kritériuma. Ahogy nem akarunk „safe spaceket” sem, ahova behúzódhatnak azok, pl. a CEU-n, akik nem akarnak meghallgatni másokat. Nem akarjuk, hogy szabotázsakciókra szakosodó politikai aktivistákat képezzenek egyetemeinken, ahogy azt a CEU-n és újabban a *Harvardon* is teszik.

/(http://www.dailymail.co.uk/news/article-4380842/Harvard-University-start-anti-Trump-Resistance-School.htm)/

A mából visszanézve, Soros támogatása felért egy halálos öleléssel. Kifacsarta és a maga képére formálta az egyetemét is, ahogy a politikai baloldallal is tette. El?ször a magukat liberálisoknak nevez? SZDSZ t?nt el a magyar politikai palettáról, most pedig az egykori szocialisták megmaradása is kérdésessé vált. De még mindig nem értik, milyen következményekkel jár *Lendvai Ildikónak*, a Magyar Szocialista Párt egykori elnökének kinyilatkoztatása: „*Az ellenzék Soros oldalán áll.*” Nem értik, hogy az a politikus, aki sorosistává válik, megpecsételi a sorsát.

Soros György id?s ember, augusztus 12-én lesz 87 éves. Megélte a Holokausztot, amir?l egy helyen azt nyilatkozta: „*1944 életem legboldogabb id?szaka volt. Nagyon pozitív élmény volt*. *Hittem magamban, hittem apámban, és tudtam, nem történhet velem semmi.*” Nem történt. Egy világbirodalmat gründolt össze. Teméntelen pénze van, hatalma szinte korlátlan. De semmi sem tart örökké. Egyszer minden véget ér.

Schmidt Mária - http://latoszogblog.hu

**Tisztelt olvasók!**
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu




**Ajánló**